

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Вологодский государственный технический университет»
Правительство Вологодской области
Фонд содействия развитию малых форм предприятий
в научно-технической сфере
при поддержке
Союза молодых ученых и специалистов Вологодской области

**МАТЕРИАЛЫ
VI ЕЖЕГОДНОЙ НАУЧНОЙ СЕССИИ
АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
ПО ОТРАСЛЯМ НАУК**

**Том II
Экономические науки**

Вологда
2012

УДК 001 (06)

ББК 72

М 34

Редакционная коллегия:

Плеханов А.А., канд. техн. наук, проректор по научной работе и инновационному развитию;

Андреев М.А., канд. техн. наук, доцент;

Булгакова Л.И., канд. техн. наук, доцент;

Верхорубов В.В., канд. техн. наук, доцент;

Дубов С.Н., канд. экон. наук, доцент;

Игнатъевский В.А., канд. экон. наук, доцент;

Лебедева Е.А., канд. техн. наук, доцент;

Москвина О.С., канд. экон. наук, доцент;

Поздеев Н.Д., канд. техн. наук, доцент;

Пономарева С.А., канд. экон. наук, доцент;

Рувинова Л.Г., д-р биол. наук, профессор;

Телина Н.В., начальник отдела НИРСиА.

М 34 Материалы VI ежегодной научной сессии аспирантов и молодых ученых по отраслям наук: в 2-х т. – Вологда: ВоГТУ, 2012. – Т. 2: Экономические науки. – 239 с.

ISBN 978–5–87851–472–9

ISBN 978–5–87851–470–5

В сборнике представлены результаты научных исследований молодых ученых, аспирантов, магистрантов, студентов старших курсов вузов Вологодской области по проблемам экономики, информационных технологий, электроэнергетики, строительства, экологии, природопользования и охраны окружающей среды.

Утверждено редакционно-издательским советом ВоГТУ

УДК 001 (06)

ББК 72

ISBN 978–5–87851–472–9

ISBN 978–5–87851–470–5

© ВоГТУ, 2012

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОДУКЦИИ ОАО «СЕВЕРСТАЛЬ»

Н.П. Дресвянина

Научный руководитель М.Б. Перова, д-р экон. наук, профессор
Вологодский государственный технический университет
г. Вологда

Черная металлургия - ведущая отрасль промышленного производства Вологодской области. Представлена она, в первую очередь, крупнейшим металлургическим предприятием страны - Череповецким металлургическим комбинатом ОАО "Северсталь".

Сооружение комбината полного металлургического цикла, расположенного на удалении 1,5 тыс. км от железорудной базы и почти 2 тыс. км от месторождений коксующихся углей, было уникальным и, как оказалось, глубоко научно обоснованным решением отечественных ученых и инженеров. Идею создания северной металлургической базы страны развивал еще с довоенных времен и добился ее реализации крупнейший ученый-металлург академик И.П. Бардин. Впервые в мировой практике металлургического строительства было решено разместить предприятие не по традиционной схеме ("на руде" или на "угле"), а в месте пересечения потоков сырья и топлива. Наиболее благоприятно расположенным как в отношении к источникам угля и руды, так и источникам водоснабжения, а также и к районам потребления металла (они же - поставщики металлолома) оказался Череповец.

ОАО «Северсталь» – один из немногих производителей стали в мире, обеспеченных и железной рудой, и коксующимся углем. Компания полностью покрывает свои потребности в сырье для производства стали в России, а также продает сырье на рынках в России и за рубежом.

ОАО «Северсталь» – вертикально интегрированная сталелитейная и горнодобывающая компания, активы которой расположены в России, США, Украине, Латвии, Италии, Либерии; помимо этого, Компания имеет инвестиции в Бразилии. Ценные бумаги Компании котируются на российской фондовой бирже ММВБ-РТС, а глобальные депозитарные расписки представлены на Лондонской фондовой бирже. Стратегические приоритеты Компании включают в себя наращивание присутствия в России и на других активно развивающихся рынках, а также производство продукции с высокой добавленной стоимостью.

«Северсталь» включает три дивизиона: «Северсталь Ресурс», «Северсталь Российская Сталь» и «Северсталь Интернэшнл», объединяющий североамериканские активы. Являясь структурами с полным производственным циклом, они включают в себя железорудные, угольные и сталелитейные предприятия, предприятия по производству и сбыту стальной продукции, сбору металлического лома и другие.

В 2011 году ОАО «Северсталь» занимает второе место среди российских компаний по совокупному производству стали. Выручка Компании в 2011 году составила \$15.812 млрд. Объем производства стали в 2011 году был на уровне 15,3 млн т.

Завод, расположенный в Череповце, относится к дивизиону «Северсталь Российская Сталь». К его стратегическим приоритетам относятся:

- 1) увеличение доли продаж на внутренний рынок (с 54% в 2010 г. до 77% в 2016 г.);
- 2) развитие производства продуктов с высокой добавленной стоимостью (в настоящее время 44%), в том числе высококачественного оцинкованного листа, листа с полимерным покрытием, толстого листа, труб большого диаметра;
- 3) дальнейшее повышение эффективности и снижение издержек;
- 4) развитие дистрибуции.

Структура продаж «Северсталь Российская Сталь» по отраслям в 2011 готавлена на рис. 1.

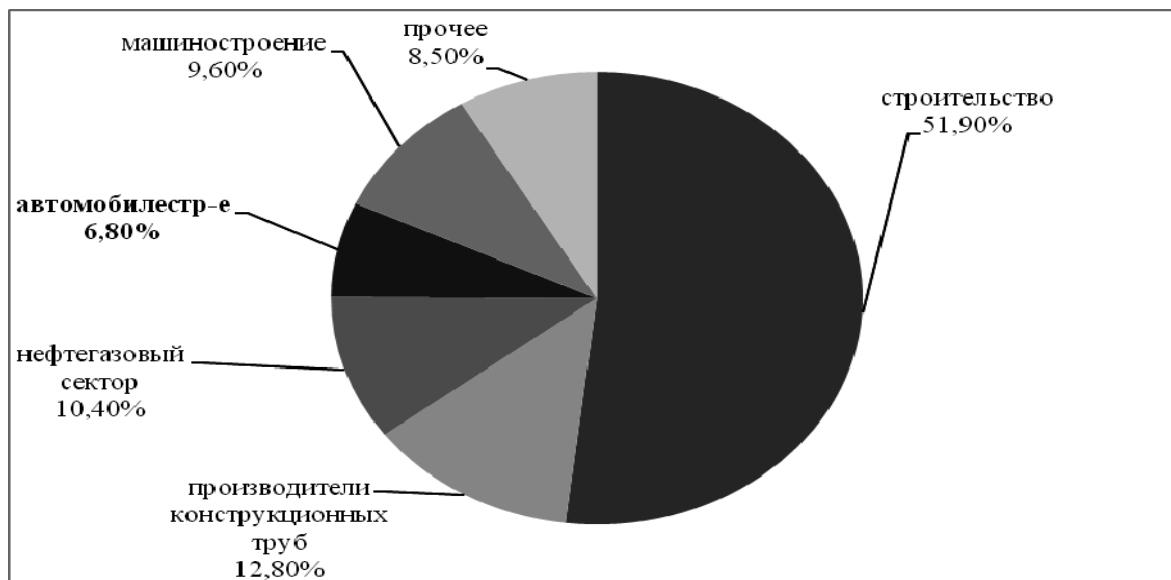


Рис. 1. Структура продаж по отраслям

Проанализировав ситуацию в отраслях-потребителях стали, можно сделать вывод, что потребление стали в будущем увеличится. Об этом свидетельствуют следующие факторы:

- 1) высокий потенциал на замену инфраструктуры и основных фондов;
- 2) широкомасштабные проекты по строительству трубопроводов как в России, так и в нашем регионе;

- 3) государственные Мега проекты;
- 4) растущие доходы и сбережения населения;
- 5) потенциальный высокий спрос на жилье;
- 6) высокий потенциальный спрос на автомобили.

Основными потребителями - ключевыми клиентами являются: Ижорский трубный завод, Выксунский металлургический завод, производственное объединение «СЕВМАШ», Волжский трубный завод, компания «Caterpillar», компания «АвтоВаз», холдинг «ГАЗ-УАЗ». На заводе ведется постоянная работа по расширению клиентской базы.

С помощью методов социально-экономического прогнозирования по имеющимся статистическим данным рассчитаем прогнозы потребления продукции ОАО «Северсталь» на период с 2012-2020 гг. Для прогнозирования используем элементарные методы экстраполяции временных рядов: экстраполяция методом среднего абсолютного прироста, экстраполяция методом среднего темпа роста, экстраполяция методом аналитического выравнивания ряда динамики. Так же прогнозируем с помощью кривых роста: полиномы, простая экспонента, логарифмическая парабола, модифицированная экспонента, кривая Гомперца, логистическая кривая. Любой прогноз нужно верифицировать – дать оценку обоснованности, достоверности и точности прогноза, осуществляемую путем расчета ошибок прогноза. Результаты прогнозирования разными методами представлены в таблице.

Таблица

Верификация прогнозов потребления продукции ОАО «Северсталь»

Показатели	Средне-квадратическая ошибка модели (μ_p)	Доля исполнения прогнозов (λ), %	Средняя абсолютная ошибка прогноза ($\bar{\Delta}$)	Средне-квадратическая ошибка прогноза (σ)	Средняя относительная ошибка прогноза ($\bar{\varepsilon}$), %
Экстраполяция методом среднего абсолютного прироста	1,414	58,3	0,196	0,222	27,4
экстраполяция методом среднего темпа роста	0,167	100	0,114	0,129	23,1
экстраполяция методом аналитического выравнивания ряда динамики	0,211	100	0,155	0,210	29,6
полином	0,714	100	73,232	113,7	40,7
простая экспонента	0,714	100	73,232	113,7	43,8
логарифмическая парабола	1,48	100	72,1	87,4	52,2
модифицированная экспонента	1,94	100	0,0475	0,086	37,0
кривая Гомперца	0,714	100	73,232	113,007	43,8
логистическая кривая	0,19	100	0,046	0,084	21

Из таблицы и рисунка 2 видим, что прогноз экстраполяции методом среднего темпа роста и прогноз по логистической кривой имеют самые высокие показатели оценки точности и достоверности.

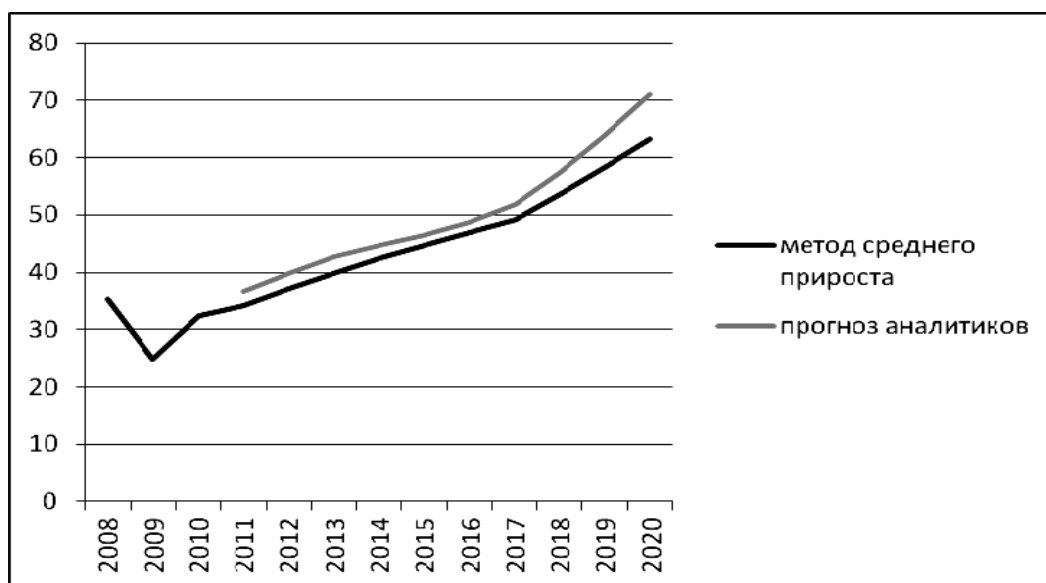


Рис. 2. Прогноз внутреннего спроса на готовый прокат до 2020 г.

Сравнив результаты прогнозирования данным методом с результатом прогноза главных аналитиков-представителей шести крупнейших российских компаний по выплавке стали в мире (Северсталь, Евраз, НЛМК, ММК, Металлоинвест, Мечел) по программе «Россия 2020», видим, что тенденция потребления сохраняется. Видимое потребление готового проката в России достигнет 63.3 млн.т в 2020г. при «низком» сценарии и 71.1 млн.т при «высоком» сценарии, что означает рост в размере 79% и 101% по сравнению с 2008 г. В период 2010-2015 средний темп роста при «высоком» сценарии -11,4%, при «низком» - 10,7%. В период 2016-2020 средний темп роста при «высоком» сценарии составил 8,9 %, при «низком» -7,3%.

Литература

1. Абчук В.А. Прогнозирование в бизнесе, менеджменте и маркетинге. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2005. – 448 с.
2. Ковалев В.В. Финансы предприятий: учебник для студентов вузов. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 755 с.
3. Прогнозирование и планирование экономики: учеб. пособие / под общ. ред. В.И. Борисевича, Г.А. Кандауровой. – Минск: ИП «Экоперспектива», 2000. – 432 с.
4. Прогнозирование и планирование экономики: учебник /Под общ.ред. Г.А. Кандауровой, В.И. Борисевича. – Мн.: Современная школа, 2005. – 476 с.
5. http://www.spk.ru/uk/investments/review_market/world/
6. http://www.severstal.com/rus/ir/results_reports/finreps_rsbu/

КАПИТАЛИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ МАЛОГО БИЗНЕСА

В.В. Ильина

*Научный руководитель Н.Н. Шохин, д-р экон. наук, профессор
Вологодский государственный технический университет
г. Вологда*

В современных условиях важнейшим элементом социально-экономического развития муниципального образования является малое предпринимательство. Оно занимает устойчивое положение и является значимой составляющей экономики города, её наиболее мобильной частью.

Уровень развития малого бизнеса в значительной мере определяет экономическую и социальную ситуацию в муниципальном образовании, поскольку предпринимательская деятельность стабилизирует экономическую обстановку, снижает социальную напряженность, повышает налоговые доходы в бюджет. А для его поддержания и развития положительной динамики, особенно в условиях рыночной экономики, необходимо осуществлять инновационную деятельность. Так, например, в США около 55% новых товаров и услуг создаются именно на предприятиях малого бизнеса.

В свою очередь, инновационная деятельность – это достаточно капиталоемкий процесс, поэтому субъекты малого бизнеса неминуемо сталкиваются с поиском источников финансирования. Это могут быть привлеченные средства, средства бюджетов различных уровней и внебюджетные фонды, однако наиболее распространенным источником остаются собственные средства (44% по России).

Как показал анализ источников инвестиций по г. Вологде, в их структуре займы и кредиты, по причине высокой стоимости за последние семь лет (с 2005 по 2011 годы) в среднем составили 17,0%, гранты и субсидии ввиду сложности получения – 8,2%, основную долю в источниках финансирования составляют собственные средства – 74,7%. Однако данный источник ограничен и не позволяет осуществлять расширенное воспроизводство основных фондов, в которое входит ремонт, модернизация и реконструкция. Поэтому актуальным является вопрос разработки механизмов капитализации инвестиций, определяющих перспективы развития субъекта малого бизнеса.

Целью данной работы является анализ особенностей капитализации инвестиций в инновационные проекты малого бизнеса города Вологды и на его основе разработка предложений по совершенствованию методики капитализации. Поставленная в работе цель обозначила следующие задачи:

- 1) изучение теоретических и правовых основ капитализации инвестиций в инновационный проект малого бизнеса;

2) исследование особенностей капитализации инвестиций в инновационный проект малого бизнеса г. Вологды;

3) предложение методов капитализации инвестиций в инновационный проект малого бизнеса на примере ЗАО «Кондитерская фабрика».

Объектом исследования является механизм повышения стоимости бизнеса.

Предмет исследования – процесс капитализации инвестиций как инструмент, направленный на инновационное развитие малого бизнеса.

Под капитализацией инвестиций понимается изменение стоимости бизнеса в результате вложения денежных средств в объект производства.

По сути дела одним из механизмов увеличения стоимости бизнеса может выступать его переоценка, которая позволяет увеличивать долю амортизационных отчислений, тем самым влияя на величину собственных средств. Но предприятия часто игнорируют данный метод.

Переоценку основных фондов следует рассматривать с позиции как экономической целесообразности, так и ее правового обеспечения. Для того чтобы учесть по рыночной цене на определенную дату все элементы основных фондов предприятия, проводятся переоценки основных фондов, причем, чем выше темпы инфляции, тем чаще нужно проводить переоценки. Если переоценка производится периодически в соответствии с изменением условий воспроизводства, приведенная стоимость дает реальную оценку основных средств на момент составления финансовых отчетов. Учет основных средств по первоначальной стоимости, которая значительно оторвана от восстановительной в каждый конкретный момент, приводит к тому, что начисляемая амортизация не покрывает затраты на их воспроизводство на современной технологической основе.

Задачей переоценки является определение реальной, а значит рыночной стоимости основных фондов.

Для этих целей предлагается использование доходного подхода в оценке внутренней стоимости основных фондов, разработанного в ВоГТУ на кафедре «Управления инновациями и организации производства». Преимущества данного метода рассмотрим на примере ЗАО «Кондитерская фабрика» г. Вологды, путем расчета внутренней стоимости основных фондов предприятия и доли амортизационных отчислений за период с 2008 по 2010 годы. При этом под внутренней стоимостью основных фондов будем понимать денежный эквивалент их доходности. В свою очередь, под доходностью основных фондов технологической системы будем понимать возможность её материальных и нематериальных активов производить продукцию с заданным ритмом при требуемых потребительских свойствах. В результате реализации этой продукции предприятие должно получить планируемый, достаточный для простого и расширенного воспроизводства материальных и нематериальных активов амортизационный фонд и чистую прибыль [1].

ЗАО «Кондитерская фабрика» относится к субъектам малого бизнеса. Предприятие специализируется на производстве и реализации кондитерских изделий, использует общий налоговый режим при уплате налогов, переоценка не проводилась с 1999 года.

Рассмотрим алгоритм переоценки стоимости бизнеса путем расчета внутренней стоимости основных фондов и на его основе определим текущие значения коэффициента прямой капитализации предприятия. Для анализа используем экономические показатели ЗАО «Кондитерская фабрика» за 2008 – 2010 годы.

В п. 1 и п. 2. таблицы 1 приведены объём реализации продукции Ц и операционная прибыль П, полученные за 2008 – 2010 годы. В п. 3 представлены значения затрат как разница $\text{Ц} - \text{П} = \text{З}_\text{р}$. Этим затратам присвоен индекс р – рыночных затрат.

Таблица 1

**Определение внутренней стоимости основных фондов
и коэффициента прямой капитализации**

Показатели	2008 год	2009 год	2010 год
Реализованная продукция (Ц), тыс. руб.	41281	39387	42453
Операционная прибыль (П), тыс. руб.	967	884	1171
Затраты рыночные ($\text{Ц} - \text{П} = \text{З}_\text{р}$), тыс. руб.	40314	38503	41282
Уровень рентабельности (γ)	2,6%	2,4%	3,0%
Затраты балансовые ($\text{З}_\text{б} = \text{П} / \gamma$), тыс. руб.	37192,3	37299,6	38903,7
Амортизационные начисления ($\Delta U_{\text{а.б.}} = \text{З}_{\text{ам}}$), тыс. руб.	348,4	398,3	435,9
Балансовая стоимость основных фондов ($U_\text{б}$), тыс. руб.	3383,5	3580,2	3583,4
Норма амортизации (α)	10,3%	11,1%	12,2%
Дополнительный амортизационный фонд ($\Delta \text{З} = \text{З}_\text{р} - \text{З}_\text{б}$), тыс. руб.	3121,7	1203,4	2378,3
Полные амортизационные начисления ($\Delta U_\text{р} = \Delta U_{\text{а.б.}} + \Delta \text{З}$), тыс. руб.	3470,1	1601,7	2814,2
Внутренняя стоимость основных фондов ($U_\text{р} = \Delta U_\text{р} / \alpha$), тыс. руб.	33699,9	14397,4	23135,0
Коэффициент прямой капитализации ($K_\text{пр} = \text{Ц}_0 / U_\text{р}$)	1,2	2,7	1,8

По данным предприятия получена рентабельность в п. 4 за каждый исследуемый год. По уровню рентабельности рассчитаны в п. 5 балансовые затраты $\text{З}_\text{б}$. Из полученных данных видно, что затраты рыночные превышают балансовые затраты на величину дополнительного амортизационного фонда $\Delta \text{З}$, которая компенсирует результат заниженной (балансовой) стоимости основных фондов (п. 7). Норма амортизации α в п. 8 рассчитывается путем деления амортизационных начислений ($\Delta U_{\text{а.б.}} = \text{З}_{\text{ам}}$) на балансовую стоимость основных фондов ($U_\text{б}$).

В данном примере внутреннюю стоимость основных фондов U_p рассчитали (п. 11) путем обратного пересчета суммарной амортизации на ставку амортизации соответствующего года.

Из приведенных расчетов можно сделать вывод, что реальная внутренняя стоимость основных фондов ЗАО «Кондитерская фабрика» составила 33699,9 тыс. руб. в 2008 году, 14397,4 тыс. руб. – 2009 и 23135,0 тыс. руб. – 2010, что в разы превышает значение балансовой стоимости.

Полные амортизационные отчисления составили в 2008 году 3470,1 тыс. руб. (увеличение в 10 раз), в 2009 - 1601,7 тыс. руб. (в 4 раза), в 2010 - 2814,2 тыс. руб. (в 6,5 раза).

Коэффициент прямой капитализации определили путем деления реализованной Ц продукции на внутреннюю стоимость U_p . Он составил 1,2 в 2008 году, 2,7 – 2009 и 1,8 в 2010. Среднее значение в пищевой промышленности по Вологодской области составляет 1,66.

Коэффициент прямой капитализации выражает зависимость между годовой величиной объема произведенной и объема реализованной продукции (услуг), получаемого в результате использования основных фондов предприятия. Его количественные тенденции величины таковы, что чем качественнее оцениваемый объект, тем коэффициент капитализации ниже.

Рассчитывая коэффициент капитализации основных фондов и сравнивая его величину со сложившейся в данной отрасли, предприятие может на этой основе принимать решения об их переоценке, которая позволит увеличить или уменьшить амортизационные отчисления, тем самым профинансировать повышение технологического потенциала основных фондов. Для органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также налоговых органов этот коэффициент будет мерой оценки капитализирующих возможностей основных фондов предприятия [2].

Сравнительный анализ доходов закрытого акционерного общества «Кондитерская фабрика» (сумма амортизационного фонда и чистой прибыли) при балансовой и внутренней стоимости основных фондов приведен в таблицах 2 и 3.

Таблица 2

Расчет дохода предприятия при балансовой стоимости основных фондов

Показатели	2008 год	2009 год	2010 год
Операционная прибыль (П), тыс. руб.	967	884	1171
Балансовая стоимость основных фондов ($U_б$), тыс. руб.	3383,5	3580,2	3583,4
Амортизационные начисления ($\Delta U_{а.б.} = Z_{ам}$), тыс. руб.	348,4	398,3	435,9
База налога на имущество	3035,1	3181,9	3147,5
Налог на имущество, 2,2%	66,8	70,0	69,2
Налог на прибыль, 20%	193,4	176,8	234,2
Налоговые платежи	260,2	246,8	303,4
Чистая прибыль предприятия	706,8	637,2	867,6
Доходы отрасли при балансовой стоимости основных фондов	1055,2	1035,5	1303,5

Таблица 3

Расчет дохода предприятия при внутренней стоимости основных фондов

Показатели	2008 год	2009 год	2010 год
Операционная прибыль (П), тыс. руб.	967	884	1171
Внутренняя стоимость основных фондов ($U_p = \Delta U_p / \alpha$), тыс. руб.	33699,9	14397,4	23135,0
Полные амортизационные начисления ($\Delta U_p = \Delta U_{a.б.} + \Delta Z$), тыс. руб.	3470,1	1601,7	2814,2
База налога на имущество	30229,8	12795,7	20320,8
Налог на имущество, 2,2%	665,1	281,5	447,1
Налог на прибыль, 20%	193,4	176,8	234,2
Налоговые платежи	858,5	458,3	681,3
Чистая прибыль предприятия	108,5	425,7	489,7
Доходы отрасли при балансовой стоимости основных фондов	3578,6	2027,4	3304,0

Анализ показал, что оценка внутренней стоимости основных фондов позволяет предприятию увеличить ежегодный доход. Доля амортизационных отчислений увеличивается и становится достаточной для восстановления технологического потенциала. Другими словами, объем сформированных с помощью данного метода амортизационных отчислений позволит предприятию осуществлять не только ремонтные работы, но и модернизацию и реконструкцию, необходимость которых нам диктует существование таких факторов, как время, конкуренция и условия рыночной экономики. Хотелось бы отметить, что увеличиваются и отчисления налога на имущество, так как ЗАО «Кондитерская фабрика» - это юридическое лицо, то 100% данного налога идет в региональный бюджет.

Таким образом, амортизационные отчисления - это целенаправленный инструмент высвобождения капитала, который формирует феномен «доходного потока» и при отсутствии условий, стимулирующих инвестиционную активность, благоприятствует изъятию капитала из реального сектора экономики.

В дальнейшем в работе планируется исследовать другие способы увеличения доли собственных средств в структуре источников инвестиций, необходимых для эффективного функционирования субъектов малого бизнеса.

Литература

1. Шичков, А.Н. Экономика и менеджмент инновационных процессов в регионе: монография / А.Н. Шичков; под ред. В.В. Глухова. – М: Финансы и Кредит, 2009. – 358 с.
2. Шичков, А.Н. Оценка внутренней стоимости основных фондов предприятия: учеб. пособие / А.Н. Шичков. – Вологда: ВоГТУ, 2003. – 278 с.

КОНСОЛИДАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ*

Д.С. Козлов, И.В. Кузьмин

Научный руководитель С.В. Теребова, канд. экон. наук
Институт социально-экономического развития территорий РАН
Вологодский государственный технический университет
г. Вологда

В условиях нарастания противоречий, существующих в обществе, увеличения количества асоциальных явлений, социальной разобщённости, приводящей, в частности, к таким последствиям, как увеличение психологических расстройств, необходимы действенные меры по улучшению ситуации. За двадцать с небольшим лет в нашей стране не была чётко сформулирована идея социальной сплочённости граждан. Политика в социальной сфере зачастую идёт по принципу решения проблем по мере их поступления, не ориентируясь на стратегические цели, в то время как создать социально сплочённое общество возможно только путём применения мер, носящих систематический характер.

Проблема повышения консолидации населения представляется весьма актуальной для России. Человеческие ресурсы (имеются в виду человеческий потенциал – труд, способности, знания, умения, навыки, творчество) совсем не так доступны, как пока ещё природные, да и применять их нельзя аналогичным образом. Ситуацию в области их использования усугубляет ряд негативных тенденций, достаточно вспомнить проблемы в области здравоохранения, образования. Принимая во внимание демографическую ситуацию и размеры России, можно сделать вывод о необходимости нахождения путей наиболее рационального использования имеющегося человеческого потенциала для достижения общих целей страны. Одно из важных направлений, внимание к которому постепенно возрастает, представляет собой повышение консолидации населения.

Дополнительным аргументом в пользу значимости данного направления в современных условиях является усиливающееся неравенство граждан [3], что, очевидно, прямо и косвенно вызывает рост социальной напряжённости. Результаты исследований подтверждают, что изменения в доходах населения ведут к его дифференциации [9]. Обратим внимание на динамику такого показателя, как коэффициент Джини** (табл.) [12].

* Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант РФФИ № 12-06-00379).

** Коэффициент Джини отражает неравенство доходов. Изменяется от 0 до 1. Значение 0 – абсолютное равенство. 1 – все доходы принадлежат одному лицу.

Таблица

Изменение коэффициента Джини в РФ за 2002 – 2010 гг.

Показатели	Годы								
К-т Джини	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
РФ в целом	0,398	0,400	0,407	0,405	0,410	0,422	0,423	0,422	0,421
Максимальный	0,609	0,615	0,578	0,567	0,565	0,557	0,535	0,521	0,505
Регион	г. Москва								
Минимальный	0,300	0,311	0,314	0,311	0,319	0,335	0,352	0,330	0,356
Регион	Владимирская обл.	Тверская обл.	Владимирская обл.	Ивановская обл.	Владимирская обл.	Ивановская обл.	Тверская обл.	Респ. Ингушетия	Ивановская обл.

Представленные данные позволяют сделать вывод о том, что неравенство действительно постепенно усиливается – возрастает как минимальный коэффициент среди всех регионов страны, так и отражающий ситуацию для РФ в целом. Сдвиг в сторону улучшения характерен только для Москвы, где за рассматриваемый период коэффициент сократился на одну десятую долю единицы. Однако учитывая, что его значение стабильно превышает 0,5, и что во все годы оно является максимальным по стране, сомнительно, что соответствующую ситуацию можно охарактеризовать как положительную.

Консолидация в словаре иностранных слов определяется как упрочение, укрепление, сплачивание чего-либо (к примеру, демократических сил) [11].

Социологический энциклопедический словарь даёт следующую трактовку: консолидация (от лат. consolidatio – укрепление, соединение) – упрочение, укрепление, сплочение различных социальных сил, групп, организаций для преодоления кризисной ситуации и достижения определённых целей [10].

Согласно Современному социоэкономическому словарю, консолидация – это укрепление, упрочение, усиление путём объединения, сплочения отдельных лиц, групп, организаций, общественных сил, течений [8].

Отметим, что понятие консолидации населения по-видимому восходит к этнографическому термину «консолидация», которым, как указывает Энциклопедический социологический словарь, обозначается вид объединительных процессов, при которых происходит слияние нескольких, обычно родственных по происхождению, близких по языку и культуре этносов в более крупные общности в ходе развития между ними социально-экономических и культурно-бытовых связей [13].

Программа общественной организации «Путь России» предполагает рассмотрение консолидированного общества как совокупности консолидированного гражданского общества, консолидированной общественной среды и консолидированной экономической среды [7].

В «Концепции социально-экономического развития Санкт-Петербурга до 2020 года» консолидация населения понимается как формирование общих ценностей на основе культуры и образования, территориальная общность проживания и позиционирование себя как единого народа [5].

Таким образом, говоря о консолидации населения, предлагаем придерживаться точки зрения, предполагающей её рассмотрение как упрочение социально-экономических и культурных связей между социальными группами, в конечном итоге способствующее достижению их общих целей.

С учётом приведённых трактовок одной из целей консолидации населения представляется достижение социальной сплочённости. Именно социальная сплочённость способна предотвращать деструктивные процессы, возникающие на основе перечисленных проблем, социальных вызовов. Это не противоречит приоритетным направлениям политики в Российской Федерации. Добиться полного согласия между членами общества даже по ключевым вопросам и полного совпадения системы ценностей крайне сложно. Такая задача, в общем, не стоит. Задача современного общества – предотвращение аморального, асоциального поведения членов общества. Для этого объективной необходимостью следует признать снижение социальной напряжённости, повышение взаимного уважения в обществе, что невозможно в условиях разнородности и значительного избыточного социального неравенства. Следует отметить, что идеальным представляется социум, основанный на благосостоянии личности, справедливости [14].

Под «сплочённостью» в общем смысле понимается наличие прочных, тесных взаимосвязей между составляющими единого целого. Однако представляется, что в отношении понятия социальной сплочённости данного определения недостаточно. Ведь в таком случае непонятно, о каких связях между «составляющими» общественной системы, например, гражданами, идёт речь – они могут быть разными. Кроме того, данное определение не объясняет, как появляются эти связи – они не возникают сами по себе, а, очевидно, определяются процессами взаимодействия между всеми составными частями общества. В результате общество и становится единым целым [2, 15].

Изучением социальной сплочённости занимались Ф. Теннис, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс и др. В настоящее время интерес к этой области исследования продолжает привлекать внимание. Об этом свидетельствуют труды Д. Стэнли, М. Алалуфа, Дж. Дженсона, У. Омариба, Ф. Матарассо, Дж. Челла, Б. Раймера, Дж. Ричена, посвящённые проблемам повышения социальной сплочённости. Достижение социальной сплочённости общества признаётся одной из главных задач политики многих европейских стран. По-

вышенное внимание к вопросам социальной сплочённости в странах Европейского союза объясняется тем, что современная наука доказывает взаимосвязь между уровнем социальной сплочённости и экономическим ростом. Это положение законодательно закреплено в Европейской Конвенции о защите прав человека [4], принятой Советом Европы, Европейской социальной Хартии [1]. Социальная сплочённость рассматривается как основа конкурентной экономики знаний, ориентированной на максимальную занятость. На передний план выходят стимулирование общественной активности людей, экономическое развитие. Существует тесная связь социальной сплочённости и экономического прогресса, проявляющаяся в общественном благополучии, гармоничных и стабильных социальных отношениях. Социально сплочённое общество способно преобразовывать деструктивную, хаотично ориентированную деятельность людей в созидательную и векторно-направленную. В таком обществе значительно проще найти способы совместного проживания людей с различиями в культуре и системе ценностей, повысить роль морально-этических норм в жизни общества [2].

Под «сплочённостью» в общем смысле понимается наличие прочных, тесных взаимосвязей между составляющими единого целого. Однако, говоря о социальной сплочённости, этого определения явно недостаточно. Ведь в таком случае непонятно, о каких связях между «составляющими» общественной системы, например, гражданами, идёт речь – они могут быть разными. Кроме того, данное определение не объясняет, как появляются эти связи – они не возникают сами по себе, а, очевидно, определяются процессами взаимодействия между всеми составными частями общества. В результате общество и становится единым целым [15].

Сформулировать чёткое, всестороннее определение социальной сплочённости непросто – учёные в своих работах сосредотачивают внимание на различных её аспектах, предлагая те или иные подходы к трактовке данного понятия. Подходы к понятию социальной сплочённости акцентируют внимание на таких её аспектах как общественные связи, чувство принадлежности к группе, способность людей взаимодействовать и совместно работать, когда они всё больше отличаются друг от друга. Таких подходов в европейском научном сообществе существует несколько.

Некоторые учёные рассматривают социальную сплочённость как то, что определяет «стабильные, взаимодействующие и устойчивые сообщества». Тем не менее, вопросы о том, как формируется такая сплочённость в условиях современного общества, и можно ли управлять этим процессом, до сих пор не раскрыты в полной мере [15].

Учитывая всё вышесказанное, на наш взгляд, наиболее полным в настоящее время представляется определение, предложенное Советом Европы, согласно которому сплочённость общества заключается в способности обеспечить долгосрочное благополучие его членов, включая равный доступ к

имеющимся возможностям, уважение человеческого достоинства с должным вниманием к многообразию людей, личную и коллективную независимость, участие в жизни общества [15]. Данное определение охватывает все рассмотренные аспекты, в него включены принципы, реализация которых должна позволить избежать поляризации в обществе и снизить неравенство до минимума. Стратегия социальной сплочённости Совета Европы также предусматривает эти принципы. Таким образом, здесь конкретизируются общественные взаимосвязи, предполагающие наличие сплочённости – они возникают в ходе процессов обеспечения указанных возможностей для членов общества.

Вместе с тем, данное определение не является исчерпывающим и окончательным вследствие того, что проблемы социальной сплочённости до сих пор недостаточно изучены. Можно сделать вывод, что рост интереса к ним пока в большей степени характерен для европейских и англоязычных стран.

В РФ вопросам социальной сплочённости уделяется недостаточное внимание. Об этом свидетельствует отсутствие прямо сформулированной задачи повышения социальной сплочённости в приоритетных направлениях политики. Заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации М.Е. Николаев отметил: «В настоящее время, несмотря на столь значимую роль социальной сплочённости в жизнедеятельности государства, она слабо отражена в федеральных и региональных программах государственных и общественных организаций Российской Федерации. Большинство государственных и политических деятелей России недооценивает значение роли социальной сплочённости» [6]. Он также обращает внимание на то, что словосочетание «социальная сплочённость» практически не встречается в отечественной политической лексике, необходимо научное осмысление понятия «социальная сплочённость» и выработка алгоритма ее достижения.

В свете изложенного представляется возможным сделать вывод о том, что консолидация населения – это, прежде всего, повышение социальной сплочённости и упрочнение социальных связей. Результат консолидации – социально сплочённое общество.

Литература

1. Европейская социальная Хартия (пересмотренная). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://conventions.coe.int/Treaty/rus/Treaties/Html/163.htm>
2. Козлов, Д.С. Социальная сплочённость: сущность и способы измерения/ Д.С. Козлов, И.В. Кузьмин // Материалы V ежегодной научной сессии аспирантов и молодых учёных по отраслям наук: Технические науки. Экономические науки. – Вологда: ВоГТУ, 2011. – С. 300-306.
3. Козлов, Д.С. Теоретические подходы к определению социальной сплочённости населения/ Д.С. Козлов, И.В. Кузьмин // Материалы XI научно-практической конференции «Молодые учёные – экономике региона». – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2011. – С. 352-357.

4. Конвенция о защите прав человека. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://european-court.ru/konvenciya-o-zashhite-prav-cheloveka-i-drugie-oficialnye-dokumenty/konvenciya-o-zashhite-prav-cheloveka-i-osnovnyx-svobod/>
5. Концепция социально-экономического развития города Санкт-Петербурга до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cedipt.spb.ru/concept_2020/
6. Николаев М.Е. Социальная сплоченность российского общества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.council.gov.ru/files/journalsf/item/20090915093726.pdf>
7. Программа общественной организации «Путь России». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.putrossii.ru/programa/index.php/133/?SHOWALL_1=1
8. Современный социоэкономический словарь [Текст] / Б.А. Райзберг. - М.: ИНФРА-М, 2009. - 629 с.
9. Социально-экономическое неравенство населения региона [Текст] / Л.В. Костылева, К.А. Гулин, Р.В. Дубиничев. - Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. – 143 с.
10. Социологический энциклопедический словарь [Текст]. - М.: ИНФРА-М-НОРМА, 1998. - 488 с.
11. Толковый словарь иноязычных слов [Текст]: свыше 25000 слов и словосочетаний / Л.П. Крысин. - М.: Эксмо, 2005. – 944 с.
12. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticCollections/doc_1138623506156
13. Энциклопедический социологический словарь [Текст] / под ред. Г.В. Осипов. - М.: ИСПИ РАН, 1995. – 939 с.
14. Ярская, В.Н. Социальная сплочённость: выбор идеологии и механизма реализации / В.Н. Ярская, Е.Р. Ярская-Смирнова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://soc.hse.ru/data/2010/05/15/1217202775/Ярская_Сплоченность.pdf
15. Council of Europe (2005). Concerted development of social cohesion indicators - Methodological guide, Council of Europe Publishing. [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.coe.int/t/dg3/socialpolicies/socialcohesiondev/source/GUIDE_en.pdf

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ФОРМА ПРОЯВЛЕНИЯ ЗАКОНА ВОЗВЫШЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ

С.В. Мухачева

Научный руководитель О.В. Кошко, д-р экон. наук, профессор
Вологодский государственный технический университет
г. Вологда

Сущность понятия «закон» заключается в наличии устойчивой, значимой и повторяющейся связи между явлениями. Закон возвышения потребностей представляется нам причинно-следственной зависимостью между производством и потребностями, результатом взаимодействия сторон которого является возвышение потребностей, т.е. не только количественное увеличение потребностей, но и их качественный рост.

Закон возвышения потребностей является всеобщим, т.е. его действие проходит через все способы производства и выражается в постоянном процессе развития потребностей в соответствии с уровнем развития самого общества. В исследовании Кошко О.В. «Закон возвышения потребностей: вопросы теории» отмечается: «всякий закон раскрывается через явление как форму своего проявления. Последняя же определяется не только сущностными процессами, но и конкретными экономическими условиями. Поэтому явление всегда богаче и более изменчиво, нежели сущность» [1]. Таким образом, формы проявления представляют собой широкий спектр конкретных явлений экономической жизни, на которых будет отражаться действие закона возвышения потребностей, т.е. формами проявления следует считать только те явления, которые будут следствием в причинно-следственной связи между законом возвышения потребностей и экономическими процессами.

Необходимо отметить, что процесс взаимодействия фундаментальных экономических законов с внешней средой носит постоянный характер, вместе с тем, изменения во внешней среде также постоянны. При изменении внешней среды закон возвышения потребностей также меняет форму своего проявления. За последние двадцать лет в современном обществе произошли кардинальные изменения. Одним из которых является переход к рынку и появление конкуренции, о которой Маркс К. писал, что она «не является предпосылкой истинности экономических законов, а представляет собой следствие – ту форму проявления, в которой реализуется их необходимость» [2], а с ней и нового явления – предпринимательства, отражающего сущность закона возвышения потребностей.

Согласно действию закона возвышения потребностей изначально изменялись глубинные формы его проявления – сама степень удовлетворения потребностей, а затем требования к качеству и количеству необходимого продукта, последним изменилось соотношение между спросом и предложением

на товар. Потребители желают в текущем периоде приобретать товар лучшего качества, по сравнению с тем, что был им предложен в предыдущем. Видеть его более функциональным, экономичным и удовлетворяющим широкий спектр их потребностей.

В конце 80-х гг. XX века появился новый институт – предпринимательство. Он служил инструментом разрешения противоречия между уровнем развития производства предметов потребления и существующим на тот момент уровнем развития потребностей. Предприниматели были материально заинтересованы в удовлетворении потребностей рынка.

Процессы производства служат обеспечению удовлетворения потребностей индивидов, вместе с тем, удовлетворение потребностей приводит к необходимости повышения уровня производства. Примечательно, что процесс повышения потребностей всегда на некоторое время обгоняет предложение производства. Предпринимательство целью своей деятельности видит в устранении данного дисбаланса и получении вознаграждения за свои действия. В частности, малое предпринимательство, максимально приближенное к потребителю, служит наиболее быстрому отклику и максимальному удовлетворению потребностей покупателей.

Предпринимательство в Российской Федерации исполняет важные функции: служит фактором социальной стабильности – обеспечивает занятость трудоспособного населения, в том числе и социально незащищенных его слоев, обеспечивают удовлетворение потребностей людей. Представители предпринимательства входят, хоть и не полностью, в средний класс – основу успешного развития экономики.

Однако предпринимательство существует не только для достижения определенных общественных целей, но и служит удовлетворению потребностей индивидов – организаторов своего бизнеса. Поэтому нельзя исключать и психологический аспект деятельности предпринимателей: «Мы никогда не научимся понимать значительные экономические события, если не осознаем, что их причины во многом в наших головах» [3]. Занятие предпринимательством также сулит индивиду более полное удовлетворение его потребностей.

Вместе с тем, предпринимательство служит «социальным лифтом» для индивидов. На заре становления данного института в бизнес пришли не только представители номенклатуры, но и люмпенизированные группы – люди не достигшие высот в своей профессиональной деятельности и те, кто не имел ее [4]. Однако обе эти группы характеризовал высокий уровень притязаний.

Так, Перепелкин О. отметил, что «лидирующее положение в предпринимательской среде всегда за теми, кто выбивается благодаря организаторским способностям, активности, честолюбию» [5]. Отличительной особенностью данного класса является инициативность, желание нести ответственность за свою жизнь и окружающих.

Поэтому можно заключить, что закон возвышения потребностей также являлся причиной появления нового класса в реформирующейся России. Несмотря на то, что общественное мнение было настроено против предпринимателей, индивиды с помощью применения своих способностей стремились обеспечить не только потребности покупателей, но и обеспечить удовлетворение своих потребностей, в том числе и в самовыражении, применении своих талантов.

Об этом свидетельствуют и исследования работников Института социологии РАН. При установлении социально-профессионального портрета российского среднего класса они пришли к следующему выводу: «67% опрошенных отметили, что работа для них является источником средств к существованию, 62% называют работу источником самореализации, 33% подчеркивают, что работа дает возможность общения, 21% считают, что это способ получения общественного одобрения и признания, и только около 3% видят в работе неприятную обязанность» [6]. Предприниматели, как группа среднего класса, стремятся не только, с помощью использования своих способностей, обеспечить себя средствами к существованию, но и самореализоваться в процессе взаимодействия с другими людьми, достичь высокого статуса и признания в обществе.

С изменением экономических условий изменяются и устремления россиян. Так, при исследовании динамики изменений образа жизни в России Возьмитель А.А. и Осадчая Г.И. установили факт изменения жизненных ценностей граждан. Если в 1981 году преобладали коллективистски ориентированные ценности, то в 2008 году – уже ориентированные на личный материальный успех. Примечательно, что в 1990 году жители готовы были зарабатывать деньги и использовать имеющиеся возможности даже с ущербом для собственного здоровья [7], т. е. они стремились реализоваться в новой сфере, применить имеющиеся ресурсы «на практике» с целью повышения личного и общественного благосостояния.

Исследование явления предпринимательства как формы проявления закона возвышения потребностей представляется нам актуальной темой: появление данного класса российского общества – реакция отдельного инициативного, способного нести ответственность не только за себя, но и за других, человека на появившиеся возможности, стремление увеличить общественные блага, свести к минимуму провалы рынка.

Недавний доклад Института социологии РАН отмечает, что самая «популярная мечта россиян – жить в достатке, иметь возможность тратить деньги «не считая копейки» - ее отметили 40% опрошенных. Вместе с тем лишь 15% респондентов мечтают открыть собственное дело [8]. Эти данные показывают, что значительная часть граждан ориентирована на удовлетворение потребностей, связанных с выживанием. Предпринимательство – представляет собой

класс, нацеленный на достижение более высокого уровня жизни, который даже в слабости ищет возможности для дальнейшего развития.

Таким образом, закон возвышения потребностей, несмотря на устойчивость существующих связей, все же подвержен изменениям, в противном случае не происходило бы его развитие. Внешняя среда задала новые условия функционирования – конкуренцию. Поэтому данный закон изменил и форму своего проявления – появилось предпринимательство. Люди, решившие заниматься бизнесом качественно отличались от остальных граждан – они были готовы к высокой степени самостоятельности в работе, стремились проявлять инициативу в решении возникающих вопросов, идти на риск и нести ответственность за свои действия. Их целью было не только удовлетворение потребностей россиян, но и достижение материального благосостояния, приложение своих способностей, самореализация.

Литература

1. Кошко О.В. Закон возвышения потребностей: вопросы теории: дис. ... канд. экон. наук. – Ленинград, 1984. – 204с.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – 2-е изд. – Т. 46, часть II. – М.: Изд-во полит. литературы, 1968—1969. – 626 с.
3. Акерлоф Дж., Шиллер Р. *Spiritus Animalis*, или как человеческая психология управляет экономикой и почему это важно для мирового капитализма. – М.: Альпина, 2010. – 273с.
4. Емельянов О. К социальному портрету отечественного предпринимателя // Российский экономический журнал. – № 8. – 1992. – С. 89-92.
5. Перепелкин О.В. Российский предприниматель: штрихи к социальному портрету // Социс. – № 2. – 1995. – С. 35-40.
6. Гленкова З.Т., Голиусова Ю.В. Игитханян Е.Д., Орехова И.М. Социально-профессиональный портрет российского среднего класса // Вестник Российской академии наук. – Т. 78. – № 4. – 2008. – С. 291-297.
7. Возьмитель А.А. и Осадчая Г.И. Образ жизни в России: динамика изменений // Социс. – № 1. – 2010. – С. 17-27.
8. О чем мечтают россияне (размышления социологов) Аналитический доклад института социологии РАН (2012) // Общество и экономика. – № 6. – 2012. – С. 158-199.

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ И РЕГИОНАХ

А.О. Ольховик

*Научный руководитель М.А. Логунов, канд. экон. наук, доцент
Вологодский государственный технический университет
г. Вологда*

Последние десять лет развитию инновационной деятельности в России уделяется большое внимание. Постоянно подчеркивается необходимость перехода экономики нашей страны от сырьевого пути развития, основанного на эксплуатации природных ресурсов, к инновационному. При этом технологическое отставание России от развитых стран за последние годы не только не сократилось, но и продолжает увеличиваться, в связи с чем вопрос об эффективности инновационной деятельности в нашей стране становится особенно актуальным.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и анализе эффективности инновационной деятельности в РФ и выявлении барьеров, препятствующих становлению экономики нового типа.

В ходе работы рассматривались пространственные данные по субъектам РФ, а также временные данные за период с 1995 по 2010 год.

Оценка эффективности инновационной деятельности проводилась по двум основным направлениям:

- соотношение полученного результата (эффекта) и размеров произведенных затрат;
- сопоставление ожидаемых и фактических результатов.

Первое направление заключалось в проведении эконометрического анализа, в рамках которого в качестве результата собственно инновационного процесса рассматривался объем отгруженной инновационной продукции, что соответствует определению инновационной деятельности, приведенному Федеральной службой государственной статистики [5]. Кроме того, большинство исследователей [1, 2, 3 и др.] также используют данный показатель для определения результата инновационной деятельности.

В ходе исследования были выявлены такие факторы, потенциально способные оказать влияние на объем отгруженной инновационной продукции, как ВВП на уровне Российской Федерации, или ВРП на региональном уровне, затраты на технологические инновации, численность занятых с высшим образованием, число созданных и используемых передовых производственных технологий, число занятых в области НИР, затраты на исследования и разработки и инновационная активность организаций.

Эффективность инновационной деятельности во многом определяется уровнем экономического развития рассматриваемой территории (страны, ре-

гиона, города и т.д.). Основным показателем, характеризующим экономическое состояние страны в целом, является ВВП, или ВРП на региональном уровне. Для выделения остальных факторов, обуславливающих эффективность инновационной деятельности, инновационный процесс был условно разделен на две стадии: «научную» и «производственную».

Ключевым статистическим показателем финансовых ресурсов науки являются затраты на научные исследования и разработки — выраженные в денежной форме фактические расходы на выполнение научных исследований и разработок. Так как между моментом вложения средств в исследования и разработки и получением конечного результата в виде отгруженной инновационной продукции должно пройти некоторое время, то рассматриваемый показатель целесообразно взять с лагом в 2 года. Основным элементом научного потенциала страны являются кадры. Сам характер научной деятельности как «интеллектуального производства» определяет значение личности ученого в творческом процессе создания новых знаний, что обуславливает значимость при определении факторов, обуславливающих эффективность инновационной деятельности такого показателя, как численность персонала, занятого исследованиями и разработками.

Эффективность «технологической» стадии инновационного процесса также зависит от наличия квалифицированных кадров, характеризующихся таким статистическим показателем, как количество занятых в экономике, имеющих высшее образование. Обеспеченность инновационного процесса финансовыми ресурсами характеризуется затратами на технологические инновации. Так как для получения эффекта от произведенных затрат необходимо время, то данный показатель целесообразно рассматривать с лагом в 1 год. Инновационная активность организации характеризует степень участия организации в осуществлении инновационной деятельности в целом или отдельных ее видов в течение определенного периода времени. Уровень инновационной активности организаций определяется как отношение числа организаций, осуществлявших технологические, организационные или маркетинговые инновации, к общему числу обследованных за определенный период времени организаций в стране, регионе, по виду экономической деятельности и т.д. [5], то есть данный фактор также влияет на результат инновационной деятельности. Необходимым условием, обеспечивающим высокотехнологичное производство, является наличие соответствующего оборудования, следовательно, такой фактор, как инвестиции в основной капитал является одним из основных. Средний инвестиционный лаг по Российской Федерации составляет 2 года. Объем отгруженной инновационной продукции также определяется числом созданных и используемых передовых производственных технологий.

Анализ уравнений парной регрессии показал достаточно тесную связь с объемом отгруженной инновационной продукции всех вышеуказанных факторов, кроме инновационной активности организаций и затрат на технологи-

ческие инновации. Однако в результате построения множественного уравнения регрессии в модели осталось всего два значимых фактора: ВРП и затраты на исследования и разработки. При этом все рассмотренные модели характеризовались высокими значениями ошибок, объясняющимися большим размахом вариации объема отгруженной инновационной продукции. Для устранения данной проблемы был выполнен анализ взаимосвязи скорректированных показателей, в результате которого было установлено, что связь между объемом отгруженной инновационной продукции и рассматриваемыми показателями очень слабая, а высокие значения коэффициентов корреляции и детерминации, полученные ранее, объясняются влиянием общего социально-экономического состояния региона (табл.).

Таблица

**Парные коэффициенты корреляции по фактическим (R)
и скорректированным (R₁) показателям**

Фактор	R	R ₁
Затраты на технологические инновации (лаг 1 год)	0,35	0,08
Численность занятых с высшим образованием	0,71	-0,04
Инвестиции в основной капитал (лаг 2 года)	0,43	0,34
Число используемых передовых производственных технологий	0,76	0,07
Число созданных передовых производственных технологий (лаг 2 года)	0,7	0,25
Число занятых в области НИР	0,44	0,24
Затраты на исследования (лаг 2 года)	0,72	0,15
ВРП	0,5	-
Инновационная активность организаций	0,26	0,15

При проверке данных факторов на основании временных данных также проявляется сильная ложная зависимость, вызванная влиянием фактора времени, при устранении которого сильной связи между рассматриваемыми показателями также не наблюдается.

В результате самой адекватной моделью, дающей наиболее полное и точное описание вариации объема отгруженной инновационной продукции, является уравнение тренда:

$$y = -1192,1t^3 + 33503t^2 - 215347t + 797102,$$

описывающее 93% изучаемой совокупности.

То есть уровень развития инновационной деятельности в России в основном определяется общим состоянием экономики регионов и страны в целом, а также воздействием различных, в том числе случайных, факторов, не учитываемых в статистике, что говорит о неэффективности организации инновационной деятельности в России.

Во втором случае в качестве ожидаемых рассматривались предполагаемые результаты от реализации основ политики Российской Федерации в об-

ласти развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу. Согласно данному документу к 2010 году ожидалось завершение формирования национальной инновационной системы и целостной структуры научно-технического комплекса, способного эффективно функционировать в условиях рыночной экономики, и обеспечение устойчивых позиций Российской Федерации в сфере науки и высоких технологий [4]. Однако на практике инновации все еще слабо влияют на российскую экономику. В условиях современной экономической системы новые технологии оказываются мало востребованы. Внедрение инноваций рискованно и требует больших затрат, в то время как в России при отсутствии сильной конкурентной среды и «жестких» стимулов сохраняется возможность для получения больших гарантированных прибылей для инновационно-пассивных предприятий. Не способствует переходу к экономике нового типа и отсутствие ясной терминологии и четкости в формулировании государственных программ. Внедрению новых технологий препятствуют недостаточно развитая правовая база и отсутствие полноценной информации о ведущихся исследованиях и разработках. Для осуществления коммерциализации инноваций необходима целостная система институтов, обеспечивающая взаимодействие между инвесторами, научно-исследовательскими и конструкторскими организациями, фабриками и заводами, способными обеспечить массовое производство, и потребителем, в то время как в нашей стране фрагментарность процесса вывода нового продукта на рынок приводит к повышению транзакционных издержек, что также снижает привлекательность данного вида деятельности для всех субъектов. Именно несовершенство институциональной среды раскрывает факт отсутствия тесной взаимосвязи производимых затрат с объемом отгруженной инновационной продукции.

Как бы парадоксально это ни звучало, постановка вопроса о «развитии инноваций» при формулировке конкретных государственных задач некорректна в принципе. Во-первых, потому что само значение данной категории чрезвычайно размыто. Второй причиной является то, что инновации сами по себе не являются целью. Итогом всех преобразований должно быть повышение уровня и качества жизни населения, а инновации – это всего лишь обобщенное понятие, обозначающее часть средств для его достижения. Для достижения успеха в любой деятельности жизненно необходимым условием является постановка четких задач с измеримым результатом. Следовательно, значительно более эффективной будет концентрация на развитии науки и конкретных видов экономической деятельности. Необходимо способствовать обновлению производственной базы предприятий, добиваться повышения качества и доступности производимой продукции, снижения ресурсоемкости производства.

Литература

1. Гохберг Л. М. Инновационный менеджмент: тенденции и проблемы / Л.М. Гохберг // Инновации в экономике. [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.institutiones.com
2. Евграфова И.Ю. Инновационный менеджмент / И.Ю. Евграфова. [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.be5.biz/ekonomika/i002/index.htm
3. Инновационный менеджмент: учебник для вузов / Под. ред. Ильенковой С.Д. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 343 с.
4. Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу: приказ Президента РФ от 30 марта 2002 г. N Пр-576 // Совет Безопасности Российской Федерации: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.scrf.gov.ru
5. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.gks.ru

К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Е.Д. Разгулина

Научный руководитель Т.В. Ускова, д-р экон. наук, доцент
Институт социально-экономического развития территорий РАН
г. Вологда

В настоящее время одной из актуальных задач, стоящих перед федеральными и региональными органами власти, является повышение эффективности развития территорий. Основные трудности практической реализации данной проблемы объясняются недостаточной ориентацией российской экономики на территориальные факторы. Недооценка роли регионального управления нередко оборачивается потерей конкурентных преимуществ, что, в свою очередь, препятствует как удовлетворению потребностей страны, так и развитию отдельных регионов. Социально-экономическое положение территории является объективным отражением эффективности управляющих воздействий органов власти. В связи с чем в контексте данной работы будут представлены основные тенденции развития Вологодской области в социальной и экономической сферах.

На протяжении последних лет Вологодская область является одним из экономически развитых регионов Северо-Западного федерального округа. Объем валового регионального продукта области составляет около 8% всего объема ВРП СЗФО. В регионе выпускается 16,3% российского объема произ-

водства готового проката черных металлов, 16,7% стали, 10,8% минеральных удобрений, 6,1% пиломатериалов.

В создании валового регионального продукта Вологодской области весьма значительна роль производственного сектора, причем основная доля приходится на промышленность. Однако структуре ВРП области наметилась тенденция к сокращению доли промышленности и сельского хозяйства. С 2000 по 2010 г. доля промышленности в произведенном ВРП снизилась с 57,2 до 39,4%, сельского хозяйства – с 7,0 до 5,8%. При этом вклад сектора услуг, строительства, транспорта и связи увеличивается. В частности, доля торговли в ВРП региона в 2010 г. достигла 7,9%, строительства – 7,5%, транспорта и связи – 13,7% [1]. В то же время область до сих пор переживает последствия финансово-экономического кризиса, что отражается и на функционировании промышленности – объемы производства промышленной продукции в 2011 г. достигли лишь уровня 2007 г.

Вместе с тем в области сформирована моноотраслевая структура экономики, в которой преобладает металлургическое и химическое производства. На долю металлургического производства в 2011 г. приходилось 63,7% объема промышленной продукции, производимой в регионе, доля химического производства составляла 16,3%. С учетом высокой доли черной металлургии и химической промышленности в общем объеме экспорта, а также в налоговых поступлениях бюджета области отмечается высокая степень зависимости экономики региона от состояния мировых рынков стали и удобрений [2].

Важнейшей составной частью региональной экономики является сельское хозяйство, поскольку в сельской местности проживает 384,1 тыс. человек или 31,4% от общей численности населения Вологодской области. Однако за 2000 – 2011 гг. в области наблюдался спад производства сельскохозяйственной продукции (табл.).

Таблица

**Основные тенденции социально-экономического развития
Вологодской области**

Показатель	2000 г.	2005 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Индекс производства промышленной продукции, в % к 2000 г.	100,0	113,0	117,0	130,0	136,0
Индекс производства продукции сельского хозяйства, в % к 2000 г.	100,0	90,2	82,9	76,7	83,9
Сальдированный финансовый результат, в ценах 2011 г., млрд. руб.	115,9	19,4	15,4	-24,7	21,1
Объем инвестиций в основной капитал, в ценах 2011 г., млрд. руб.	9,02	50,6	29,36	31,47	33,08
Численность экономически активного населения, тыс. чел.	673,0	660,0	627,2	616,8	610,0
Соотношение среднедушевых доходов и величины прожиточного минимума, раз	1,3	1,8	2,3	2,3	2,4

О сложном экономическом состоянии области свидетельствуют результаты деятельности предприятий. За исследуемый период произошло снижение финансового результата более чем в 5 раз, а в 2010 г. получен убыток (табл.) [1].

Необходимо отметить, что в 2011 г. по сравнению с 2000 г. произошло сокращение численности экономически активного населения области на 9,4%. При условии сохранения сложившейся тенденции, дефицит трудовых ресурсов может быть компенсирован увеличением производительности труда путем повышения технологического уровня производств и перераспределения трудовых ресурсов между отраслями [2].

Несмотря на рост объема инвестиций в основной капитал за период с 2000 по 2011 гг., за последние семь лет (2005 – 2011 гг.) он сократился практически в два раза (табл.). При этом инвестиционный процесс в регионе характеризуется снижением доли собственных средств в структуре источников финансирования инвестиций при одновременном росте заемных средств (доля привлеченных средств в 2010 г. составила 63,1%).

Негативные тенденции экономики не способствуют решению проблем в социальной сфере. В результате все большую устойчивость приобретают отрицательные процессы. За период с 2000 г. по 2011 г. численность населения области сократилась на 88,8 тыс. чел., или на 6,9% [1]. Уровень жизни населения снижается – темпы роста среднедушевых доходов существенно отстают от темпов роста величины прожиточного минимума. В 2011 г. среднедушевые денежные доходы в регионе превосходили размер прожиточного минимума лишь в 2,4 раза (табл.).

Основные тенденции в социально-экономическом развитии Вологодской области позволяют сделать вывод о том, что на территории не происходит реальных перемен в социально-экономическом развитии [3]. Отсутствие заметных позитивных сдвигов характерно для подавляющего большинства регионов, что порождает проблему неравномерного развития их отраслей и вызывает структурные диспропорции в экономике в целом. Главная причина такого положения – слабая, неэффективная система управления страной, ее социально-экономическим и общественным развитием [4].

Вместе с тем конечная цель осуществляемой системы регионального управления видится в неуклонном повышении качества жизни местного общества на основе общественного прогресса и общегосударственной политики социально-экономического развития.

Необходимо отметить, что одной из важнейших функций управления является планирование, позволяющее обеспечить целенаправленность управления и баланс отраслевых, региональных, федеральных и местных интересов. Планирование является первоочередной управленческой функцией, так как оно связано с выбором из нескольких альтернатив и обязательно находит отражение во всех других функциях, поскольку организация, комплектование

кадрами, мотивация, стимулирование, контроль должны определенным образом планироваться.

По мнению авторов [5], эффективным инструментом управления выступает многоуровневая система планирования, включающая в себя три уровня: стратегический, тактический и оперативный. Реализация такой системы позволяет в качестве основных механизмов реализации стратегии рассматривать разработку планов и целевых программ на среднесрочный период и один год.

Стратегическое планирование социально-экономического развития региона – основа среднесрочного и краткосрочного планирования. Поэтому второй уровень представляет подсистема тактического планирования, охватывающая среднесрочный период развития (до 4 лет). В рамках этой подсистемы реализуются стратегические цели и приоритеты, выбранные на первом уровне.

Важнейшими механизмами реализации стратегических целей и приоритетов развития следует рассматривать разработку комплексных планов (программ) развития отраслей и решения наиболее острых проблем, организацию различных проектов.

Третий уровень – подсистема оперативного управления. Данный уровень направлен на выполнение тактических целей и задач развития и может быть реализован посредством разработки и выполнения планов (программ) социально-экономического развития территории на один год [5].

В системе регионального управления стратегическое планирование является необходимым элементом управления, поскольку от того, насколько правильно поставлены и структурированы стратегические задачи, насколько рационально используются ресурсы для их решения и насколько последовательны планируемые мероприятия, зависит устойчивость региональной социально-экономической системы и, как следствие, благополучие населения.

Значение регионального стратегического планирования заключается в том, что оно позволяет эффективно решать задачи территориального управления, среди которых:

- поддержка важных для региона сфер, отраслей, предприятий;
- активизация инвестиционной деятельности в регионе, содействие реализации крупных инвестиционных проектов;
- обеспечение гарантий жизнедеятельности населения, сокращение территориальных различий в уровне жизни;
- обеспечение экономической безопасности региона;
- комплексное решение проблем экономики региона.

Следует отметить, что необходимым условием выхода на траекторию устойчивого экономического роста является наличие стратегии долгосрочного развития, которая стала бы фундаментом для разработки стратегий развития отраслей и территорий. Однако стратегия социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. так и осталась проектом. Несмотря на ее отсутствие, в стране идет работа по созданию стратегических доку-

ментов развития регионов, отдельных сфер и секторов экономики. Следовательно, об их эффективности говорить преждевременно [5].

Таким образом, чтобы решить поставленную научную проблему, необходимо совершенствование системы управления социально-экономическим развитием территорий, которая обеспечит эффективное принятие управленческих решений и их адаптацию к изменяющимся условиям внешней среды.

Литература

1. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.
2. Разгулина, Е.Д. Исследование динамики социально-экономического развития региона // Молодые исследователи регионам: материалы всероссийской научной конференции. В 2-х т. – Вологда: ВоГТУ, 2012. – Т. 2. – С. 50-52.
3. Оценка экономического развития регионов (на примере СЗФО) / А. Барабанов, Е. Разгулина // Проблемы теории и практики управления. – 2012. – № 7-8. – С. 62-71.
4. Ильин, В.А. Проблемы социально-экономического развития территорий России в посткризисный период // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – № 5 (17). – С. 9-23.
5. Ускова, Т.В. Управление устойчивым развитием региона: монография / Т.В. Ускова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. – 355 с.

ИНДИКАТИВНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ И КИТАЕ

А.П. Соколов

*Научный руководитель: Л.П. Васильева, канд. экон. наук, доцент
НОУ ВПО «Вологодский институт бизнеса»
г. Вологда*

Общими чертами экономик двух стран является то обстоятельство, что они переживают период перехода экономики от плановой системы к рыночным отношениям. Преобразования затрагивают все системы управления народным хозяйством страны, региона, в том числе и в планировании управления социально – экономическим развитием.

Первой страной для сравнения возьмем Китайскую народную республику. В конце XX века в стране наблюдается изменение принципов построения экономики, постепенное изменение командно-распределительной системы в сторону рыночных отношений. Пути создания рынка, по мнению китайских экономистов, были направлены на создание в специальных экономических зонах, приграничных территориях, новых условий для развития рыночных от-

ношений, то есть принцип «территориальности», не по территории всей страны, а планово и постепенно.

Но в стране уже существовало планирование, хотя и командно-распределительное, поэтому в отличие от развитых стран (европейских) не приходилось создавать вновь плановой системы, просто модернизировать, изменять и корректировать сложившуюся в соответствии с требованиями, устанавливаемыми рыночными отношениями на территории страны.

Первыми попытками явилось прекращение государственного управления, регулирования, навязывания в аграрном секторе, мелкой промышленности при помощи жесткого волевого характера. Стали использоваться рыночные рычаги, такие как налоги, льготные кредиты, государственные закупки и т.д.

В экономике Китая, как и в экономике любого государства имелись дефицитные и сложно регулируемые отрасли с точки зрения нехватки, не насыщенности ресурсами и возможности повышения предложения на них при помощи рыночных механизмов, поэтому в таких направлениях осуществлялся как и ранее государственный контроль с применением командно-административного плана, а там, где отсутствовал дефицит, уже был внедрен индикативный план.

Были поддержаны, приняты и принимаются важные решения, такие как планирование рыночных отношений в стране в соответствии с общепринятыми мировыми стандартами.

Завершающим этапом явилось и то, что в стране сформировалось индикативное планирование на базе среднесрочных (5 лет) и долгосрочных планов (10-20 лет) развития китайской экономики. Можно выделить 5 основных направлений (этапов) перехода экономики Китая к индикативному планированию:

- 1) от экономического планирования к планированию народного хозяйства и социального развития;
- 2) от пятилетнего планирования, как среднесрочному, к сочетанию пятилетнего и долгосрочного планирования;
- 3) от директивного планирования к макроэкономическому, стратегическому и политическому планированию;
- 4) от единого планирования к планированию по уровням;
- 5) при составлении среднесрочных и долгосрочных планов повышение степени прозрачности информации [1].

Развитию индикативного планирования в стране способствовали ликвидация диспропорции среди населения в уровне жизни, вступление страны в ВТО, компьютеризация общества и внедрение научно-технического прогресса. Все это привело не только к получению каких-либо количественных показателей и достижений, но и к внедрению качественного уровня каждого из них за счет изменения отраслевой структуры экономики. Экономика стала реформироваться по новому методу, выраженному во всестороннем совершен-

ствовании экономической модели, основанная на экономических интересах государства, предприятия и отдельного гражданина.

Применяются три основных планирования при составлении народного плана в КНР в настоящее время, а именно:

1. Программное планирование – вид планирования направлен на составление комплексной программы развития отраслей экономики на периоды времени.

2. Планирование по основным объектам – применяется по тем видам деятельности (отраслям), которые с трудом поддаются прогнозированию и планированию по общим принципам.

3. Региональное и отраслевое планирование – отраслевые планы разрабатываются для планирования в отдельной отрасли, оценки конкурентоспособности в отраслях с учетом технико–экономических особенностей отраслей. На уровне регионов и местностей в соответствии с возможностями, сложившимися в указанной местности [1].

Виды планов, используемых в КНР – это долгосрочные (10-20 лет), среднесрочные (5 лет) и годовые. Наиболее важными и стратегическими являются долгосрочные и среднесрочные планы, хотя реализация их осуществляется через годовые планы, содержащие четкие и понятные планы на каждый год. При возникновении трудностей государственные плановые органы могут корректировать пятилетние планы под реалии сложившейся экономической ситуации. Все эти мероприятия по уточнению направлены на увязку показателей в планах всех уровней.

Процесс разработки и составления планов направлен на получение ответа с низов, так информация движется «дважды вниз и один раз вверх». Разрабатывается несколько видов планов, такие как ускоренный, средний и замедленный. Хотя он и прорабатывается и принимается Всекитайским народным собранием представителей, но все же носит не директивный характер как ориентир для развития, движения. Работа после принятия плана не заканчивается, а собирается ежемесячно рабочая группа по урегулированию сложившихся противоречий в экономике страны и ситуации в мире в целом.

Проанализировав сложившиеся в Китае процесс индикативного планирования и прогнозирования, постараемся отразить процессы, происходящие в нашей стране.

Необходимость индикативного планирования возникла еще в 60-х годах прошлого столетия, как процесс перераспределения ответственности между верхними эшелонами власти и низовыми коллективами. В дальнейшем при проведении приватизации государственного имущества были перераспределены права собственности, в результате чего приватизированное государственное имущество, которое теперь стало частным, при этом в большей степени усилило столкновение мнений при исполнении директивного плана, навязываемого органами государственной власти. Все эти противоречия частного и государст-

венного привели в 1994 году к началу формирования новой парадигмы прогнозирования и планирования для потребностей современной России.

Основой при принятии прогнозных планов в органах государственной власти страны, так и в регионах стал ФЗ «О государственном прогнозировании и программа социально-экономического развития России» [3].

Программа социально-экономического развития - это комплекс ориентиров развития регионов страны на среднесрочный период, эффективных путей, средств достижения поставленных ориентиров и обеспечения государственной поддержки.

Годовой индикативный план социально-экономического развития России – система показателей социального–экономического, научно-технического, инновационно–инвестиционного, экологического, территориального внешнеэкономического развития на предстоящий год, обеспечивающий реализацию целей и приоритетов.

Общественные отношения и отношения по формированию валового внутреннего продукта создают новые взгляды по планирования. Актуальность приобретает долгосрочное планирование на федеральном и региональном уровне, но составление такого важного документа не возможно без обоснованной научной концепции долгосрочной стратегии развития страны и регионов по отдельности. Для этого на территории Российской Федерации создана сеть научно-исследовательских институтов, деятельность которых направлена на разработку новых методов и инструментов для индикативного планирования и прогнозирования социально-экономического развития страны и регионов по отдельности.

Такие стратегии должны разрабатываться в соответствии с посланием Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации и Планом действий Правительства Российской Федерации. При разработке надо учитывать: ориентиры для развития страны; четкость и предсказуемость в развитии России; понятность всего этого плана всему обществу [2].

Важным условием при создании и осуществлении стратегии является и понятность политики при социально-экономическом прогнозировании и планирование для предприятий и отдельных участников рынков, так как это является стимулом для принятия решений по дальнейшему инвестированию в те или иные отрасли экономики страны.

Прогнозные планы должны базироваться на демографических, экономических, научно-технических, внешнеэкономических, социальных, также отраслевых, региональных и других прогнозов общественно значимых сфер деятельности. Прогнозный план разрабатывается в нескольких вариантах с учетом вероятности воздействия внешних, внутренних, политических, экономических и других факторов.

Основным является долгосрочный план социально-экономического развития Российской Федерации (10 лет) на долгосрочную перспективу. На основе его разрабатывается среднесрочный на (3-5 лет), а ежегодно разрабатывается ежегодный план на краткосрочную перспективу.

Исходя из разработанных программ социально-экономического развития, Правительство Российской Федерации разрабатывает годовой индикативный план социально-экономического развития России и предает на утверждение Федеральному собранию Российской Федерации вместе с федеральным бюджетом [2].

Региональные органы государственной власти самостоятельно разрабатывают долгосрочные и среднесрочные прогнозы социально-экономического развития, концепции социально-экономического развития на долгосрочную перспективу, программы на среднесрочную перспективу, индикативные планы, целевые региональные программы, с учетом федеральных документов и с учетом специфики субъектов РФ. Правительство страны в свою очередь должно регулировать и создавать всемерные условия по развитию, составлению и разработке индикативных планов, иных планов регулирующие социально-экономическое развитие на уровне регионов, подготавливать рекомендации по их составлению.

Для России в настоящее время процесс индикативного планирования и прогнозирования достаточно сложен. Хотя в федеральном законодательстве и закреплены принципы его создания, разработки и выполнения, но в дальнейшем все превращается просто в документ, который есть, но не действует, в том направлении и с той целью, в котором он создавался [2].

Подводя итоги проведенных исследований можно с уверенностью сказать, что обе страны находились на пути социалистического развития, а в дальнейшем приняли рыночную экономику. В Китае начало преобразования командно-административной системы началось в начале 80-х годов прошлого века, а в России с начала 90-х годов, то есть с отставанием в развитии системы индикативного планирования и прогнозирования на целых 10 лет. Это достаточно большой промежуток времени, включающий в себя два – три плановых периода, что не могло сказаться на уровне развитости инструментов, методов и систем планирования.

Видны схожие черты при планировании между двумя странами. Вообще в некоторых источниках литературы встречается мнение о том, что Российская Федерация частично заимствовала процесс перехода к индикативному планированию от Китая и других развитых стран.

Цели же индикативного планирования в Китае и России на сегодня существенным образом отличаются. Так в Российской Федерации основной задачей развития индикативного планирования социально-экономического развития на уровне федерации является выравнивание социально-экономического положения регионов, постараться создать баланс в развитии всех терри-

торий. Так в экономике Китая ставятся более глобальные цели создания такой модели экономического роста, которая направлена бы была не на экстенсификацию факторов роста, а на интенсификацию производства в стране.

Как в России, так и в Китае процесс совершенствования планирования не завершен. При наличии политической воли, накопленных теоретических и практических знаний позволит создать совершенную адаптированную к нынешним условиям действительную систему прогнозирования и планирования как на мезоуровне, так и на макроуровне.

Литература

1. Андриюшкевич, О. А. Индикативное планирование в экономиках разного типа» [Электронный ресурс] // Капитал страны. – Режим доступа: <http://www.en.kapital-rus.ru/articles/article/199716#a24>
2. Гапоненко, А. Л. Теория управления / А. Л. Гапоненко, А. П. Панкрухин. - М.: Изд-во «РАГС», 2008. – 560 с.
3. О государственном прогнозировании и программа социально-экономического развития России: федер. закон № 115 - ФЗ: принят Гос. Думой 20.07.1995 // СПС «КонсультантПлюс» (2012): сетевая версия.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

А.С. Тютиков

Научный руководитель С.А. Клещ, канд. экон. наук, доцент
Вологодский государственный технический университет
г. Вологда

Характерными чертами современного (постиндустриального) этапа развития экономики являются важнейшая роль инноваций как основы экономического роста стран, а также стремление развитых государств конкурировать за счет высоких технологий.

В развитии современного промышленного производства трудно переоценить роль научно-технического прогресса (НТП). Важнейшее значение своевременного использования достижений НТП как в деятельности отдельных предприятий, так и в функционировании экономики в целом, неоднократно подчеркивалось отечественными и зарубежными экономистами.

Радикальная экономическая реформа, проводимая в отечественной экономике, и связанные с ней процессы приватизации, акционирования, формирования рынка ценных бумаг, рынка капитала, труда, инноваций и т.д., выну-

ждает промышленные предприятия не только внедрять новые формы и методы организации управления, но и преобразовывать механизм реализации достижений НТП. От того насколько успешно будет формироваться, и действовать механизм реализации достижений НТП в рыночных условиях хозяйствования, зависит дальнейшее развитие производственной сферы. Значимость данной проблемы делает необходимым рассмотрение взаимосвязи и взаимодействия НТП и промышленных предприятий Вологодской области в современных условиях [1].

В условиях существующей конкуренции выигрывают те предприятия, у которых руководство обеспечивает наиболее благоприятные условия для создания и реализации новых научно-технических идей, внедрения прогрессивных технологий и разработок. Именно поэтому изучение проблемы развития региональной инновационной инфраструктуры, создающей условия для генерации инноваций и совершенствования производств, востребованных на рынке, в настоящее время приобрело особую актуальность. Вместе с тем статистические данные последних лет подтверждают тот факт, что промышленные предприятия области испытывают серьезный кризис в инновационной сфере, и если не предпринять мер по их преодолению, то возможен спад в экономике.

В соответствии с принятой в Вологодской области Стратегией социально-экономического развития региона до 2020 года, которая направлена на повышение качества жизни населения на основе стабильного и постоянного роста экономики, основным направлением является запуск механизма экономического роста, основанного на повышении конкурентоспособности и диверсификации производства, инновационном обновлении экономики, социальной активности.

Одним из главных условий достижения целей и задач по переводу территории на инновационное развитие является эффективное использование накопленного научно-технического потенциала.

В ходе анализа статистических данных состояния научно-технического потенциала Вологодской области за 2009-2011 гг. были выявлены следующие проблемы, сдерживающие развитие инновационной деятельности:

- невысокий уровень инновационной активности предприятий;
- низкая численность персонала, занятого исследованиями;
- финансированию науки в регионе уделяется недостаточно внимания;
- низкий показатель изобретательской активности;
- сокращение объемов отгруженной инновационной продукции;
- доля экспорта российской высокотехнологичной продукции в мировом объеме в разы ниже, чем доля высокоразвитых государств;
- финансово-экономические, в том числе высокие ставки по кредитованию и как следствие сложность в обновлении производственных линий и устаревшего оборудования;

- недостаточное инвестирование собственных разработок;
- отсутствие тесного сотрудничества с образовательными и научными учреждениями;
- отсутствие стимулирования изобретательских и рационализаторских способностей.

Уровень инновационной активности организаций Вологодской области за 2010 год составляет 7,7%, в том числе в обрабатывающих производствах – 9,8%. Удельный вес промышленных предприятий Вологодской области, осуществляющих технологические инновации представлен на рис. 1. Крупными промышленными предприятиями, выпускающими инновационную продукцию в области, являются ОАО "Вологодский оптико-механический завод", ОАО "Вологодский завод строительных конструкций и дорожных машин", ЗАО ВПЗ, ОАО Аммофос, череповецкий металлургический комбинат «Северсталь» и др.

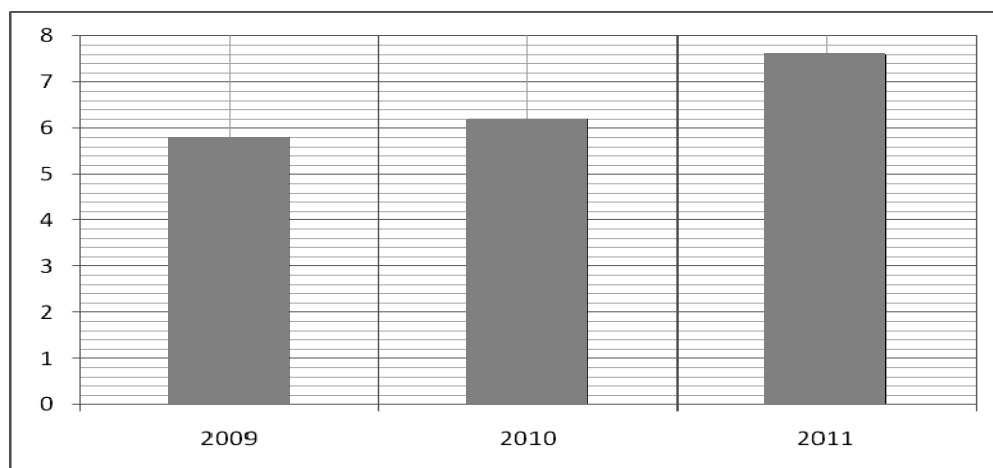


Рис. 1. Удельный вес промышленных предприятий Вологодской области, осуществляющих технологические инновации [2]

В 2009 году вес промышленных предприятий, осуществляющих технологические инновации составил 6,2%, в 2010 из-за экономического кризиса в стране этот показатель упал до 5,8%, в 2011 вновь наблюдается тенденция к росту и показатель составил уже 7,6%.

Динамика финансирования науки в Вологодской области характеризуется незначительным ростом 2007-2011 гг. По источникам финансирования инноваций в Вологодской области собственные средства предприятий составляют 69%, региональные – 16,3%. Внутренние затраты на исследования увеличились почти в 2 раза, если сравнивать показатели 2007 года с 2011 (рис. 2).

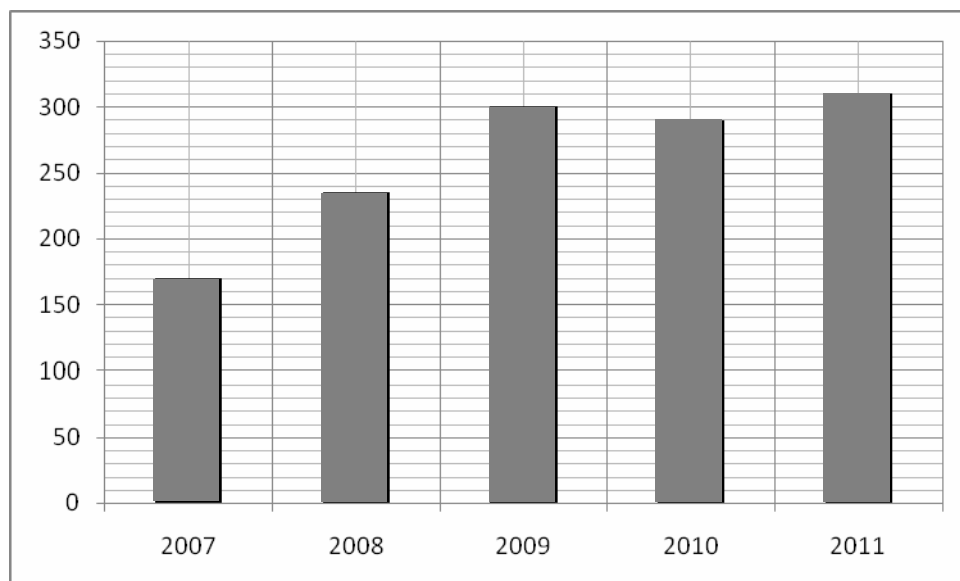


Рис. 2. Внутренние затраты на исследования и разработки в Вологодской области, млн. руб. [3]

В настоящее время сфера научно-технической и инновационной деятельности в нашей области характеризуется следующими основными показателями:

- Уровень инновационной активности в промышленности области в целом составляет 16 %, в то время как по предприятиям черной металлургии – 40%, химической и нефтехимической промышленности она составляет 67%, в машиностроении и металлообработке – 22%.

- Наибольшую долю в затратах на инновации предприятий в регионе составляло приобретение машин и оборудования (30,4 %). В то же время на приобретение новых технологий расходовалось только 1,5% всех средств, затрачиваемых на инновации. Из них на обучение персонала всего 0,1 %. При этом велика доля закупок иностранного устаревшего оборудования.

Для преодоления негативных факторов, сдерживающих развитие инновационной деятельности машиностроительных предприятий области, рекомендуется проводить инновационную и научно-техническую политику по следующим направлениям:

- создание благоприятного инвестиционного климата, способствующего привлечению средств из различных источников для финансирования инновационной и научно-технической деятельности;

- осуществлять тщательный отбор приоритетных направлений научно - технического, технологического, инновационного развития и выбор относительно небольшого числа базовых нововведений и технологий, способных повысить конкурентоспособность экономики области, обеспечить переход к новому технологическому укладу;

- создание системы государственно-общественной поддержки инновационной деятельности;

- информационная, инфраструктурная поддержка научно-технического потенциала области.

Литература

1. Гершман М.А. Инновационный менеджмент: учеб. пособие. – М.: Маркет ДС, 2008.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011: Стат.сб. /Росстат. – М., 2011. – 990 с.
3. Информационные материалы Института социально-экономического развития территорий РАН для расширенного заседания на тему: «Проблемы развития научно-технического потенциала региона. – Вологда, 2012.

ПРОБЛЕМА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ РЕШЕНИЯ

М.И. Филоненко

*Научный руководитель М.А. Логунов, канд. экон. наук, доцент
Вологодский государственный технический университет
г. Вологда*

Одним из ключевых вопросов благополучия страны и региона является экономическая и в том числе продовольственная безопасность. В настоящее время более 40% мяса на рынке Вологодской области представлено импортом. Потребление мяса в регионе составляет 75 кг на душу населения в год. Из них только 42 кг производится сельскохозяйственными организациями области. Развитие мясного животноводства в Вологодской области является целесообразным, а кролиководство, в частности, является наиболее эффективным направлением в условиях Северо-Запада, что и составляет актуальность работы.

Целью работы является исследование проблемы продовольственной безопасности на примере Вологодской области и разработка путей ее решения.

В ходе работы была обоснована проблема продовольственной безопасности региона и разработан бизнес-план кроликофермы как один из путей ее решения.

Привлекательность проекта:

- быстрая окупаемость;
- использование современных систем кролиководства;
- экологическая чистота производства;
- широкие перспективы реализации продукции;
- создание новых рабочих мест.

В последнее время в кролиководстве получила широкое распространение шедовая система разведения, заключающаяся в конструировании ком-

плексов, состоящих из нескольких клеток – мини-ферм, объединенных одной крышей. Мини-фермы полуавтоматизированы: оборудованы автопоилками, кормушками и грелками для поддержания необходимой температуры в зимние месяцы. Такая система минимизирует трудозатраты и позволяет получать окролы круглый год. Получению высоких прибылей способствует также правильный выбор породы кроликов. Так крольчата специализированных мясных пород в убойном возрасте достигают 5 кг, а выход мяса составляет 65%. Кроме основной продукции – мяса, возможна реализация печени, шкурок и удобрений (навоза). Вологодская область обладает достаточной кормовой базой для развития кролиководства, а разрыв производства и потребления открывает возможности сбыта.

Предлагаемый бизнес-проект предполагает создание индивидуального частного предприятия по производству мяса кроликов, востребованного на региональном рынке.

Для реализации бизнес-проекта предусматривается аренда земельного участка площадью 25 соток, оборудование клеток для кроликов, бойни, сено и навозохранилищ, подсобного помещения (вагончик), приобретение стартового поголовья кроликов.

В качестве клеток предполагается приобретение миниферм по системе Михайлова.

Площадь, занимаемая одной мини-фермой на открытой площадке - 1,4 кв. м. То же, но с учетом проходов и подъездов - 8 кв. м. Количество размещаемых животных – две крольчихи с окролами (от 1 до 30 голов). Миниферма оборудована автопоилками, кормушками и грелками.

Для убоя кроликов предполагается приобретение мини-бойни контейнерного типа. Контейнерная мини-бойня и линия по убою кроликов производительностью 100 голов в час состоит из: помещения убоя, нутровки и камеры охлаждения. Размер 20-ти футового контейнера составляет 2,438×6,096 м, вес с оборудованием порядка 5 т.

Планом предусмотрено приобретение 30 сукрольных крольчих и 12 кролей с последующим размещением их в мини-фермах.

В условиях фермы в рацион кроликов входит сено, вода и сбалансированный комбикорм. Обеспечение фермы кормами намечается осуществить путем заключения контрактов с предпринимателями и организациями, занимающимися заготовкой сена и комбикормов, о поставке их ферме в объемах необходимых для реализации бизнес-проекта.

На арендуемый участок обеспечена подача электроэнергии, которая будет расходоваться на подогрев клеток в зимние месяцы при температуре ниже 10 градусов (0,03 кВт) и на обслуживание мини-бойни (установленная мощность 200 кВт, потребляемая мощность 30 кВт/час).

Технические характеристики кроликофермы представлены в таблице 1.

Таблица 1

Технические характеристики кроликофермы

Показатели	Ед. изм.	Количество
Расход комбикормов на производство 1 кг мяса	кг	1,16
Расход сена на производство 1 кг мяса	кг	2,38
Расход воды на производство 1 кг мяса	куб. м	0,02
Расход электроэнергии на производство 1 кг мяса	кВт/ч	1,5
Годовой объем производства мяса	кг	47190
Годовой объем производства печени	кг	2178
Годовой объем производства шкурок	шт.	14520
Годовой объем производства удобрений	кг	12000

Для реализации бизнес-проекта создается индивидуальное частное предприятие. Предприниматель находит сдаваемый в аренду неиспользуемый земельный участок и заключает договор на его аренду. Осуществляет закупку необходимого оборудования и клеток, организует их доставку и последующий монтаж. Для функционирования производства набирает на работу необходимый производственный персонал в количестве 3-х рабочих для обслуживания мини-ферм, 2-х рабочих бойни, 2-х охранников, 1-го зоотехника и организует их работу, а также поставку в необходимом количестве сырья и реализацию готовой продукции.

Современное состояние рынка позволяет сделать заключение о реальной возможности реализации продукции кролиководства в объемах, предусматриваемых бизнес – проектом. Сбыт продукции на рынке производится через посредников.

Планом предусмотрено создание кроликофермы с нуля на заемные средства. Сумма заемных средств не превышает 5 млн. руб. При этом срок окупаемости составляет менее 2 лет, а индекс доходности инвестиций равен 7,5650 (табл. 2).

Таблица 2

Коммерческая оценка эффективности инвестиций для проекта

Годовая ставка дисконтирования	16,0 %
Чистый дисконтированный доход (NPV)	17 162, 810 руб.
Внутренняя норма доходности (IRR)	125,93 %
Индекс доходности инвестиций (PI)	7,5650
Срок окупаемости (PP)	23 мес.
Дисконтированный срок окупаемости (DPP)	24 мес.

Организация кроликофермы даст возможность получать чистую прибыль в размере более 2 млн. руб ежеквартально (после погашения задолженности по кредиту), а также удовлетворить потребность населения в мясе и создать новые рабочие места.

Организация такого предприятия не потребует больших капитальных вложений, а использование современных технологий кролиководства минимизирует затраты на корма и обслуживание ферм и обеспечит высокое качество продукции круглый год.

Комплексная оценка финансового состояния предприятия показала, что предприятие относится к первой группе инвестиционной привлекательности. Предприятие будет иметь высокий уровень рентабельности, оно будет финансово устойчиво. Его платежеспособность не вызывает сомнений. Предприятие будет иметь отличные шансы для дальнейшего развития.

Таблица 3

Комплексная оценка финансового состояния

Наименование показателя	Группы			
	1	2	3	4
Рентабельность собственного капитала (ROE, приведённая к году), %	> 16,000	8,000 - 16,000	0.001 - 7,999	<= 0
	35,150	—	—	—
Уровень собственного капитала, %	>= 70	60 - 69.999	50 - 59.999	< 50
	98,670	—	—	—
Коэффициент покрытия внеоборотных активов собственным капиталом	> 1.1	1.0 - 1.1	0.8 - 0.999	< 0.8
	17,882	—	—	—
Длительность оборота краткосрочной задолженности по денежным платежам, дни	1 - 60	61 - 90	91 - 180	> 180; = 0
	9			
Длительность оборота чистого производственного оборотного капитала, дни	1 - 30	> 30; (-10) - (-1)	(-30) - (-11)	< -30; = 0
	—	-7	—	—
Цена интервала	5	3	1	0
Сумма баллов	23			

Предлагаемый проект будет способствовать развитию малого предпринимательства и фермерского хозяйства, удовлетворению растущего спроса населения региона в мясной продукции, а следовательно, решению проблемы продовольственной безопасности, и повышению занятости населения за счет создания новых рабочих мест. Кроме того, данный проект может быть успешно реализован в любом регионе России имеющем необходимую кормовую базу и емкость рынка.

При разработке бизнес-плана использованы материалы:

- открытых источников;
- отраслевых изданий;
- данных РОССТАТ;

Экономические расчеты выполнены с использованием программного продукта Группы «ИНЕК», позволившего выявить значения многочисленных экономических и финансовых показателей, необходимых для заключения об экономической целесообразности осуществления проекта.

ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ: ПОНЯТИЕ И ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ

Ю.С. Чешкова

*Научный руководитель Т.А. Крылова, канд. экон. наук, доцент
Санкт-Петербургский государственный
инженерно-экономический университет
г. Санкт-Петербург*

Понятие «финансовая устойчивость» по своему содержанию достаточно широкое, так как включает оценку разных сторон деятельности предприятия и служит индикатором его успешного функционирования.

Существует много работ, посвященных изучению данного предмета исследования. Но на сегодняшний день вопрос определения понятия «финансовая устойчивость» остается дискуссионным.

Так, под финансово-устойчивым состоянием Л.Т. Гиляровская понимает стабильное превышение доходов над расходами, а также такое состояние ресурсов предприятия, которое обеспечивает свободное маневрирование денежными средствами и путем их эффективного использования способствует бесперебойному процессу производства [1].

Более подробное определение дает Г.В. Савицкая, рассматривая финансовую устойчивость как внутреннее проявление состояния ресурсов компании, в основе которого лежит сбалансированность всех активов и пассивов в границах допустимого риска, которые обеспечивают платежеспособность и инвестиционную привлекательность в долгосрочной перспективе [2].

Н.Е. Зимин определяет финансовую устойчивость как определенное состояние финансовых ресурсов, их распределение и использование, которое обеспечивает развитие предприятия на основе роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности и кредитоспособности в пределах разумного (допустимого) риска [3].

Проведенный анализ подходов, изложенных в работах отечественных и зарубежных авторов, к исследованию проблем финансовой устойчивости позволил выделить три аспекта, которые требуют особого внимания при анализе финансовой устойчивости организации: структура капитала, допустимые финансовые риски и сохранение ликвидности и платежеспособности.

Таким образом, под финансовой устойчивостью организации мы предлагаем понимать способность хозяйствующего субъекта обеспечивать рост деловой активности в условиях риска и изменяющейся внешней среды при сохранении нормальной платежеспособности и независимости от заемного капитала, а также достижение финансовых результатов в достаточном объеме, как для удовлетворения собственных потребностей предприятия в разви-

тии, так и для удовлетворения интересов контрагентов и других групп пользователей.

Анализ устойчивости финансового состояния на определенную дату позволяет оценить:

- степень зависимости предприятия от обязательств;
- интенсивность использования заемных средств;
- эффективность использования заемных средств.

Отсюда уровень финансовой устойчивости предприятия можно определить следующим образом: в какой степени запасы и затраты организации обеспечены собственными и заемными источниками их формирования, а конкретно каково соотношение размеров собственного и заемного капитала. Ведь именно с данной проблемой – проблемой оптимизации структуры капитала, связаны финансовые риски организации. Отсюда следуют возможные направления анализа и оценки финансовой устойчивости организаций.

Совершенствование методических подходов к оценке финансовой устойчивости организаций является актуальной задачей на сегодняшний день. Поскольку недостаточная финансовая устойчивость может привести к неплатежеспособности предприятия, а избыточная – препятствовать развитию излишними запасами и резервами, то необходима разработка таких методик оценки финансовой устойчивости, которая должна быть адаптирована к условиям деятельности конкретной организации.

Так как при оценке финансовой устойчивости предприятия не существует единого подхода, то собственники компаний, менеджеры и финансисты вынуждены сами определять критерии анализа финансовой устойчивости организации в зависимости от заданных целей. Существует несколько основных методов, которые могут быть использованы при оценке финансовой устойчивости.

Методика определения степени финансовой устойчивости с помощью абсолютных и относительных показателей. Она основывается на расчете показателей, которые наиболее полно характеризуют финансовую устойчивость предприятия с точки зрения данного метода.

Примером данной методики в процессе анализа абсолютных показателей служит такой способ оценки финансовой устойчивости, который базируется на следующих показателях: запасы, затраты и нормальные источники их формирования.

В процессе операционной деятельности постоянно пополняются запасы товарно-материальных ценностей; анализируя соответствие или несоответствие (излишек или недостаток) средств для формирования запасов, выясняют степень финансовой устойчивости компании [4].

Суть данной методики заключается в следующем: величину запасов и затрат предприятия необходимо сравнить с имеющимися источниками их формирования.

В зависимости от полученного соотношения величины запасов и источников различают: абсолютную финансовую устойчивость, нормальную финансовую устойчивость, неустойчивое финансовое состояние и кризисное финансовое состояние.

Использование такого подхода позволяет аналитикам вовремя увидеть проблему и принять решение по оптимизации остатков затрат и наращиванию источников их финансирования с целью снижения риска потери финансовой устойчивости предприятия.

Наиболее распространенным методом является коэффициентный метод. Например, Л.А. Бернстайн отмечает, что коэффициенты принадлежат к числу самых известных и широко используемых инструментов финансового анализа [5].

Они рассчитываются как соотношение абсолютных показателей актива и пассива баланса. В данном случае оценка финансовой устойчивости заключается в сравнении рассчитанных относительных коэффициентов с базисными величинами, а также в изучении их динамики. Традиционно выделяют две группы коэффициентов:

- коэффициенты капитализации (характеризуют финансовое состояние с позиции структуры источников средств);
- коэффициенты покрытия (характеризуют финансовое состояние с позиции расходов, связанных с обслуживанием заемных средств).

Для управления финансовой устойчивостью фактические значения коэффициентов сравниваются с нормативными, и далее по результатам сравнения проводятся мероприятия, направленные на повышение финансовой устойчивости предприятия, если это необходимо.

Методический подход, основанный на расчете коэффициентов, является простым с точки зрения расчета коэффициентов, но не позволяет получить полную картину, что связано с такими проблемами, как:

- большое количество коэффициентов, предлагаемых для оценки финансового состояния, на основе чего усложняется выбор при определении наиболее приоритетных для анализа;
- наличие тесной связи между коэффициентами, так многие показатели взаимозависимы друг от друга, а также часть из них дают одну и ту же информацию при разных способах расчета;
- установленные нормативы для коэффициентов, которые не отражают особенностей текущего состояния экономики.

Следующим методом для оценки финансовой устойчивости можно выделить подход, который был предложен М.С. Абрютиной [6]. Суть данного метода заключается в структурировании активов с разбивкой их на финансовые и нефинансовые активы. К финансовым активам относятся денежные

средства и их эквиваленты, финансовые вложения и дебиторская задолженность. В группу нефинансовых войдут все остальные активы.

Данный метод целесообразно использовать, если доля запасов в структуре текущих активов организации незначительна, что усложняет применение вышеизложенного метода. Разбив активы на финансовые и нефинансовые, а капитал – на собственный и заемный, необходимо выяснить покрывают ли финансовые активы предприятия заемный капитал.

Критерием финансовой устойчивости при данном методе будет выступать соотношение: «собственный капитал за минусом нефинансовых активов». Если данное соотношение положительное, то предприятие является финансово-устойчивым, если же отрицательное, то – финансово-неустойчивым.

При таком подходе с точки зрения финансовой устойчивости возможны три состояния предприятия: абсолютная финансовая устойчивость, ситуация финансового равновесия, неустойчивое финансовое положение.

Преимуществом данного метода является то, что он может быть использован предприятиями с разной структурой имущества. Но необходимо обратить внимание не просто на наличие собственного капитала, а на возможность покрытия заемного за счет собственных ресурсов.

Следующей методикой оценки финансового состояния является методика рейтинговой оценки. Нами рассмотрен данный метод, отраженный в работе М.И. Баканова и А.Д. Шеремета [7].

Сущность данной методики заключается в сравнении предприятий по каждому показателю финансового состояния с условным эталонным предприятием, имеющим наилучшие результаты по всем показателям. Этапами методики рейтинговой оценки являются:

- сбор и аналитическая обработка исходной информации;
- обоснование системы показателей, используемых для рейтинговой оценки финансового состояния, их классификация и расчет итогового показателя рейтинговой оценки;
- классификация предприятий по рейтингу.

Итоговая рейтинговая оценка позволяет учитывать все важнейшие параметры финансовой и производственной деятельности предприятия. Необходимо уточнить, что при использовании данного метода для получения точной и объективной оценки, необходим не произвольный набор показателей, а их обоснование исходя из целей оценки и потребностей субъектов управления в аналитической оценке.

Рассмотренные подходы к оценке финансовой устойчивости не исчерпывают весь список существующих методик. Все методики постоянно совершенствуются и пополняются, о чем свидетельствует рост научной литературы как отечественных, так и зарубежных авторов по данной проблеме исследования.

Литература

1. Гиляровская, Л.Т. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности [Текс]: учебник / Л.Т. Гиляровская [и др.]. – М. : ТК Велби, Изд-во «Проспект», 2006. – 360 с.
2. Савицкая, Г.В. Экономический анализ [Текс]: учебник. – 8-е изд., перераб. – М. : Новое знание, 2003. – 536 с.
3. Зимин, Н.Е. Анализ и диагностика финансового состояния предприятий [Текс] : учеб. пособие. – М. : ИКФ «ЭКМОС», 2004. – 240 с.
4. Григорьева, Т.И. Финансовый анализ для менеджеров: оценка, прогноз [Текс] : учебник для магистров / Т.И. Григорьева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2012. – 462 с.
5. Бернштейн, Л.А. Анализ финансовой отчетности [Текс] / Л.А.Бернштейн // Финансы и статистика. – 2002. - № 5. – С. 23-31.
6. Абрютин, М.С. Оценка финансовой устойчивости и платежеспособности российских компаний [Текс] / М.С. Абрютин // Финансовый менеджмент. – 2006. – № 6. – С. 2-7.
7. Баканов, М.И., Шеремет, А.Д. Теория экономического анализа [Текс]: учебник / М.И. Баканов, А.Д. Шеремет. – 4-е изд., доп. и перераб. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 358 с.

МОДЕЛИРОВАНИЕ ФОНДОВОГО ИНДЕКСА ММВБ

Ю.С. Бахорина

Научный руководитель А.И. Метляхин, канд. экон. наук
 Вологодский государственный технический университет
 г. Вологда

Целью данной работы является моделирование фондового индекса с учетом влияния макроэкономических показателей на примере российского индекса ММВБ. Объект исследования – российский фондовый рынок. Предмет исследования – индекс ММВБ.

Актуальность данной работы заключается в том, что результаты исследования могут быть практически применены для анализа и прогнозирования динамики индекса ММВБ, что позволяет оценивать ситуацию на российском фондовом рынке.

Фондовый индекс – показатель состояния и динамики рынка ценных бумаг. Через сопоставление текущего значения индекса с его предыдущими значениями можно оценить поведение рынка, его реакцию на те или иные изменения, события и процессы.

В зависимости от того, какие ценные бумаги составляют выборку, используемую при расчете индекса, он может характеризовать рынок в целом, рынок определенного класса ценных бумаг, отраслевой рынок.

Фондовые индексы рассчитываются и публикуются чаще всего информационными или рейтинговыми агентствами и фондовыми биржами. В каждой стране, как показывает практика, рассчитывается множество фондовых индексов, отличающихся друг от друга базой и методами расчета.

Российский индекс ММВБ (MICEX) (индекс Московской Межбанковской Валютной Биржи) рассчитывается с 22 сентября 1997 года на основе цен сделок, совершаемых с наиболее ликвидными ценными бумагами 30 компаний [1,2,3,4]. Цена учитывается в рублях. За начальное значение индекса было принято 100 пунктов.

Индекс ММВБ рассчитывается по определенной формуле:

$$INDEX_T = INDEX_{T-1} \cdot \frac{\sum_{i=1}^M (P_{iT}^t Q_{iT} FF_{iT} W_{iT})}{\sum_{i=1}^M (P_{i(T-1)} Q_{iT} FF_{iT} W_{iT})} \quad (1)$$

где $INDEX_{T-1}$ - последнее значение индекса, рассчитанное в предшествующий торговый день (день $T-1$);

P_{it}^t - цена i -ой ценной бумаги, рассчитанная в момент времени t текущего дня (дня T);

$P_{i(T-1)}$ - последняя цена i -ой ценной бумаги, рассчитанная в день $T-1$;

Q_{iT} - объем эмиссии i -ой ценной бумаги (в штуках);

W_{iT} - весовой коэффициент i -ой ценной бумаги;

FF_{iT} - коэффициент free-float i -ой ценной бумаги (приблизительная доля акций, находящихся в свободном обращении);

$M = 30$ - общее количество ценных бумаг, входящих в базу расчета индекса.

Но этой формулы недостаточно для анализа. Поэтому была поставлена задача проанализировать, какие факторы могут влиять на изменение индекса ММВБ, как их учитывать, и возможно ли на их основе построить эконометрическую модель и прогнозировать динамику индекса.

В качестве результирующей (зависимой) переменной y было принято значение индекса ММВБ.

В качестве факторных (независимых) переменных x были отобраны следующие показатели: курсы различных валют по отношению к рублю; цены на драгоценные металлы; цены на наиболее известные мировые марки нефти; макроэкономические показатели; фондовые индексы других стран.

Список факторных переменных:

x_1 – USD, курс доллара США (руб. за 1 доллар);

x_2 – EUR, курс евро (руб. за 1 евро);

x_3 – GBP, курс британского фунта стерлингов (руб. за 1 фунт стерлингов);

x_4 – JPY, курс японской иены (руб. за 100 иен);

x_5 – CNY, курс китайского юаня (руб. за 10 юаней);

x_6 – Au, цена золота (руб. за 1 г);

x_7 – Ag, цена серебра (руб. за 1 г);

x_8 – Pt, цена платины (руб. за 1 г);

x_9 – Pd, цена палладия (руб. за 1 г);

x_{10} – Brent, цена североморской нефти марки Brent (долл. за баррель);

x_{11} – Light, цена американской нефти марки Light (долл. за баррель);

x_{12} – БЕЗР, уровень безработицы в России (%);

x_{13} – ИНФЛ, уровень инфляции в России (% к предыдущему периоду);

x_{14} – max%, максимальная процентная ставка по вкладам десяти кредитных организаций, привлекающих наибольший объем депозитов физических лиц в России;

x_{15} – ВВП, прирост ВВП России (% к предыдущему периоду);

x_{16} – DJIA, Dow Jones Industrial Average, фондовый индекс США;

x_{17} – FTSE, Financial Times Stock Exchange 100 Index, фондовый индекс Великобритании;

x_{18} – CAC, Cotation Assistée en Continu 40, фондовый индекс Франции;

x_{19} – DAX, Deutscher Aktienindex, фондовый индекс Германии;

x_{20} – SSEC, SSE Composite, фондовый индекс Китая;

x_{21} – NIKKEI, Nikkei 225 Stock Average, фондовый индекс Японии.

С введением в модель макроэкономических показателей возникли некоторые сложности. Естественно, что данные такого типа не обновляются каждый день, обычно в статистических отчетах приводится их примерное значение за некоторый промежуток времени. Информация публикуется с запаздыванием, причем у каждого показателя свой интервал обновления.

Было предложено три способа учета этих данных в модели:

1) значение каждого макроэкономического показателя считается неизменным до момента появления новой информации о нем;

2) значение каждого макроэкономического показателя учитывается только в день появления информации, в остальные дни она становится неактуальной, и значения равны нулю;

3) значение каждого макроэкономического показателя учитывается в день появления информации, в остальные дни значимость показателя убывает в определенной зависимости до момента появления новой информации.

С использованием программных пакетов Statistica и Microsoft Excel методом наименьших квадратов было оценено несколько моделей линейного и нелинейного типа с различными комбинациями факторных переменных и с применением вышеперечисленных способов включения макроэкономических показателей.

Каждая предварительно полученная модель с помощью специальных эконометрических методов и алгоритмов подвергалась проверке на выполнение условий Гаусса-Маркова (в частности, на отсутствие мультиколлинеарности, автокорреляции и гетероскедастичности) и при необходимости корректировалась. Проверка на выполнение этих условий позволяет отбирать наиболее адекватные модели.

Лучшей среди них была признана степенная модель вида:

$$y = 0,262 \cdot x_1^{-0,295} \cdot x_2^{-0,181} \cdot x_3^{0,189} \cdot x_4^{0,175} \cdot x_5^{0,948} ,$$

где x_1 – USD, курс доллара США (руб. за 1 доллар);

x_2 – EUR, курс евро (руб. за 1 евро);

x_3 – Au, цена золота (руб. за 1 г);

x_4 – Brent, цена североморской нефти марки Brent (долл. за баррель);

x_5 – FTSE, Financial Times Stock Exchange 100 Index, фондовый индекс Великобритании.

Коэффициенты в степенной модели интерпретируются следующим образом: показатель степени переменной x показывает, на сколько процентов изменится значение переменной y при увеличении данной переменной x на 1 процент.

Преимущества данной модели по сравнению с другими:

- 1) уравнение регрессии объясняет около 99% вариации зависимой переменной;
- 2) с вероятностью 99% уравнение можно считать статистически значимым;
- 3) устранены мультиколлинеарность и автокорреляция, отсутствует гетероскедастичность;
- 4) после построения прогноза и доверительных интервалов модель признана адекватной.

С точки зрения экономического смысла полученные коэффициенты достаточно адекватно отражают реальные взаимосвязи.

График динамики индекса, построенной по модели, очень близок к графику фактической динамики (рис.).

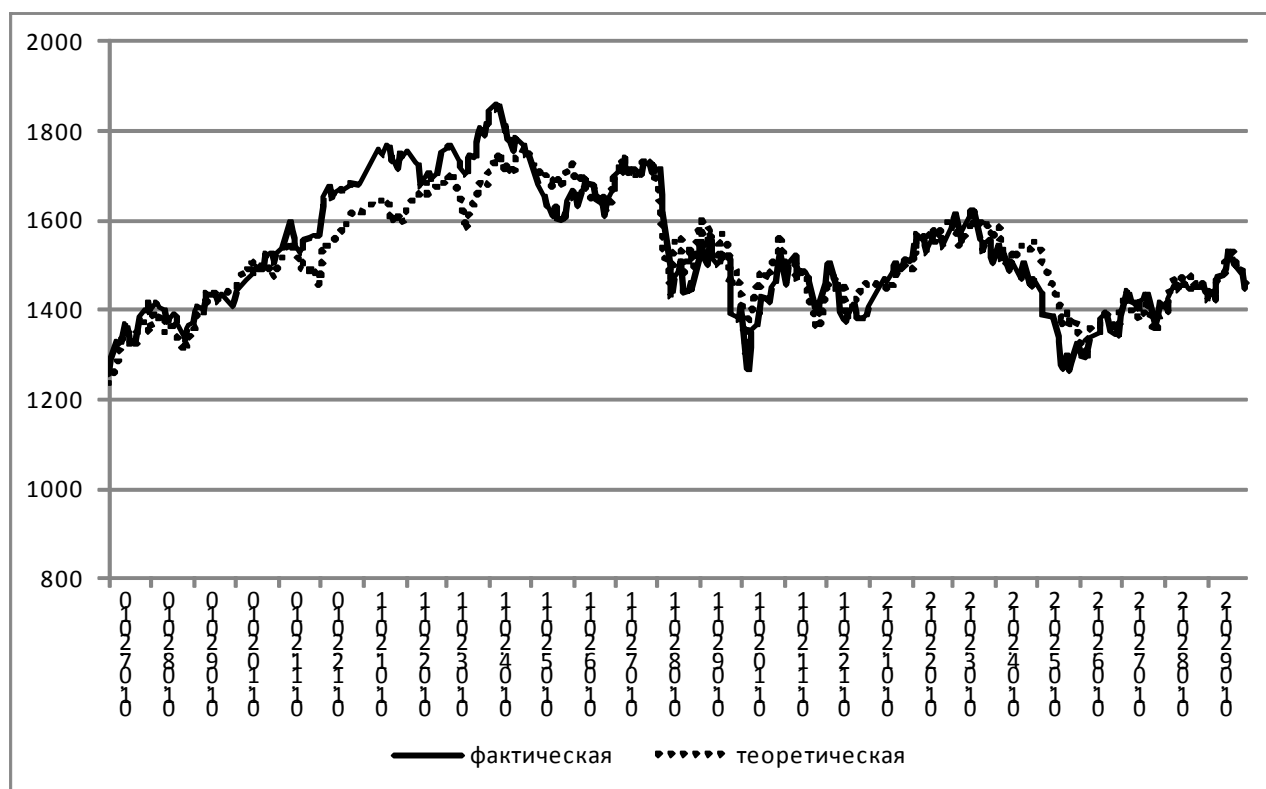


Рис. Сравнение фактической и теоретической динамики индекса ММВБ

Данную модель можно практически применять для прогнозирования изменений индекса ММВБ в краткосрочном периоде.

Показателен тот факт, что макроэкономические переменные оказались незначимыми вне зависимости от различных способов их учета. Этот факт подтверждает предположение о том, что их изменения не оказывают значительного влияния на ход торгов на бирже, поскольку эта информация рассчитывается приблизительно и публикуется с большим запаздыванием.

Литература

1. Архивные данные сайта ЗАО «ФИНАМ» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.finam.ru/analysis/export/>
2. Архивные данные и другие материалы сайта Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/>
3. Архивные данные сайта Центробанка РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.cbr.ru/>
4. Материалы сайта Московской Межбанковской Валютной Биржи (ММВБ) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.micex.ru/>

ПРОЗРАЧНОСТЬ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ

Е.Л. Башмакова

Научный руководитель Н.Е. Оробинская, канд. экон. наук, доцент
Вологодский государственный технический университет
г. Вологда

Итак, прозрачность - что же это такое? Прозрачность — это возможность принимать верные инвестиционные решения, это отсутствие закулисных игр, которые могут привести к потерям инвесторов.

Суть принципа прозрачности рынка ценных бумаг может быть определена:

- во-первых, как доступ к стандартизированной информации о финансовом состоянии, методах управления и работе эмитентов, ценные бумаги которых продаются на открытом рынке;
- во-вторых, как та степень, в которой информация о торговых сделках (котировки, цены и объемы) открывается широкой публике сразу после выставления котировки или по завершении торговой сделки.

Рынок, который "полностью" прозрачен, раскрывает следующую информацию в реальном времени о ценной бумаге:

- 1) точная информация о размере и цене торговой сделки: твердые котировки в типичных размерах и открытые (неисполненные) приказы-распоряжения клиента с заранее обозначенными ограничениями как по наилучшей цене покупки и продажи, так и за пределами таких котировок (так называемая прозрачность "до заключения торговой сделки";
- 2) цена и объем завершенных сделок на всех рынках, торгующих данной ценной бумагой.

Существуют, по крайней мере, два фактора, которые должны побуждать руководителей предприятий к раскрытию информации - "инвестиционный" и "законодательный".

Массовая приватизация в России способствовала формированию более 25000 открытых акционерных обществ, которые впоследствии встали на путь самостоятельного развития в условиях рыночной экономики. Устаревшее оборудование и технологии зачастую не позволяют предложить потребителям продукцию, отвечающую современным мировым стандартам, и эффективно конкурировать с зарубежными производителями. С особой остротой встает вопрос об инвестициях в модернизацию и развитие. Предприятия начинают раскрывать информацию о себе, прежде всего, под воздействием потребности в таких инвестициях [1].

В сфере развития рынка ценных бумаг одной из основных задач государства является увеличение уровня информационной прозрачности рынка. Реализация данного принципа может быть достигнута за счет информирования всех интересующихся лиц о профессиональной деятельности участников рынка ценных бумаг и ее результатах.

Этому должны способствовать:

1) четкое разграничение информации, которая является коммерческой тайной и которая таковой не является или обязательную информацию к предъявлению по любому требованию отдельных граждан или органов государственной власти;

2) ужесточение мер ответственности за предъявление недостоверной информации;

3) содействие независимым рейтинговым агентствам и введение учтенной рейтинговой оценки компаний - эмитентов и ценных бумаг;

4) поддержка специализированных изданий, которые характеризуют отдельные отрасли экономики в качестве объектов инвестиций;

5) обязательное опубликование фактов деятельности эмитентов, которые существенно могут повлиять на курс ценных бумаг;

6) создание общей системы показателей для анализа состояния на рынке ценных бумаг;

7) создание центров раскрытия информации;

8) раскрытие информации о ценах и объемах операций с ценными бумагами в торговых системах.

С учетом важности и комплексности проблемы раскрытия информации и обеспечения информационной прозрачности рынка ценных бумаг ФКЦБ России совместно с другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, эмитентами ценных бумаг и профессиональными участниками рынка подготавливает и реализует программу мер, направленных на повышение стандартов раскрытия информации и информационной прозрачности рынка ценных бумаг.

Государственная информационная инициатива, включает в себя:

- 1) совершенствование правовой базы, касающейся вопросов раскрытия информации эмитентами и профессиональными участниками рынка ценных бумаг;
- 2) взаимодействие СМИ, информационных агентств, профессиональных участников рынка ценных бумаг и консультационных фирм по вопросам продвижения информации, подлежащей раскрытию, на информационный рынок в целом и обеспечения данной информацией конкретных групп инвесторов;
- 3) создание эффективной системы сбора и распространения информации, которая подлежит раскрытию;
- 4) ужесточение в отношении организаций и физических лиц санкций, которые нарушают требования по раскрытию информации [2].

Однако необходимо отметить особенность российского рынка ценных бумаг: непрозрачная и недостоверная отчетность некоторых отечественных корпораций, нестабильность многих российских предприятий – ведь может случиться и так, что имея на бумаге великолепные результаты, реально предприятие может обанкротиться, а аналитические источники могут и просто обмануть инвестора.

Совершенно очевидно, что абсолютно эффективного рынка не существует: поступление новой информации меняет представление инвестора о цене актива и побуждает совершить операцию на рынке, и в результате этого информация будет «отредактирована» в цене актива. Поэтому на любом рынке возможен специальный отбор ценных бумаг, который осуществляется инвестором на основе анализа поступающей на рынок информации. Та информация, которая касается фундаментальных факторов деятельности эмитента, недоступна инвестору и рыночному спекулянту. Для ее передачи необходимо наличие специальных механизмов, обеспечивающих прозрачность рынка. Если они отсутствуют или работают неэффективно, то отдельные категории инвесторов, завладевая моментально этой информацией, смогут извлекать дополнительную прибыль из операций на рынке ценных бумаг. К такой категории инвесторов, прежде всего, относятся инсайдеры, обладающие определенной информацией о деятельности зарегистрированных на бирже компаний. Качество и количество информации, поступающей различным категориям инвесторов, обуславливают их разделение на *информированных и неинформированных*. Российский рынок характеризуется отсутствием тесной и постоянной взаимосвязи между информацией об эффективности деятельности компаний и движением стоимости эмитированных ими ценных бумаг.

Объективными причинами неугасающего интереса отечественных инвесторов к российскому фондовому рынку, безусловно, являются избыток денег в экономике и отсутствие в последние годы альтернативных объектов для их вложения под сопоставимую с доходностью фондового рынка ставку процен-

та. Нельзя исключать ошибочную веру физических лиц в то, что они являются информированными инвесторами, забывая, что совокупность проницательности всех действующих и потенциальных инвесторов обычно больше, чем одного-единственного человека (эффект чрезмерной уверенности) [3].

Система обеспеченности прозрачности рынка (раскрытия информации) необходима для того, чтобы участники рынка были информированы о действиях друг друга, чтобы они принимали решения, основываясь на своих оценках реальных фактов, а не опираясь на догадки, слухи и домыслы. Инвестор, который не получит подробной и точной информации о том, на какие цели его деньги будут потрачены, каковы финансовые успехи и промахи объекта его предполагаемых инвестиций, отдаст их туда, где от него не скрывают информацию, а, наоборот, предоставляют ее для того, чтобы он принимал адекватные ситуации решения. Нет раскрытия информации - нет инвестиций. Поэтому создание системы раскрытия информации жизненно важно как для оживления внутреннего инвестиционного климата, так и для повышения привлекательности российского рынка ценных бумаг для иностранных инвестиций.

Обязательное раскрытие информации обо всех компаниях, ценные бумаги которых обращаются на рынке, выполняет следующие функции:

- предоставляет инвесторам информацию, необходимую для принятия взвешенного решения, что способствует росту эффективности рынка и увеличению объемов инвестиций;
- снижает затраты на получение необходимой информации об эмитенте, что также способствует росту эффективности рынка;
- позволяет осуществлять инвестиции тем российским и зарубежным инвесторам, у которых существуют строгие стандарты инвестирования, запрещающие инвестировать в компанию, если она не раскрывает информацию о себе на регулярной основе;
- защищает инвесторов от мошенничества, препятствует случаям использования конфиденциальной информации инсайдерами и разрешает проблему конфликта интересов, обеспечивая общественный контроль за действиями руководства предприятия;
- стимулирует конкуренцию между предприятиями, раскрывая информацию о предприятиях и оценивая их достижения, и тем самым способствует укреплению эффективности рынка;
- защищает клиентов и кредиторов тех компаний, которые должны раскрывать финансовую информацию, предоставляя этим лицам информацию, позволяющую им принять решение, стоит ли им иметь дело с данной компанией;
- повышает добросовестность и ответственность руководства предприятий [1].

Исключить возможность отрицательных финансовых последствий операций на рынке ценных бумаг для благосостояния индивидуальных инвесто-

ров нельзя, но хочется предостеречь, что инвестирование на фондовом рынке не игра, а серьезная работа и надеяться, что понимание рынка и знание инвестиционных стратегий, будут способствовать успеху ведения торговли различными категориями инвесторов.

Литература

1. Радыгин, А. Д. Базовый курс по рынку ценных бумаг / А. Д. Радыгин, Л. П. Хабарова, Л. Б. Шапиро. — М.: Финансовый издательский дом «Деловой экспресс», 1997. — 485 с.
2. Об утверждении Концепции развития рынка ценных бумаг в Российской Федерации: указ Президента РФ от 01.07.1996г. № 1008. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/yi-gosudarstvo/d6n.htm>
3. Семенкова, Е.В. Особенности инвестирования на российском рынке ценных бумаг [Электронный ресурс] / Е.В. Семенкова // Финансовый менеджмент. — 2007. — № 5. — Режим доступа: <http://www.dis.ru/library/fm/archive/2007/5/5074.html>

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ИЗГОТОВЛЕНИЕМ МЕТАЛЛОКОНСТРУКЦИЙ

Н.П. Дресвянина

Научный руководитель С.А. Пономарева, канд. экон. наук
Вологодский государственный технический университет
г. Вологда

Основы существующего методического обеспечения экономического анализа разработаны много лет назад. Несмотря на то что методики постоянно совершенствуются, они не всегда позволяют подготовить достаточно грамотные рекомендации по рациональному управлению финансовыми ресурсами. В качестве существенных недостатков действующей системы методического обеспечения прогнозирования возможного банкротства можно назвать следующие: 1) осуществляется, как правило, только финансовый, а не экономический анализ по комплексной методике; 2) при анализе в основном используются только форма 1 и форма 2 бухгалтерской отчетности, редко используются другие формы, обладающие большими аналитическими возможностями; 3) внутренний анализ не всегда дополняется внешним; существует слабая увязка методик расчета показателей отечественных и зарубежных авторов; 4) существует серьезное отличие российской системы бухгалтерского учета (РСБУ) от международной системы бухгалтерского учета (МСБУ); 5) при по-

строении графической модели безубыточности производства исследуется, как правило, только точка безубыточности, без внимания остаются точки банкротства, бездоходности, минимальной и полной расчетной прибыли; 6) в методиках анализа показатели сгруппированы методологически неверно и часто корреспондируют между собой; 7) не проводится анализ наилучшего и наиболее эффективного использования видов действующего и потенциального бизнеса; 8) не учтены особенности анализа на различных процедурах банкротства (наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство, мировое соглашение; 9) недостаточно учтены особенности отраслевого анализа.

Таким образом, сравнительная оценка подходов и методов прогнозирования возможного банкротства предприятий позволяет сделать вывод о необходимости разработки комплексной методики экономического анализа предсказания банкротства, которая учитывала бы все указанные недостатки.

Рассмотрим применение всем широко известных моделей потенциального банкротства на примере ЗАО «Череповецкий завод металлоконструкций». Завод изготавливает элементы каркасов различных промышленных, гражданских зданий и сооружений, специальные сооружения металлургического производства, балки и мачты линий, теле-радиосвязи, пролетные строения автодорожных мостов, ангары для больших самолетов, спортивные сооружения. Расчет производится на основе форм бухгалтерской отчетности ЗАО «ЧЗМК» за период с 2008 по 2010 г. Предприятие работает в большей степени по заказам. Результаты анализа – в таблице 1.

Таблица 1

Результаты прогнозирования банкротства для ЗАО «ЧЗМК»

Название модели потенциального банкротства	Результаты прогнозирования банкротства
1. Двухфакторная модель Альтмана	Вероятность банкротства исследуемого объекта менее 50 % во всем отчетном периоде, так как интегральный показатель $Z < 0$. Но следует отметить, что эта вероятность увеличилась к 2010 году, причиной этого может быть увеличение кредиторской задолженности и обновление основных фондов.
2. Пятифакторная модель Бивера	Наблюдается тенденция к ухудшению финансового состояния по полученным показателям модели: экономическая рентабельность, коэффициент Бивера и финансовый леверидж. При сопоставлении расчетных значений показателей с нормативными можно заметить, что предприятие относится к 3 группе (один год до банкротства).
3. Четырехфакторная модель Таффлера	Так как Z расчетное больше критической величины 0,3, то исследуемое предприятие имеет неплохие долгосрочные перспективы. Но следует заметить, что в 2009 году расчетное значение понизилось до уровня 0,43. Это можно объяснить тем, что 2009 год был кризисным годом для российской экономики в целом.

Окончание табл. 1

4. Четырехфакторная модель Лиса	В нашем случае рейтинговое число $Z > 0,037$. Это означает, что вероятность банкротства рассматриваемой экономической организации мала.
5. Модель Ж.Конана, М.Голдера	Оценка на основе дискриминантного показателя платежеспособности Париж-Дафин (Конана-Голдера) позволяет оценить по состоянию на 01.01.08 г., на 01.01.09 г. на 01.01.10 вероятность задержки платежей данным предприятием на уровне 100%.
6. Модель Creditmen Де Паляна	Согласно данной модели финансовое состояние предприятия удовлетворительное, но наблюдается тенденция в худшую сторону, так как Z приближается к критическому значению(100).
7.Пятифакторная модель Сайфулина-Кадыкова	В период с 2008 по 2010 года предприятие имело удовлетворительное финансовое состояние, в 2010 году повысилась вероятность несостоятельности.
8. Модель Фулмера	Согласно модели, можно с точностью 81% утверждать, что в ближайшие 2 года организация обанкротится.
9. Шестифакторная модель О.П. Зайцевой	Деятельность 2008 и 2010 года носила прибыльный характер, только в 2009 году предприятием не было получено чистой прибыли от хозяйственной деятельности. Из расчетов следует, что вероятность банкротства мала.
10. Модель Змиевского	С помощью MS EXCEL функции «НОРМСТОБР» находим значение статистики при нормальном распределении, при вероятности 95% оно равно 1,64. Таким образом, с вероятностью 95 % можно утверждать, что в ближайшее время предприятие ЗАО «ЧЗМК» может стать банкротом.
11. Модель прогнозирования банкротства с периодом упреждения 2 года	Согласно данной методике вероятность банкротства на следующие 2 года по данным 01.01.10 года составляет 9,8% .
12. Скоринговый анализ. Методика Д.Дюрана	За анализируемый период ЗАО «ЧЗМК» является предприятием 3 класса, то есть проблемным предприятием, причем прослеживается негативная тенденция.
13. Методика В.В. Ковалева	Наблюдается положительная тенденция развития предприятия, что свидетельствует об улучшении финансовой устойчивости и соответственно предотвращению риска банкротства.

По нашему мнению, все вышеописанные методики диагностики кризисной ситуации (банкротства) коммерческой организации имеют ряд недостатков, которые серьезно затрудняют их применимость в условиях российской экономики: 1) некоторые из рассмотренных моделей являются двух-трёхфакторными, из-за чего не являются достаточно точными. Точность прогнозирования увеличивается, если во внимание принять большее количество факторов; 2) зарубежные модели Альтмана, Бивера, Паляна и др. содержат значения весовых коэффициентов и пороговых значений комплексных и частных показателей, рассчитанные на основе американских аналитических данных шестидесятых и семидесятых годов. В связи с этим они не соответствуют

современной специфике экономической ситуации и организации бизнеса в России, в том числе отличающейся системе бухгалтерского учёта и налогового законодательства и т.д.; 3) период прогнозирования в вышеуказанных методиках и моделях колеблется от трёх - шести месяцев до пяти лет (в «Z-счёте» Э. Альтмана и в методике У. Бивера), а в некоторых моделях срок прогнозирования вообще не указывается; 4) в официальной системе критериев несостоятельности (банкротства), применяются исключительно показатели ликвидности коммерческих организаций. Другие показатели финансовой деятельности предприятий (рентабельность, оборачиваемость, структура капитала и др.) не учитываются; 5) большинство перечисленных методик учитывают состояние показателей лишь на момент анализа, а изменения динамики показателей во времени не рассматриваются; 6) в некоторых методиках используются показатели, отличающиеся высокой положительной или отрицательной корреляцией или функциональной зависимостью между собой. Это приводит к ненужному усложнению этих методик, не увеличивая точности прогнозирования. Например, существует функциональная взаимосвязь между двумя показателями в модели Ольсона модели Фулмера; 7) указанные выше методики дают возможность определить вероятность приближения лишь стадии кризиса (банкротства) коммерческой организации и не позволяют прогнозировать наступление фазы роста и других фаз её жизненного цикла.

Набор экономических показателей, более детально и точно характеризующих финансовое положение и активность предприятия, должен предполагать расчет следующих групп индикаторов: анализ ликвидности (или платежеспособности), анализ финансовой устойчивости, анализ оборачиваемости (или деловой активности), анализ рентабельности и анализ эффективности труда. Следовательно, каждое предприятие может с учетом специфики и особенностей своей деятельности разработать для себя индивидуальную интегральную модель вероятности банкротства на основании выше перечисленных коэффициентов.

Предлагается следующий алгоритм действий:

1. Все показатели делятся на группы: показатели ликвидности, рентабельности, структуры баланса, оборачиваемости, эффективности труда и прочие.
2. Далее, необходимо отобрать те показатели, которые наиболее актуальны для данной отрасли и специфики деятельности.
3. Следующий шаг, это определение соответственно коэффициентов отобранных показателей, с которыми они будут входить в уравнение.
4. Далее полученная модель корректируется. Осуществляем проверку на выполнение условий Гаусса-Маркова, то есть на отсутствие мультиколлинеарности, гетероскедастичности и автокорреляции.
5. Затем осуществляем проверку модели на адекватность с помощью статистики Стьюдента и коэффициента Фишера. Обратить внимание также

следует на значение коэффициента детерминации модели и коэффициента корреляции.

6. Определив параметры адекватной модели, и зная нормативы показателей, можно определить критическое значение итогового показателя. Нормативы по многим показателям уже известны, трудность лишь могут создать те, которые рассматриваются в тенденции, либо те, по которым нет четких границ из-за специфики отраслей. Некоторые из нормативных значений могут быть выведены из условия «идеального баланса», в котором предполагаются следующие доли разделов баланса: доля ВА – 60%, ОА – 40%, СК – 50%, ДО – 30% и КО – 20%.

Для отрасли, предприятия которой занимаются изготовлением металлоконструкций по заказам и конкретно для ЗАО «ЧЗМК», по данному алгоритму составим модель. Чтобы учесть специфику отрасли, в анализируемую выборку включим показатели финансово-хозяйственной деятельности нескольких предприятий, занимающихся изготовлением металлоконструкций на заказ, а именно ЗАО «ЧЗМК», холдинг "Евразийская строительная компания", СПК «Уралметаллургмонтаж», Тузмк "Метакон" за три года (период с 2008 по 2010 год). Значения всех показателей (показатели ликвидности, рентабельности, структуры баланса, оборачиваемости, эффективности труда и другие) заносим в ПО Statistica 6.0.

Строим матрицу парных корреляций. Отбрасываем показатели, которые сильно коррелируют между собой, так как они лишь будут нагромождать нашу модель, а эффективность модели и прогноза при этом не меняется. Устранив мультиколлинеарность, переносим промежуточную модель в MS Excel. С помощью теста Дарбина-Уотсона, определяем наличие автокорреляции между соседними членами модели. Проводим преобразования модели на основе теста Кохрейна-Орката с поправкой Прайса-Уинстона и тем самым устраняем автокорреляцию. Наличие гетероскедастичности в модели проверяем с помощью теста Уайта. Гипотеза об ее наличии подтвердилась. Явление гетероскедастичности было устранено также преобразованиями Уайта.

Скорректированная модель выглядит следующим образом:

$$Y = 1,84 + 2,36K_1 + 2,7K_2 - 0,12K_3 + 1,37K_4 + 0,93K_5 + 1,6K_6 + 0,021K_7 + 0,82K_8 + 1,73K_9$$

где Y – эффективность финансовой деятельности ЗАО «ЧЗМК» – результирующий показатель модели. Интерпретация показателя состоит в том, что максимальная эффективность финансовой деятельности ЗАО «ЧЗМК» может быть 100%. Соответственно, если $80\% < Y < 100\%$, то вероятность банкротства минимальная. Если $40\% < Y < 80\%$, то предприятие находится в ситуации угрозы банкротства, следует проводить мероприятия, повышающие эффективность его деятельности. Если менее $Y < 40\%$ – предприятие находится на грани банкротства;

K_1 – коэффициент текущей ликвидности, характеризующий общую обеспеченность экономической организации оборотными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств. Нормой считается ограничение ≥ 2 . Коэффициент перед K_1 означает, что при увеличении K_1 на 1 ед. изм. эффективность финансовой деятельности предприятия возрастет на 2,36 ед. изм.;

K_2 – коэффициент автономии, являющийся интегральным показателем, характеризующим финансовую устойчивость предприятия и соизмеряющим собственный и заемный капитал; а также долю владельцев предприятий в общей сумме средств, вложенных в него. Нормативное значение – более 0,5, рассматривается в динамике. Коэффициент перед K_2 означает, что при увеличении K_2 на 1 ед. изм. эффективность финансовой деятельности предприятия возрастет на 2,7 ед. изм.;

K_3 – коэффициент структуры долгосрочных вложений характеризует, какая часть внеоборотных активов профинансирована за счет долгосрочных заемных средств. Коэффициент перед K_3 означает, что при увеличении K_3 на 1 ед. изм. эффективность финансовой деятельности предприятия снизится на 0,12 ед. изм.;

K_4 – коэффициент финансовой устойчивости характеризует часть имущества организации, которая сформирована за счет устойчивых источников средств. Оптимальное значение 0,6-0,9. Коэффициент перед K_4 означает, что при увеличении K_4 на 1 ед. изм. эффективность финансовой деятельности предприятия возрастет на 1,37 ед. изм.;

K_5 – коэффициент оборачиваемости активов показывает, сколько раз за период «обернулся» рассматриваемый актив (в месяцах в данной модели Коэффициент перед K_5 означает, что при увеличении K_5 на 1 ед. изм. эффективность финансовой деятельности предприятия возрастет на 0,93 ед. изм.;

K_6 – коэффициент рентабельности собственного капитала характеризует отношение величины чистой прибыли организации к среднегодовой величине собственного капитала. Коэффициент перед K_6 означает, что при увеличении K_6 на 1 ед. изм. эффективность финансовой деятельности предприятия возрастет на 1,6 ед. изм.;

K_7 – коэффициент эффективности реализации (РП/Себестоимость) отражает зависимость эффективности работы предприятия от себестоимости продукции. Коэффициент перед K_7 означает, что при увеличении K_7 на 1% эффективность финансовой деятельности предприятия возрастет на 2,1%;

K_8 – коэффициент потери заказчика ($\text{чистая прибыль}/(n+2.303\log(n))$), где n - количество заказчиков в месяц. Характеризует долю прибыли от состоявшегося заказа. Присутствие логарифма в формуле объясняется невозможностью точно выявить количество заказчиков в следующем году. Поэтому коэффициент $2,303\log(n)$ используем из формулы ошибки выборки Хотеллинга.

Коэффициент перед K_8 означает, что при увеличении K_8 на 1 ед. изм. эффективность финансовой деятельности ЗАО «ЧЗМК» возрастет на 0,82 ед. изм.;

K_9 – коэффициент фондоотдачи характеризует эффективность внеоборотного капитала предприятия. Коэффициент перед K_9 означает, что при увеличении K_9 на 1 ед. изм. эффективность финансовой деятельности ЗАО «ЧЗМК» возрастет на 1,73 ед. изм.;

Наличие случайного члена (константы 1,84) связано с воздействием на зависимую переменную других неучтенных в уравнении факторов, а также может быть обусловлено ошибками измерения. Для любого, произвольно взятого показателя, воздействие случайных факторов (т.е. величина случайного члена) отклоняет действительное значение результирующей переменной Y от той величины, которую она должна была бы принимать согласно своей взаимосвязи с переменной K_i (i -номер переменной).

Проверка полученной модели на адекватность представлена в таблице 2. Видим, что с помощью данной модели достаточно достоверно можно оценить ситуацию на предприятии данной специфики, так как коэффициент детерминации 0,97 при норме выше 0,7. Коэффициенты перед переменными по статистике Стьюдента оказались тоже значимыми. Тест Фишера тоже показал пригодность данной модели.

Таблица 2

Оценка пригодности модели

Параметры модели	Значение параметра
Коэффициент множественной корреляции	0,9865
коэффициент детерминации	0,9732
скорректированный коэффициент детерминации	0,9684
$F(42,12)$	200,9469
P	0,0000
стандартная ошибка оценки (уравнения)	1,4699

На примере ЗАО «ЧЗМК» протестируем полученную модель. Рассчитав результирующий показатель модели за анализируемый период, получаем, что в 2008 году предприятие находилось в ситуации угрозы банкротства, так как значение Y было равно 74%. В 2009 году значение данного показателя ухудшилось до 51%. В 2010 году ситуация на предприятии заметно стабилизировалась, так как значение коэффициента резко повысилось до 70%. Если рассматривать ЗАО «ЧЗМК» в 2012 году по внешним показателям (наличие заказчиков, расширение производственных площадей, стабильное производство), так как к сожалению форм бухгалтерской отчетности за 2011 и 2012 годы мне не предоставлено, то можно предположить, что положительная тенденция закрепилась.

Полученную модель можно использовать и в качестве прогноза банкротства и на других предприятиях этой же отрасли. Создавая эту модель на

примере ЗАО «ЧЗМК», были учтены все аспекты финансовой деятельности предприятия, а также специфика данной отрасли – работа по заказам.

Литература

1. Балдин, К. Банкротство предприятия: анализ, учет, прогнозирование: учеб. пособие. – 2-е изд. – М., 2008. – 375 с.
2. Бобрышев, А. Методы прогнозирования вероятности банкротства организации / А. Бобрышев, Р. Дебелый // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. – 2010. – № 1.
3. Доугерти, К. Введение в эконометрику / К. Доугерти. – М.: Университетский учебник, 2004. – 406 с.
4. Казиева, Б.В. Сравнительный анализ дискриминантных моделей прогнозирования банкротства / Б.В. Казиева // Режим доступа: http://www.sciencebsea.bgita.ru/2005/ekonom_2005/kazieva.htm
5. Ковалев, В.В. Введение в финансовый менеджмент / В.В. Ковалев. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 768 с.
6. Крюков, А.Ф. Анализ методик прогнозирования кризисной ситуации коммерческих организаций с использованием финансовых индикаторов / А.Ф. Крюков, И.Г. Егорычев // Режим доступа: <http://www.dis.ru/library/manag/archive/2001/2/937.html>
7. Малышева, А. Лекарство от банкротства: банки спасают корпоративных заемщиков / А. Малышева // Банковское кредитование. – 2009. – № 6.
8. Сидорова, В.Н. Правоотношения банкротства юридических лиц / В. Сидорова. – СПб.: СПбГУП, 2008. – 240 с.

МОДЕЛИРОВАНИЕ ВАЛЮТНЫХ КУРСОВ

О.А. Зеленина

Научный руководитель А.И. Метляхин, канд. экон. наук
Вологодский государственный технический университет
г. Вологда

Анализ временных рядов – совокупность математико-статистических методов анализа, предназначенных для выявления структуры временных рядов и для их прогноза.

В данной работе в качестве прогнозной модели выбрана регрессионная модель ARIMA. ARIMA-процессы – это класс стохастических процессов, используемых для анализа временных рядов. Модели позволяют получать точные прогнозы, опираясь только на информацию, содержащуюся в предыстории прогнозируемых рядов ценовых графиков.

Объектом исследования данной курсовой работы является валютный рынок, предмет – динамика официального курса доллара США по отношению к рублю, устанавливаемого ежедневно ЦБ РФ. За исследуемый период взят январь 2009 - октябрь 2011 г. Цель работы – моделирование наиболее точного предсказания значения курса доллара на краткосрочную перспективу (эффективность при использовании в краткосрочном прогнозировании, малое число параметров являются преимуществами ARIMA- и GARCH-моделей).

Валютный курс – цена (котировка) денежной единицы одной страны, выраженная в денежной единице другой страны, драгоценных металлах, ценных бумагах. Прогноз курсов валют – необходимая информация для уверенной финансовой деятельности, помощь в управлении личными финансами и планировании экспортно-импортных операций компаниями, а также один из инструментов, предназначенных для наиболее полного понимания текущих экономических процессов. Он помогает крупным корпорациям минимизировать валютные издержки при проведении экспортно-импортных операций.

При написании работы были поставлены следующие задачи:

- Построить и исследовать модели ARIMA и GARCH для исходных данных;
- Выбрать лучшие модели из множества пригодных для построения краткосрочного предсказания;
- Построить прогноз для этих моделей;
- Оценить адекватность этих прогнозов.

Построение моделей, а также их прогнозов в данной работе производятся в программах MS Excel, STATISTICA, Table Curve.

Общий подход, предложенный Боксом и Дженкинсом для анализа данных моделей, сводится к следующему:

Первый этап моделирования – *выбор (постулирование) общего класса моделей*. В данном случае это класс ARIMA-моделей.

Второй этап – *идентификация* пробной модели. Под идентификацией модели понимают определение подкласса моделей, наиболее подходящего для описания процесса.

Третий этап – *оценивание (подгонка)* параметров пробной модели. На этом этапе с помощью специальных численных процедур по наблюдаемым данным оцениваются значения параметров.

Четвертый этап – *диагностическая проверка* модели. На этом этапе выясняется, не имеет ли наблюдаемый ряд каких-либо свойств, противоречащих построенной модели.

Необходимым условием реализации модели ARIMA – модель может быть применена к описанию только стационарных временных рядов. Поэтому первоначально необходимо выяснить, удовлетворяет ли временной ряд этому условию.

На рис. 1 показана динамика курса доллара к рублю за исследуемый период. Из графика видим, что временной ряд имеет выраженный тренд. Это одно из проявлений нестационарности, поскольку при наличии тренда нельзя с уверенностью утверждать, что среднее значение ряда, а также его дисперсия и автоковариация не зависят от времени.

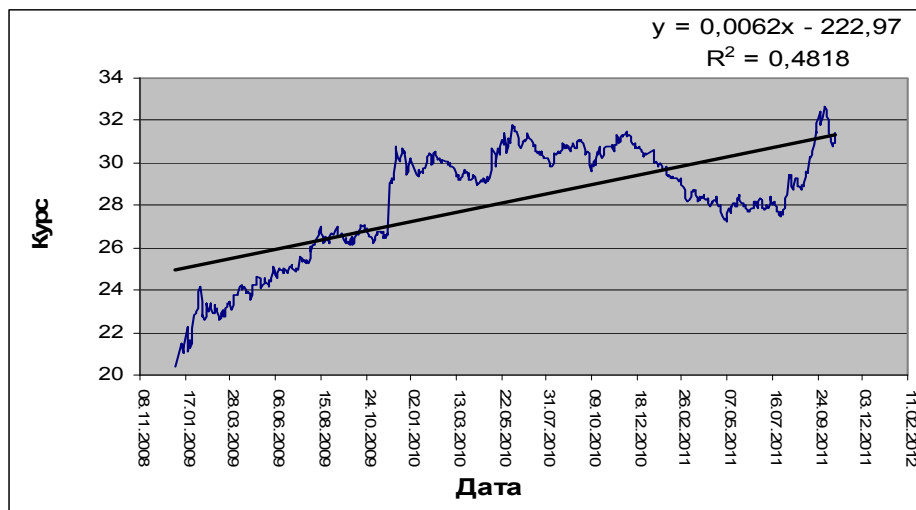


Рис. 1. Динамика курса доллара США за отчетный период

Автокоррелограмма является одним из наиболее наглядных методов представления временного ряда. Рассмотрим графики ACF и PACF ряда y_t для всех значений лага.

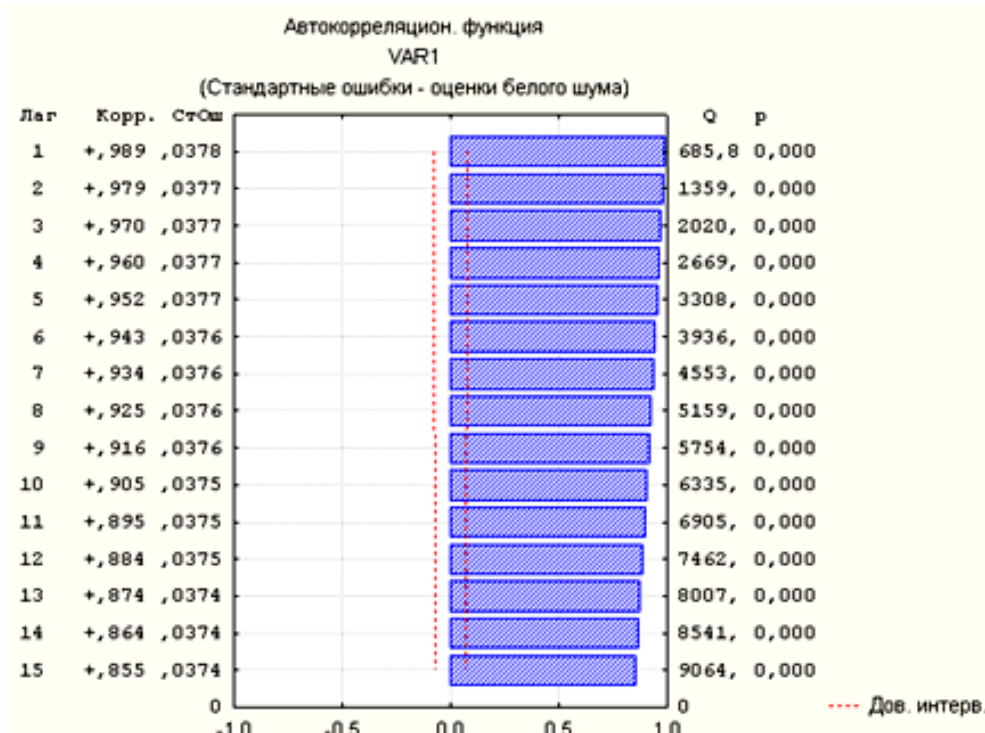


Рис. 2. Автокорреляционная функция исходного ряда

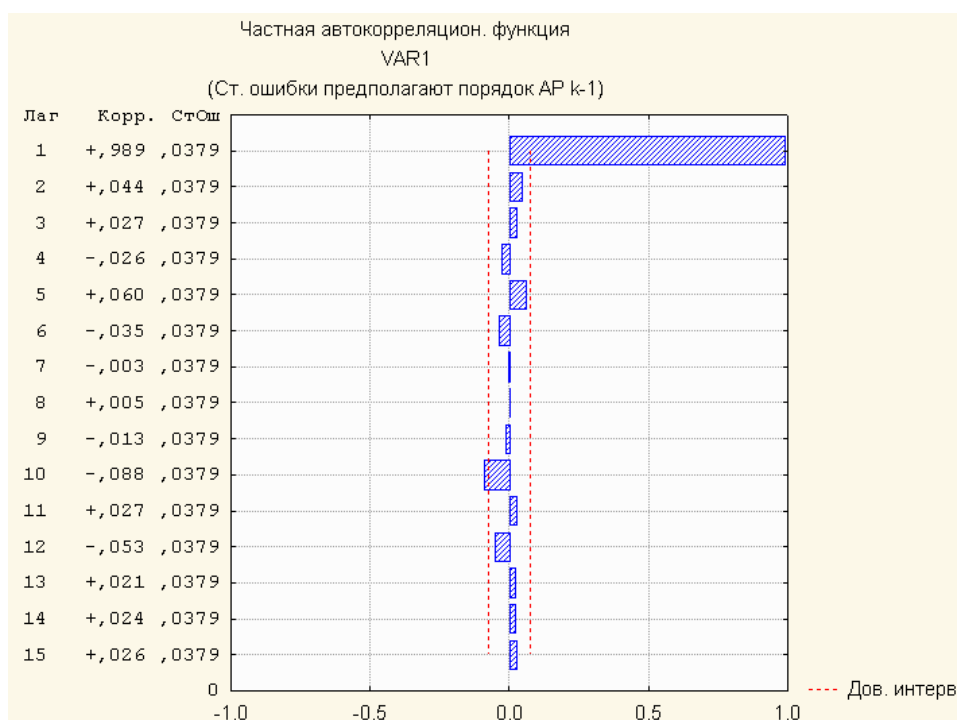


Рис. 3. Частная автокорреляционная функция исходного ряда

Визуальный анализ позволяет нам сделать вывод о том, что ряд курса валютной пары имеет признаки нестационарности, и что вероятно наличие процесса авторегрессии. Но данный вывод следует проверить формальными методами. Оценка параметров пробной модели. На этом этапе с помощью специальных процедур по наблюдаемым данным оцениваются значения параметров модели.

С помощью программы «STATISTICA» было построено множество моделей. Далее из этого множества выбирались те, у которых наблюдались: наибольший коэффициент детерминации, значимость коэффициентов уравнения регрессии, наименьшие остатки. Исходя из этих условий, были выбраны модели, которые затем уже оценивались между собой по следующим критериям. Существует несколько подходов к выбору модели, которые учитывают как качество модели, так и количество ее параметров. ARIMA-модель остатков функции $y=a+bx+cx^{1.5}+d\ln x/x+e\ln x/x^2$.

Таблица 1

Параметры модели

Параметр	Значение параметра	t-статистика
p(1)	0,592716	2,98182
p(2)	-0,137588	-2,88834
p(3)	0,063552	1,34793
p(4)	-0,111525	-2,53749
p(5)	0,140805	3,63553
q(1)	0,494004	2,48889

Оценка значимости модели

Критерий	Значение
Информ. Критерий Акайке	2,7152
Коэффициент детерминации	0,9657
Средняя квадр. ошибка	0,9348
Средняя ошибка аппроксимации	1,3239
t(крит)	1,9653

Прогноз модели на период 21.09.12-28.09.12

Исходный ряд	Прогноз	Абсолютное отклонение	Нижний интервал	Верхний интервал
30,8634	31,2541	-0,3907	30,2649	32,52263
31,5758	31,137	0,4388	30,18191	32,60379
31,1667	31,1946	-0,0279	30,09998	32,68445
31,2513	31,1214	0,1299	30,01692	32,76724
31,1608	30,9748	0,186	29,93509	32,85024
31,2221	31,0784	0,1437	29,85255	32,93579
31,1951	31,0967	0,0984	29,77192	33,02173

ARIMA-модель остатков функции $y=a+bx+cx^{2.5}+d/x^{1.5}+e/x^2$

Таблица 2

Параметры модели

Параметр	Значение параметра	t-статистика
p(1)	0,570060	4,70717
p(2)	0,032596	0,22286
p(3)	-0,702926	-6,28858
q(1)	0,490170	4,51889
q(2)	0,186233	1,49433
q(3)	-0,769556	-8,30890

Оценка значимости модели

Критерий	Значение
Информ. крит. AIC	2,6012
Коэффициент детерминации	0,9628
Средняя квадр. ошибка	0,8826
Средняя ошибка аппроксимации	1,4377
t(крит)	1,9653

Прогноз модели на период 21.09.12-28.09.12

Исходный ряд	Прогноз	Абсолютное отклонение	Нижний интервал	Верхний интервал
30,8634	31,2523	-0,3889	29,7031	32,31846
31,5758	31,1347	0,4411	29,62599	32,39385
31,1667	31,1949	-0,0282	29,54934	32,46942
31,2513	31,1222	0,1291	29,47358	32,54561
31,1608	30,9752	0,1856	29,39804	32,6229
31,2221	31,0788	0,1433	29,3232	32,70064
31,1951	31,0996	0,0955	29,24948	32,77925

ARIMA-модель остатков функции $y=a+bx+cx^2+dx^3+e/x$

Таблица 3

Параметры модели

Параметр	Значение параметра	t-статистика
p(1)	0,565750	2,60113
p(2)	-0,136773	-2,87498
p(3)	0,054031	1,13238
p(4)	-0,113239	-2,60597
p(5)	0,132585	3,33001
q(1)	0,470439	2,16595

Оценка значимости модели

Критерий	Значение
Информ. крит. AIC	2,3727
Коэффициент детерминации	0,9667
Средняя квадр. ошибка	0,7866
Средняя ошибка аппроксимации	1,1818
t(крит)	1,9653

Прогноз модели на период 23.10.11-29.10.11

Исходный ряд	Прогноз	Абсолютное отклонение	Нижний интервал	Верхний интервал
30,8634	31,2538	-0,3904	29,35138	31,85722
31,5758	31,1347	0,4411	29,29137	31,91985
31,1667	31,1942	-0,0275	29,2328	31,98247
31,2513	31,1209	0,1304	29,17526	32,0462
31,1608	30,9743	0,1865	29,11555	32,10984
31,2221	31,0777	0,1444	29,05631	32,24021
31,1951	31,0992	0,0959	29,00005	32,17486

Таблица 4

Оценка прогнозов моделей

Показатель	Модель ARIMA				
	1	2	3	4	5
Вероятность адекватного прогноза	86,32%	87,89%	91,44%	90,17%	91,72%
среднеквадратическая ошибка прогноза	0,43717	0,45690	0,37269	0,39395	0,36594

При просмотре различных комбинаций параметров p , q и d наблюдались следующие тенденции: наиболее адекватные модели с максимальным числом значимых переменных получались при соотношении $5p:1q$, модель ухудшалась при введении в нее сезонных составляющих и константы.

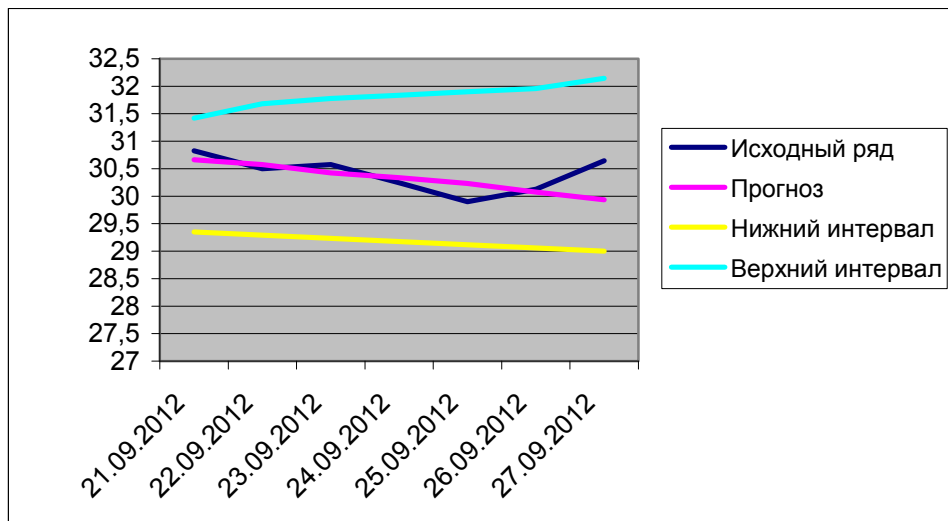


Рис. 4. Графическое изображение прогноза по наилучшей модели ARIMA с доверительным интервалом

Наиболее предпочтительной из всех полученных моделей можно считать последнюю модель остатков функции $y=a+bx+cx^2+dx^3+e/x$. У данной модели наблюдается максимальный коэффициент детерминации, равный 0,9667, минимален информационный критерий Акайке, ср. квадратическая ошибка и средняя ошибка аппроксимации, соответственно в данной модели фактические и теоретические данные меньше всего отклоняются друг от друга.

Построим ARCH-модели для квадратов ошибок модели, ранее нами выбранной ARIMA. Выберем из них наиболее подходящую для корректировки интервальных прогнозов.

Параметры модели	0,202833	-0,24155	0,208969	-0,17868	0,985737	0,029163
t-статистика	4,240048	-3,61857	3,215894	-2,76778	21,40622	1,38681
t критич.	1,96	Fнабл.	478,30	Fкритич.	2,11	R ² =0.87

Прогноз модели на период 23.10.11-29.10.11

Исходный ряд	Прогноз	Нижний интервал	Верхний интервал
30,8255	31,25383	29,6058	31,6206
30,4971	31,13467	29,5418	31,6839
30,5732	31,194199	29,4786	31,7766
30,2421	31,12101	29,4153	31,8379
29,8977	30,97428	29,3528	31,8974
30,1245	31,07767	29,2906	31,9574
30,6448	31,09919	29,2294	32,1468

Таким образом, при корректировке при помощи ARCH-модели, получаем сужение начального интервала, что ведет к более адекватному прогнозу и адекватным выводам на основе модели. Таким образом, можно сделать вывод о том, что использование ARCH моделей для корректировки доверительных интервалов прогнозирования, полученных с помощью ARIMA-моделей, может быть весьма эффективным.

Прогнозирование динамики курса валют является очень трудоемким процессом. Кроме того, его нельзя назвать исключительно точным.

На изменение курса валют влияет множество факторов, которые весьма трудно учесть, среди них:

- 1) состояние экономики стран;
- 2) экспорт и импорт;
- 3) политическое окружение;
- 4) деятельность центральных банков и т.д.

Использование моделей ARIMA и ARCH позволяет облегчить работу экономистов в данной области.

Литература

1. Суслов В.И. Эконометрия: учебное пособие. – М.: КФАК, 2005. – 717 с.
2. Эконометрика. Конспект лекций Яковлева А.В. – М., 2008. – 224 с.

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КУРСА ВАЛЮТЫ

К.С. Кудринская

Научный руководитель А.И. Метляхин, канд. экон. наук
Вологодский государственный технический университет
г. Вологда

Валютный курс – «цена» денежной единицы одной страны, выраженная в иностранных денежных единицах или международных валютных единицах.

Как любая цена, валютный курс отклоняется от стоимостной основы - покупательной способности валют - под влиянием спроса и предложения валюты. Соотношение такого спроса и предложения зависит от ряда факторов. Многофакторность валютного курса отражает его связь с другими экономическими категориями – стоимостью, ценой, деньгами, процентом, платежным балансом и т.д. При этом происходит сложное их переплетение и выдвигание в качестве решающих то одних, то других факторов.

Выступая инструментом связи между стоимостными показателями национального и мирового рынка, валютный курс играет активную роль в МЭО и воспроизводстве. Используя валютный курс, предприниматель сравнивает собственные издержки производства с ценами мирового рынка. Это дает возможность выявить результат внешнеэкономических операций отдельных предприятий и страны в целом.

Валютный курс служит объектом борьбы между странами, национальными экспортерами и импортерами, является источником межгосударственных разногласий. По этой причине проблемы валютного курса занимают видное место в экономической науке.

Целью данной работы является эконометрическое моделирование отношения курса евро к курсу доллара США и построение прогноза на 2011-2012 гг.

Одним из самых распространенных методов в эконометрике является множественная регрессия. Она позволяет построить модель с большим количеством факторов, при этом определяя влияние каждого из них в отдельности. Включаемые факторы должны иметь количественное измерение или оценку, а также не находиться в тесной связи между собой [1].

Такая связь двух или нескольких переменных называется мультиколлинеарностью. Она приводит к ухудшению точности и неустойчивости оценок параметров уравнения. Чтобы избежать подобных проблем, необходимо проводить отбор факторов.

При исследовании влияния качественных признаков в модель можно вводить фиктивные переменные, принимающие, как правило, два значения:

единица, если данный признак присутствует в наблюдении, и ноль – при его отсутствии.

Одним из нарушений предпосылок Гаусса-Маркова является гетероскедастичность случайной составляющей – непостоянство дисперсии для различных наблюдений. В результате МНК-оценки будут неэффективными. Для обнаружения гетероскедастичности используются специальные тесты. Избавиться от нее можно с помощью взвешенного метода наименьших квадратов [2].

Так как объектом исследования является отношение курса Евро к курсу доллара США, то будем анализировать факторы, влияющие на изменение валютного курса, двух стран: США и Германии. Рассмотрим следующие факторы: индекс реального ВВП, индекс потребительских цен, сальдо торгового баланса, индекс розничных продаж, а также индекс Доу Джонса и индекс DAX в период с 2000-2011 гг. На основе полученной выборки отобрано 12 переменных (включая фиктивные) и построено уравнение линейной множественной регрессии. В качестве зависимой переменной (y) будем рассматривать отношение курса евро к доллару США.

По результатам оценивания можно прийти к выводу, что наибольшее влияние на формирование курса валют оказывают индекс реального ВВП США (x_1), индекс розничных продаж США (x_7), индекс Доу Джонса (x_9), x_{11} и x_{12} -фиктивные переменные. Однако в полученном уравнении была обнаружена гетероскедастичность, от которой успешно избавились.

Полученное в итоге нелинейное уравнение статистически значимо и объясняет 99,7% зависимости курса валюты от факторов:

$$y = e^{1,02428 - 0,05223 x_1 + 0,09507 x_7 + 0,000001 x_9 + 0,07083 x_{11} + 0,07947 x_{12}}$$

$$(0,02411) \quad (0,03419) \quad (0,03207) \quad (0,000001) \quad (0,00649) \quad (0,00659)$$

Проинтерпретировав уравнение, можно прийти к следующим выводам. При увеличении темпов роста ВВП США на 1, отношение курса евро к курсу доллара уменьшится на 5,2%, если увеличится индекс розничных продаж США на 1, то отношение курса евро к курсу доллара увеличится на 9,5%. При росте индекса Доу Джонса на 1, отношение курса евро к курсу доллара увеличится на 1,00001 единиц. Если же значение отношения курса евро к курсу доллара будет в интервале $[1; 1,37]$, то оно увеличится на 1,07 единиц, если же в интервале $[1,38; 1,75]$, то увеличится на 1,08 единиц.

В среднем рассчитанные значения отличаются от реальных на 5,3%.

Таким образом, полученное в ходе работы уравнение позволяет адекватно рассчитывать влияние факторов на изменение отношения курса валют, зная ее характеристики.

Далее построим прогноз отношения курса евро к курсу доллара США на конец 2011- начало 2012 гг. (таблица).

Таблица

Реальное отношение курса Евро к курсу доллара США	Прогноз	Нижний интервал	Верхний интервал
1,407798	1,502	1,29025	1,71375
1,438499	1,5149	1,30315	1,72665
1,361498	1,5278	1,31605	1,73955
1,335493	1,5407	1,32895	1,75245
1,259372	1,5536	1,34185	1,76535
1,289195	1,5665	1,35475	1,77825

Проведем верификацию прогноза, т.е. оценку обоснованности, достоверности и точности прогноза. Наиболее показательной характеристикой для анализа является среднеквадратическая ошибка модели. Абсолютные показатели ошибки прогноза позволяют количественно определить величину расхождения прогноза и факта в единицах измеряемого показателя. Будем различать следующие характеристики: средняя абсолютная ошибка прогноза, среднеквадратическая ошибка прогноза, средняя относительная ошибка прогноза, доля исполнения прогнозов.

Среднеквадратическая ошибка модели составляет 0,105, т.е. модельные значения отношения курса Евро к курсу доллара США в среднем отличаются от реальных на 0,105. Доля исполнения прогнозов равна 1, т.е. все прогнозные значения попадают в нижний и верхний интервалы. Средняя абсолютная ошибка прогноза равна 0,186, среднеквадратическая ошибка прогноза равна 0,203, средняя относительная ошибка прогноза равна 0,1407, т.е. прогнозные значения отличаются от реальных на 14,07%. В данном случае построенный прогноз можно считать адекватным, т.е. максимально приближенным к реальным значениям.

Литература

1. Доугерти, К. Введение в эконометрику. Пер. с англ. / К. Доугерти. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 402 с.
2. Магнус, Я. Р. Эконометрика. Начальный курс: учеб. – 6-е изд., перераб. и доп./ Я.Р. Магнус, П.К. Катышев, А.А. Пересецкий. – М.: Дело, 1997. – 576 с.

ИНФЛЯЦИЯ В РОССИИ И ГЕРМАНИИ. ПРИЧИНЫ, СХОДСТВО, РАЗЛИЧИЯ

Р.А. Манойлова

Научный руководитель Е.Г. Смирнова, канд. экон. наук, доцент
Вологодский государственный технический университет
г. Вологда

Основными причинами инфляции в экономических системах изучаемых стран являются все те же фундаментальные мировые тенденции: отсутствие баланса между госрасходами и госдоходами. Появляющийся дефицит бюджета закрывается при помощи запуска печати новых дензнаков, что ведет к росту объема денежной массы и к инфляции. Также одной из причин являются приводящие к инфляции инвестиции. Особенно вложения в военную технику, которые опять-таки вызывают дефицитность бюджета и печать новых денег.

Не стоит забывать и про недостаток пространства для рыночных отношений и отсутствие нормальной конкуренции. Всё большую роль начинает играть ввозимая инфляция импорта, этот фактор влияет все больше и больше, так как в связи с процессом глобализации экономики стран становятся более открытыми.

Одной из причин является так называемый человеческий фактор или ожидание инфляции. Люди постоянно думают о повышении цен, ждут их, поэтому стараются запастись необходимым, а продавцы в свою очередь в цену продукции стараются заложить возможный рост издержек.

Кроме того, инфляция – это порождение рынка денежной массы. Он порождает дополнительные причины инфляционного роста. Не всегда корректная политика Центробанка влияет на инфляцию, так как появляется не обеспеченная продукцией масса денег, которая, по сути, ничем не подкреплена.

Дополнительным стимулом инфляции являются постоянные займы правительства у Центрального банка для того же самого покрытия бюджетного дефицита. Периодически беря и возвращая средства, правительство способствует разбуханию денежной массы. При покрытии дефицита путем выпуска долговых облигаций оно привлекает средства, которые могли бы пойти на инвестирование других проектов, поэтому на рынке инвестиций наблюдаются некоторые пробелы, то есть спрос на инвестиционные вложения удовлетворяется не стопроцентно. Получается, что любой метод покрытия дефицита становится причиной инфляции.

В последние десятилетия на рынке устойчиво сохраняется тенденция к монополизации, крупные компании поглощают мелкие и становятся хозяевами рынка. Это также негативно влияет на уровень инфляции. Практические наблюдения свидетельствуют, что инфляция растет в странах, в которых

большинство рынков монополизированы. Монополизм не рождает инфляционные процессы, он способствует их развитию и росту.

Интересен тот факт, что в наше время инфляция является постоянным элементом национальных экономик и практически неискоренима. Регулирование инфляции – это прямая обязанность государства, причем постоянная. Государство должно контролировать рост цен и держать его в определенных рамках. Потребители не имеют никакого отношения к инфляции, они всегда только постигают ее последствия. Так, в Германии, правительство, признало свою ошибку при резком снижении процентных ставок рефинансирования и получения, таким образом, большого количества дешевых денег, что и привело к росту инфляции. Но в данном случае у правительства не было большого выбора, так как они реагировали на мировой экономический кризис 2008 года. В настоящее время процентная ставка постепенно возвращается к своему изначальному показателю.

Вообще инфляция – это «больной» вопрос для государства и правительства. Инфляция отражает состояние экономики и рынка в стране и имеет серьезные последствия. Существует зависимость инфляции от спроса и предложения, а именно, она возникает, когда спрос опережает предложение.

Инфляция и безработица также неразрывно связаны, вот только связь эта обратная. Рост количество рабочих мест при отсутствии роста квалифицированных работников порождает увеличение заработной платы, а вместе с тем и рост цен на товары и услуги. Поэтому увеличение безработицы на практике снижает увеличение инфляции.

Экономисты также считают, что одной из предпосылок роста инфляции является неравномерность степени развитости отраслей в национальной экономике. Так, например, в нашей стране преобладали отрасли тяжелой промышленности над легкой, и особенно военная отрасль.

Большое влияние на инфляцию оказывает неравномерный рост цен. Некоторые из них растут очень быстро, другие - в среднем темпе, а третьи – вообще не изменяются.

Главным приоритетом в денежно-кредитной политике нашей страны должен стать контроль за инфляционными явлениями. Инфляция – это основная проблема экономической политики в РФ. Не секрет, что наша экономика работает не так эффективно, как бы хотелось. Приведение в порядок денежного обращения и противостояние инфляции требует работающих гибких методов и решений, которые бы внедрялись вовремя и доводились до конца.

Инфляция в России за период с 28 августа по 3 сентября 2012 года составила 0,2%, с начала месяца – 0,2%, с начала года – 4,8%. Такие данные привела 25 октября 2012 года Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Некоторые региональные показатели инфляции: потребительские цены в сентябре в Москве снизились на 0,3%, в Санкт-Петербурге – на

0,4%, в среднем по России инфляция составила 0,1%, с начала года инфляция в Москве равнялась 5,3%, в Санкт-Петербурге – 4,6%.

По мнению зам. главы Минэкономразвития РФ Андрея Клепача, начавшийся рост цен на продовольствие не позволит инфляции в ноябре сохраниться на таком низком уровне, особенно на фоне замедления сезонного снижения цен на плодоовощную продукцию. Ряд экспертов ожидает ускорения инфляции в связи с новой волной повышения регулируемых тарифов - на тепло и водоснабжение, а также вследствие плохого урожая как в России, так и в других странах.

Согласно данным Росстата, потребительские цены в РФ в сентябре выросли лишь на 0,1%, что является минимальным месячным показателем в текущем году. Минэкономразвития повысило прогноз роста потребительских цен в РФ на 2012 год до 7% с 5-6%.

Как отмечает Росстат, за последнее время зафиксировано повышение тарифов на большинство наблюдаемых видов жилищно-коммунальных услуг. Плата за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение и отопление выросли на 1,9-2,8%.

Динамика инфляции в Германии за 2012 год представлена в таблице.

Таблица

Инфляция в Германии за 2012 год

Месяц в 2012 году	Инфляция [%]
Январь	2,1
Февраль	2,3
Март	2,1
Апрель	2,1
Май	1,9
Июнь	1,7
Июль	1,7
Август	2,1
Сентябрь	2,0

Инвесторы, вкладчики, и просто все население Германии отмечают ползучую инфляцию, с одной стороны, и рост государственного долга, с другой. За этими двумя показателями граждане неустанно наблюдают и ждут прогноза экспертов. В данном вопросе они разделились на две стороны: одни считают, что, в первую очередь, необходимо погасить государственный долг, а уже потом начинать сбавлять процентный рост инфляции, а другие, что необходимо затормозить инфляцию, пока она не достигла критических размеров.

В настоящее время все эксперты ожидают значительное увеличение инфляции в Германии и еврозоне. По сравнению с прошлым годом спрос на товары и услуги увеличился, и цены снова будут расти. В настоящее время мировые цены на товары поднимаются, немецкие компании перейдут на увели-

чение импортных цен в ближайшем будущем, особенно это касается готовой продукции.

Для потребителей рост инфляции эквивалентен потере покупательной способности: они не могут за свои деньги покупать то же количество товара за ежемесячный или ежегодный период.

Объединяющим аспектом рассмотренных стран в данном вопросе является борьба с ростом инфляции. Причем избирается политика, которая отражается в большей степени именно на инфляции, не затрагивая при этом другие экономические показатели. При сравнении можно сказать, что в Германии наиболее успешно проходят программы по снижению инфляционной ставки. Связано ли это с низким в настоящее время процентом или прошлым опытом, когда рост цен взвился на нереальную высоту и достигал уровня роста в 850 тыс. раз. В любом случае правительство старается сдерживать инфляцию и не менять свою социально-экономическую политику.

В России избрана несколько другая стратегия и программа по снижению роста темпов инфляции. Многие эксперты прогнозируют неизбежный рост инфляции в 2012-2013 годах. Тем не менее, в настоящее время инфляция не достигла того уровня, которого экономисты предсказывали ранее. Сбудутся ли их прогнозы на этот раз, покажет время.

ОЦЕНКА СИСТЕМЫ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ РЕГИОНА С ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЦЕНТРОМ

М.А. Печенская

Институт социально-экономического развития территорий РАН
г. Вологда

Среди ключевых задач федеральной бюджетной политики называется моделирование системы межбюджетных отношений в соответствии с потребностями государства, его субъектов и населения. Одним из главных вопросов при моделировании взаимоотношений между различными уровнями бюджетной системы является их объективная оценка. Сведения о состоянии системы межбюджетных отношений и степени её соответствия поставленным целям и задачам необходимы органам государственной власти и местного самоуправления при совершенствовании механизма взаимодействия бюджетов.

Для непрерывной оценки результативности системы межбюджетных отношений важнейшее значение имеет создание соответствующего мониторинга. Он будет способствовать своевременному выявлению недостатков, который повысит уровень аналитической обработки информации и оперативной оценки. В конечном счёте, став дополнительным инструментом региональных и местных органов власти, мониторинг призван улучшить качество управления бюджетным процессом в регионах и муниципалитетах.

В настоящее время мониторинг системы межбюджетных отношений проводится региональными органами власти в соответствии с Порядком осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами, утверждённым Приказом Минфина России от 03.12.2010 г. № 552. Однако показатели, представленные в мониторинге, недостаточно полно отражают фактическое состояние объекта анализа, при этом оценивая финансовые взаимоотношения регионов только с муниципалитетами. При этом из представленных восьми индикаторов пять характеризуют состояние правовой базы региона по вопросам межбюджетных отношений. Отмечая важность характеристики правовой базы, стоит отметить, что относительная её стабильность в последнее время несколько снижает актуальность её оценки с такой долей влияния.

В современных научных разработках (Врублевской О.В., Клисторина В.И., Бескровной В.А., Поляка Г.Б. и др.) по проблемам бюджетного анализа представлено большое количество рекомендаций по выбору индикаторов финансового состояния бюджетов, измерению степени бюджетной устойчивости и безопасности. Однако в существующих методиках незначительно и в хаотичном порядке используются показатели, характеризующие систему межбюджетных отношений.

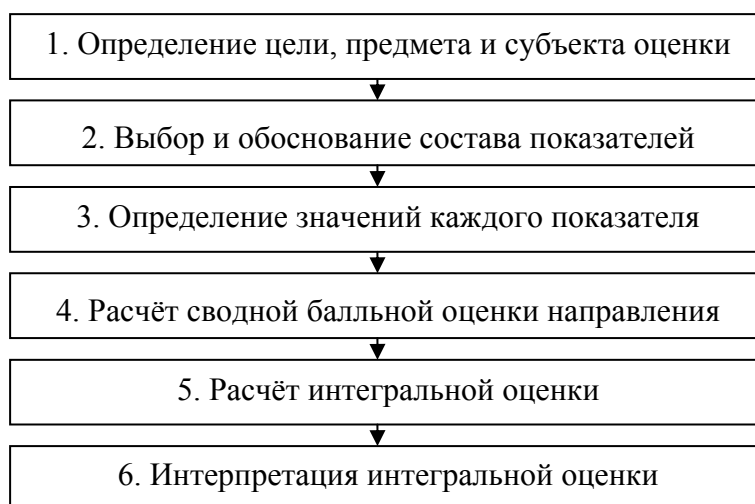
Более универсальной является методика оценки внутрирегиональных межбюджетных отношений субъектов РФ, предложенная группой авторов под руководством заслуженного экономиста РФ, д-ра экономических наук, профессора А.Е. Суглобова. Основу предлагаемой методики составляют четыре блока критериальных признаков: нормативно-правовая база межбюджетных отношений; финансовое состояние бюджета; степень внутрирегиональной дифференциации; система распределения финансовой помощи. Несмотря на простоту применения, наглядность результатов и возможность применения на региональном уровне, в данной методике можно выделить и ряд недостатков:

во-первых, нацеленность исключительно на бюджетные взаимоотношения региональных и муниципальных органов власти;

во-вторых, ограниченный перечень показателей (например, не оценивается налоговая автономия бюджетов, качество финансовой помощи, финансирование делегированных расходов бюджетов, объём межбюджетных трансфертов, выделяемых в IV квартале финансового года и др.);

в-третьих, отсутствие пороговых значений сводной оценки и их процедуры интерпретации.

Таким образом, подчеркнём, что общепринятой методики для осуществления мониторинга межбюджетных отношений на территории РФ в настоящее время нет. Принимая во внимание актуальность рассматриваемой проблемы, опираясь на использованный в вышеназванных разработках инструментарий и доработав его с целью устранения отмеченных недостатков, считаем возможным предложить собственную методику оценки системы межбюджетных отношений региона как с федеральным центром, так и с муниципальными образованиями. Основными этапами разработанной нами методики являются (рис.).



*Рис. Алгоритм оценки результативности системы межбюджетных отношений субъекта Федерации**

I этап – определение цели, предмета и субъекта оценки. Главной целью мониторинга является отслеживание состояния и результативности системы межбюджетных отношений, а также регулирование процессов в данной сфере на различных уровнях управления. Предметом мониторинга выступят финансовые взаимоотношения между публично-правовыми образованиями в лице их уполномоченных органов, условия их формирования и ряд характеристик управления межбюджетными отношениями.

II этап – выбор и обоснование состава показателей. Главным элементом мониторинга станет система показателей, характеризующих количественные и качественные аспекты системы межбюджетных отношений.

В отличие от имеющихся научных работ предлагаемый методологический подход основывается на том, что система финансового взаимодействия регионов и Федерации должна решать две задачи:

1. Предоставление финансовой автономии субъектам Федерации, что способствует созданию условий их самостоятельной деятельности как уровня публичной власти, даёт возможность выбора наиболее эффективных путей решения региональных вопросов, формирует предпосылки для комплексного социально-экономического развития, позволяет создавать стимулы к наращиванию доходов и оптимизации расходов бюджетов.

2. Обеспечение передачи на региональный уровень ресурсов, достаточных для реализации расходных полномочий с учётом объективных различий в потребностях населения и особенностей социально-экономического развития территорий, без чего невозможно наиболее полное удовлетворение спроса граждан на бюджетные услуги.

Исходя из перечисленных задач, в основу методики положена оценка системы межбюджетных отношений по двум направлениям: финансовая ав-

* Составлено автором

тономия и достаточность финансовых ресурсов. По каждому из них рассматривается набор показателей, которые отражают общее состояние системы межбюджетных отношений и тенденции, складывающиеся в ней на протяжении определённого периода. При выборе показателей использованы несколько основополагающих принципов системности, комплексности, достоверности, точности, простоты, транспарентности, полноты и т.д.

Для оценки результативности системы межбюджетных отношений предлагается использовать показатели, представленные в табл. 1.

Таблица 1

**Система направлений и показателей для оценки результативности
межбюджетных отношений субъекта Федерации****

Направление	Показатели
1. Финансовая автономия	Коэффициент финансовой автономии. Коэффициент чистой налоговой автономии. Коэффициент качества финансовой помощи. Коэффициент соотношения собранных на территории и поступивших в вышестоящий бюджет доходов. Доля делегированных расходов в структуре расходов бюджета. Доля межбюджетных трансфертов в доходах бюджета. Соотношение планового и фактического объёма межбюджетных трансфертов. Доля межбюджетных трансфертов, выделяемых в IV квартале финансового года. Наличие в регионе правил распределения сверхплановых доходов и выделения финансовой помощи в случае резкого ухудшения экономической конъюнктуры. Закрепление в регионе методики предоставления бюджетных кредитов на финансирование временных кассовых разрывов. Показатель стабильности закрепления нормативов отчислений от налогов в местные бюджеты.
2. Достаточность финансовых ресурсов	Показатель распределения полномочий между уровнями бюджетной системы в регионе. Показатель финансирования делегированных расходов бюджетов. Коэффициент подушевой бюджетной обеспеченности. Коэффициент обеспечения текущих и капитальных расходов собственными доходами. Коэффициент соотношения дефицита бюджета с объёмом собственных доходов.

III этап – определение значений каждого показателя. В основу предлагаемой методики оценки межбюджетных отношений положена балльная шкала, позволяющая произвести позиционирование состояния взаимодействия бюджетов разных уровней. Определение пороговых значений показателей системы межбюджетных отношений является важным и достаточно сложным моментом анализа. Они выявлены на основе требований федерального законодательства, а также путём собственных эмпирических исследований.

Для каждого показателя установлены одно или два пороговых значения – максимальное (наилучшее) и минимальное (наихудшее). В случае если значение показателя находится за пределами минимального, то его оценка равна 0. Соответственно, если значение показателя находится за пределами максимального, то присваивается оценка, равная 1. Если значение показателя лежит в интервале между пороговыми значениями, то данному показателю присваивается оценка от 0 до 1, которая рассчитывается по формуле (1):

** Составлено автором

$$M_i = \frac{V_i - V_{\min}}{V_{\max} - V_{\min}}, \quad (1)$$

где M_i – оценка i -го показателя; V_i – фактическое значение i -го показателя; $V_{\min}$ – пороговое значение i -го показателя, соответствующее минимальному (наихудшему); $V_{\max}$ – пороговое значение i -го показателя, соответствующее максимальному (наилучшему).

IV этап – расчёт сводной балльной оценки направления. Сводная балльная оценка (SMd_i) по каждому направлению рассчитывается как средняя арифметическая оценка суммы всех показателей данного направления. Максимальная оценка по направлению равняется 1 баллу, минимальная – нулю.

V этап – расчёт интегральной оценки результативности системы межбюджетных отношений. Разрабатываемый методический инструментarium предполагает применение интегральных показателей, что объясняется стремлением найти компактное отражение процессов функционирования системы межбюджетных отношений. Полагаем, что наилучшее отражение значимости каждого направления оценки системы межбюджетных отношений и их пропорциональности характеризует среднегеометрическая величина. В этой связи, интегральная оценка результативности системы межбюджетных отношений субъекта Федерации с федеральным центром (I_{CF}) определяется по формуле (2).

$$I_{CF} = \sqrt{SWd_I \times SWd_{II}}, \quad (2)$$

где SWd_I – сводная балльная оценка по направлению «Финансовая автономия»; SWd_{II} – сводная балльная оценка по направлению «Достаточность финансовых ресурсов».

При таком построении интегральной оценки изменение любого частного показателя ведёт к изменению сводной балльной оценки направления и фиксирует изменение оценки результативности системы межбюджетных отношений (СМО).

VI этап – интерпретация интегральной оценки СМО. Интегральная оценка позволяет отнести регион к определённом типу по степени результативности СМО (табл. 2).

Таблица 2

Интерпретация пороговых значений интегральной оценки результативности СМО¹

№ группы	Пороговые значения, в баллах	Состояние системы межбюджетных отношений	
		Характеристика	Меры повышения
1	0,00-[0,20]	Кризисное	Воздействия субъекта управления должны быть направлены на принятие срочных антикризисных мер
2	0,20-[0,40]	Критическое	От субъекта управления требуется принятие комплекса мер, направленных на поиск резервов и активизацию процессов совершенствования межбюджетных отношений
3	0,40-[0,60]	Нестабильное	
4	0,60-[0,80]	Устойчивое	Воздействия субъекта управления должны быть направлены на снижение влияния факторов, снижающих результативность системы межбюджетных отношений
5	0,80-1,00	Позитивное	Не требуется каких-либо корректирующих воздействий со стороны субъекта управления

¹ Составлено автором.

На основании изложенных методических положений проведена оценка СМО на примере регионов СЗФО за период с 2006 по 2011 гг.

Расчёт сводной балльной оценки направления «Финансовая автономия» показал (табл. 3), что регионы СЗФО обладают недостаточной степенью самостоятельности при проведении бюджетной политики на территории региона. В основном это связано с проблемой централизации в федеральном бюджете налоговых источников, зависимостью от межбюджетных трансфертов из вышестоящего бюджета, высокой долей делегированных полномочий в расходах региональных бюджетов, а также неравномерным распределением федеральных трансфертов в течение финансового года. В меньшей степени данные факторы проявились в Вологодской, Мурманской областях и г. Санкт-Петербурге, которые по итогам 2011 года получили по данному направлению наивысшие баллы среди регионов СЗФО. При этом наиболее низкая финансовая автономия наблюдалась в Калининградской и Псковской областях.

Таблица 3

Расчёт сводной балльной оценки направления «Степень финансовой автономии государственных органов власти» регионов СЗФО в 2006 – 2011 гг.

Субъект СЗФО \ Год	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Вологодская область	0,82	0,63	0,59	0,68	0,78	0,74
Мурманская область	0,68	0,61	0,52	0,57	0,48	0,72
г. Санкт-Петербург	0,66	0,69	0,68	0,72	0,65	0,67
Республика Коми	0,74	0,70	0,82	0,72	0,64	0,60
Республика Карелия	0,67	0,54	0,39	0,63	0,51	0,57
Ленинградская область	0,66	0,64	0,64	0,79	0,82	0,51
Новгородская область	0,73	0,66	0,46	0,63	0,75	0,51
Архангельская область	0,56	0,50	0,51	0,42	0,55	0,50
Псковская область	0,61	0,60	0,62	0,59	0,44	0,42
Калининградская область	0,50	0,49	0,50	0,59	0,59	0,37

Примечание: рассчитано автором.

Расчёт сводной балльной оценки направления «Достаточность финансовых ресурсов» показал (табл. 4), что государственные органы власти регионов СЗФО обладают недостаточными собственными финансовыми ресурсами для выполнения функций, возложенных на субнациональные органы российским законодательством. Наиболее высокая степень обеспеченности собственными бюджетными средствами находит отражение в регионах с развитой экономикой, тогда как более слабые в данной сфере территории вынуждены полагаться на федеральную финансовую помощь. Следует отметить, что более стабильная ситуация по направлению (за исключением в ряде случаев кризисного 2009 года) просматривается в Мурманской, Псковской, Новгородской областях, а также в Республиках Карелия и Коми. В то же время серьёзные скачки в отрицательную зону наблюдались в значениях показателей Вологодской и Архангельской областей.

Таблица 4

**Расчёт сводной балльной оценки направления «Достаточность
финансовых ресурсов для реализации расходных полномочий»
регионов СЗФО в 2006 – 2011 гг.**

Субъект СЗФО \ Год	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ленинградская область	0,93	0,91	0,87	0,51	0,72	0,85
Республика Коми	0,97	0,88	0,86	0,64	0,80	0,83
Мурманская область	0,82	0,86	0,76	0,51	0,81	0,81
г. Санкт-Петербург	1,00	0,94	0,76	0,50	0,65	0,80
Калининградская область	0,83	0,83	0,78	0,69	0,43	0,78
Республика Карелия	0,53	0,65	0,75	0,39	0,73	0,75
Псковская область	0,79	0,81	0,80	0,66	0,69	0,75
Новгородская область	0,72	0,79	0,69	0,60	0,42	0,73
Вологодская область	0,84	0,87	0,93	0,26	0,50	0,52
Архангельская область	0,77	0,84	0,64	0,38	0,55	0,51

Примечание: рассчитано автором.

После рассмотрения основных показателей следует рассчитать интегральную оценку результативности СМО регионов СЗФО (табл. 5).

Таблица 5

**Расчёт интегральной оценки результативности СМО
регионов СЗФО в 2006 – 2011 гг.**

Субъект СЗФО \ Год	2006		2007		2008		2009		2010		2011	
	Балл	Оценка	Балл	Оценка	Балл	Оценка	Балл	Оценка	Балл	Оценка	Балл	Оценка
Мурманская область	0,75	Уст.	0,72	Уст.	0,63	Уст.	0,54	Нестаб.	0,63	Уст.	0,76	Уст.
г. Санкт-Петербург	0,81	Поз.	0,80	Уст.	0,72	Уст.	0,60	Нестаб.	0,65	Уст.	0,73	Уст.
Республика Коми	0,85	Поз.	0,78	Уст.	0,84	Поз.	0,68	Уст.	0,72	Уст.	0,71	Уст.
Ленинградская область	0,78	Уст.	0,76	Уст.	0,75	Уст.	0,63	Уст.	0,77	Поз.	0,66	Уст.
Республика Карелия	0,60	Нестаб.	0,59	Нестаб.	0,54	Нестаб.	0,50	Нестаб.	0,61	Уст.	0,65	Уст.
Вологодская область	0,83	Поз.	0,74	Уст.	0,74	Уст.	0,42	Нестаб.	0,62	Уст.	0,62	Уст.
Новгородская область	0,73	Уст.	0,73	Уст.	0,56	Нестаб.	0,62	Уст.	0,56	Нестаб.	0,61	Уст.
Псковская область	0,70	Уст.	0,69	Уст.	0,70	Уст.	0,62	Уст.	0,55	Нестаб.	0,56	Нестаб.
Калининградская область	0,65	Уст.	0,64	Уст.	0,63	Уст.	0,64	Уст.	0,50	Нестаб.	0,54	Нестаб.
Архангельская область	0,66	Уст.	0,65	Уст.	0,57	Нестаб.	0,40	Нестаб.	0,55	Нестаб.	0,50	Нестаб.

Примечание: рассчитано автором.

Наиболее положительное (устойчивое и позитивное) состояние системы межбюджетных отношений на протяжении исследуемого периода демонстрировали Республика Коми и Ленинградская область. В кризисном 2009 году Вологодская и Мурманская области и даже г. Санкт-Петербург ослабили свои позиции, перейдя из устойчивого развития системы межбюджетных отношений в нестабильное состояние. До настоящего времени в Псковской, Калининград-

ской и Архангельской областях ситуация оценивается как нестабильная, поэтому данные регионы замкнули десятку регионов СЗФО по результативности системы межбюджетных отношений в 2011 году. Благодаря существенной федеральной помощи ряд отстающих в социально-экономическом развитии регионов улучшили свои позиции, однако не вернули докризисные значения.

Проведённый по результатам полученных оценок swot-анализ позволил выявить внутренние сильные и слабые стороны системы межбюджетных отношений регионов СЗФО, а также внешние возможности и угрозы развития бюджетных взаимосвязей регионов с федеральным центром (табл. 6).

Таблица 6

SWOT-анализ системы межбюджетных отношений регионов СЗФО

Strengths (сильные стороны)	Weaknesses (слабые стороны)
1. Высокая доля собственных налоговых и неналоговых доходов в общем объёме доходов бюджетов регионов СЗФО (свыше 77%). 2. Всего 2-4 из 10 регионов СЗФО получают дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности. 3. Низкая доля дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности в собственных доходах бюджетов (ниже 4%). 4. Низкая доля делегированных полномочий в структуре расходов региональных бюджетов (максимальное значение было зафиксировано в Мурманской области в 2007 году – 18,0%, минимальное – в Вологодской области в 2006 году – 2,5%).	1. Наличие двукратной межрегиональной дифференциации по уровню бюджетной обеспеченности доходами и расходами на душу населения, что вызвано неоднородностью размещения ресурсного потенциала на территории округа. 2. Низкие темпы роста подушевой бюджетной обеспеченности доходами и расходами. 3. Низкая обеспеченность текущих и капитальных расходов собственными доходами в последние три года в субъектах СЗФО (в ряде регионов менее 60%). 4. Наличие с 2009 г. регионов, размер дефицита бюджета которых превысил 15% (Республика Карелия, Архангельская, Вологодская и Новгородская области).
Opportunities (возможности развития)	Threats (угрозы развития)
1. Расширение полномочий региональных органов власти по управлению своей доходной базой. 2. Оптимизация политики льготного стимулирования. 3. Принятие мер налоговой политики. 4. Расширение круга получателей поощрительных грантов и стимулирование регионов при создании ими инновационных проектов. 5. Чёткое разграничение расходных полномочий между органами государственной власти и предоставление необходимых для исполнения доходных источников. 6. Совершенствование трансфертного механизма.	1. Изменение конъюнктуры мировых цен и условий внешней торговли, которое сильно отразится на бюджетообразующих отраслях регионов СЗФО. 2. Изменения в бюджетном и налоговом законодательстве на федеральном уровне, направленные на передачу расходных полномочий на региональный уровень без предоставления для этого доходных источников. 3. Перечисление межбюджетных трансфертов в конце года, что может создать проблему неполного освоения бюджетных средств.

В соответствии со статьёй 92.1 Бюджетного кодекса РФ, дефицит бюджета субъекта Федерации не должен превышать 15% общего объёма доходов бюджета без учёта объёма безвозмездных поступлений.

Таким образом, предложенная методика оценки результативности системы межбюджетных отношений субъекта Российской Федерации:

✓ Содержит доступные данные, которые не требуют специального сбора информации, основаны на показателях финансовой статистики и бюджетной отчётности.

✓ Позволит проводить ежегодный мониторинг оценки результативности системы межбюджетных отношений субъектов РФ, отслеживать изменение си-

туации в динамике, осуществлять ранжирование субъектов РФ по степени результативности системы межбюджетных отношений с целью создания надёжной и объективной базы для выработки обоснованных решений финансово-бюджетной политики, определения её приоритетов, выявления недостатков в работе финансовых органов и подготовки предложений по их устранению.

✓ Направлена на оценку того, как с помощью существующих инструментов межбюджетных отношений могут быть обеспечены финансовая автономия государственных органов власти и наделение их достаточным объёмом финансовых ресурсов для решения своих задач.

Литература

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации. – КноРус, 2012. – 272 с.
2. Отчётность об исполнении бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.roskazna.ru/reports/mb.html>

ИММУНИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОРТФЕЛЯ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМ РИСКОМ

С.А. Пономарева

Вологодский государственный технический университет
г. Вологда

Иммунизация – это инструмент финансового менеджмента, ориентированный на стратегическое управление денежными потоками (*cash flow*), целью применения которого является минимизация финансового риска, в частности процентного риска.

Под процентным риском понимается опасность потерь финансовыми агентами, в том числе, инвестиционными фондами в результате превышения процентных ставок, выплачиваемых ими по привлеченным средствам, над ставками по предоставленным кредитам.

Основными финансовыми индикаторами, позволяющим внедрять технику иммунизации выступает дюрация (D), а также, на наш взгляд, выпуклость (C) (таблица 1). В случае управления инвестиционным портфелем, ориентированным на минимизацию процентного риска рекомендуется использовать дюрацию Маколея (*Macaulay duration*), т.е. средневзвешенный срок до погашения потоков наличности от облигации, в котором в качестве весов выступают текущие стоимости потоков наличности, деленные на цену.

Таблица 1

Для облигации, выплата по которой производится 1 раз в год	Для облигации, выплата по которой производится несколько (m) раз в год
$D = \frac{\sum i * \frac{ICF_i}{(1+r)^i}}{\sum \frac{ICF_i}{(1+r)^i}}$	$D = \frac{\sum t * \frac{ICF_i}{(1+\frac{r}{m})^n}}{m * \sum \frac{ICF_i}{(1+\frac{r}{m})^n}}$
$C = \frac{\sum t * (t+1) * CF_t * (1+r)^{-t}}{(1+r)^2 * P}$	$C = \frac{\sum t * (t+1) * CF_t * (1+\frac{r}{m})^{-t}}{(1+\frac{r}{m})^2 * P * m^2}$

Выпуклость характеризует разность между фактической ценой облигации и ценой, прогнозируемой на основе модифицируемой дюрации. Чем больше выпуклость облигации, тем меньше потери инвестора в случае роста процентных ставок, и тем больше его выигрыш в случае падения процентных ставок. Таким образом, указанный индикатор позволяет оценить эффективность управления процентным риском.

Простота расчета и восприятия представленного метода позволяет применять его в тех областях, где инвестор ориентируется, в первую очередь, на сохранность дохода и стабильность генерируемых денежных потоков (например, в сфере управления пенсионными накоплениями негосударственными пенсионными фондами).

Предположение о возможности использования подтвердим практическими расчетами.

Предположим, что через 3 года необходимо осуществить выплату будущего дохода (накопительной части пенсии) в размере 200 тыс. руб. (FV) за счет паевого инвестиционного фонда.

Дюрация выплаты составляет $D=3$ года/ Управляющая компания допускает инвестирование привлеченных средства в облигации 2 видов:

- облигации I типа: бескупонные облигации со сроком погашения $t^1=2$ года, текущий курс 857,3 руб., номинал 1000 руб., дюрация 2 года, ставка размещения 8%;

- облигации II типа: облигации со сроком погашения $t^2=4$ года, купонная ставка 10%, номинал $N=1000$ руб., ставка размещения (оферта) 8%.

Инвестор должен сформировать портфель с управляемым процентным риском, используя механизм паритета дюрации и методику иммунизации инвестиционных портфелей.

Алгоритм определения должен быть сведен к последовательности следующих расчетов.

Определим дюрацию для второй облигации. Расчет представлен в таблице 2. Ежегодный купонный доход определяется на уровне ставки купона от номинала облигации. В конце 4 года эмитент обязуется возместить кроме купонного дохода стоимость номинала облигации. Ставка дисконтирования определяется на уровне оферты.

Таблица 2

i	CF_i	$(1+r)^{-i}$	$CF_i \cdot (1+r)^{-i}$	$i \cdot CF_i \cdot (1+r)^{-i}$	D
1	100	0,926	92,6	92,6	$D = \frac{3736,2}{1066,2} = 3,5 \text{ года}$
2	100	0,857	85,7	171,4	
3	100	0,794	79,4	238,2	
4	1100	0,735	808,5	3234	
Итого			1066,2	3736,2	

Сформируем иммунизированный портфель с дюрацией равной дюрации долга, инвестировав финансовые ресурсы в определенных пропорциях в двухгодичные и четырехгодичные облигации.

Пусть d_1 и d_2 удельные веса облигаций первого и второго типа соответственно в портфеле. Составим систему равенств, отражающую структуру портфеля с учетом дюрации:

$$\begin{cases} d_1 + d_2 = 1 \\ d_1 \cdot 2 + d_2 \cdot 3,5 = 3 \end{cases}$$

где «2» – дюрация облигации I типа; «3,5» – дюрация облигации II типа; «3» – дюрация выплаты по портфелю.

Выразим из первого равенства $d_1 = 1 - d_2$ и подставим во второе равенство:

$(1 - d_2) \cdot 2 + d_2 \cdot 3,5 = 3$. Откуда $d_2 = \frac{2}{3}$ или 0,67 (67%), тогда $d_1 = 1 - \frac{2}{3} = \frac{1}{3}$ или 0,33 (33%). Следовательно, доля облигаций II типа – 67%; облигаций I типа – 33%.

Для формирования иммунизированного портфеля необходимо инвестировать в начале периода (PV):

$$PV = \frac{FV}{(1+r)^n} = \frac{200000}{(1+0,08)^3} = \frac{200000}{1,2597} = 158767,96 \text{ руб.}, \text{ в том числе:}$$

- в облигации I типа $158767,95 \cdot 0,33 = 52393,42$ руб.;

- в облигации II типа $158767,95 \cdot 0,67 = 106374,53$ руб.

В рыночных ценах, которые сложились на начало периода необходимо приобрести:

$$\text{облигаций I типа: } Q^1 = \frac{52393,42}{857,3} \approx 61 \text{ шт.; облигации II типа:}$$

$$Q^2 = \frac{106374,53}{1066,2} \approx 100 \text{ шт.}$$

Таким образом, если через 3 года от начала инвестирования финансовых ресурсов в портфель произойдет рост процентных ставок, то потери от реализации четырехгодичных облигаций компенсируются доходами средств от реинвестирования в двухгодичные облигации, и, наоборот, при снижении доходности в рассматриваемом периоде, связанной с двухгодичными облигациями, потери компенсируются прибылью от четырехгодичных облигаций. Следовательно, иммунизация портфеля позволяет снизить процентный риск. Подтверждение указанной позиции представлено в таблице 3.

Таблица 3

Показатели дохода от облигации	Доходность к погашению (r , %)		
	7% (-1%)	8%	9% (+1%)
Сумма на момент времени выплаты, получаемая в результате реинвестирования дохода от двух годичных облигаций: $S^1 = Q^1 \cdot N \cdot (1+r)^{D-t^1}$	65 270	65 880	66 490
$S_{7\%}^1 = 61 \cdot 1000 \cdot (1+0,07)^{3-2} = 65270$; $S_{8\%}^1 = 61 \cdot 1000 \cdot (1+0,08)^{3-2} = 65880$; $S_{9\%}^1 = 61 \cdot 1000 \cdot (1+0,09)^{3-2} = 66490$			
Сумма, получаемая от реинвестирования купонов четырехгодичных облигаций: $S^2 = Q^2 \cdot CF_i \cdot (1+r)^{D-i}$, в том числе:			
$i=1$	11 449	11 664	11 881
$S_{7\%}^2 = Q^2 \cdot CF_i \cdot (1+r)^{D-i} = 100 \cdot 100 \cdot (1+0,07)^{3-1} = 11449$; $S_{8\%}^2 = Q^2 \cdot CF_i \cdot (1+r)^{D-i} = 100 \cdot 100 \cdot (1+0,08)^{3-1} = 11664$; $S_{9\%}^2 = Q^2 \cdot CF_i \cdot (1+r)^{D-i} = 100 \cdot 100 \cdot (1+0,09)^{3-1} = 11881$			
$i=2$	10 700	10 800	10 900
$S_{7\%}^2 = Q^2 \cdot CF_i \cdot (1+r)^{D-i} = 100 \cdot 100 \cdot (1+0,07)^{3-2} = 10700$; $S_{8\%}^2 = Q^2 \cdot CF_i \cdot (1+r)^{D-i} = 100 \cdot 100 \cdot (1+0,08)^{3-2} = 10800$; $S_{9\%}^2 = Q^2 \cdot CF_i \cdot (1+r)^{D-i} = 100 \cdot 100 \cdot (1+0,09)^{3-2} = 10900$			
$i=3$	10 000	10 000	10 000
$S_{7\%}^2 = Q^2 \cdot CF_i \cdot (1+r)^{D-i} = 100 \cdot 100 \cdot (1+0,07)^{3-3} = 10000$; $S_{8\%}^2 = Q^2 \cdot CF_i \cdot (1+r)^{D-i} = 100 \cdot 100 \cdot (1+0,08)^{3-3} = 10000$; $S_{9\%}^2 = Q^2 \cdot CF_i \cdot (1+r)^{D-i} = 100 \cdot 100 \cdot (1+0,09)^{3-3} = 10000$			
$i=4$	102 803,74	101 851,85	100 917,43
$S_{7\%}^2 = Q^2 \cdot CF_i \cdot (1+r)^{D-i} = 100 \cdot 1100 \cdot (1+0,07)^{3-4} = \frac{100 \cdot 1100}{(1+0,07)^1} = 102803,74$; $S_{8\%}^2 = Q^2 \cdot CF_i \cdot (1+r)^{D-i} = 100 \cdot 1100 \cdot (1+0,08)^{3-4} = \frac{100 \cdot 1100}{(1+0,08)^1} = 101851,85$; $S_{9\%}^2 = Q^2 \cdot CF_i \cdot (1+r)^{D-i} = 100 \cdot 1100 \cdot (1+0,09)^{3-4} = \frac{100 \cdot 1100}{(1+0,09)^1} = 100917,43$.			
Итоговая стоимость портфеля	200 222,74	200 195,85	200 188,43
Вариация доходности портфеля	-0,0134%	-	+0,0037

Как видно из таблицы 2, вариативное изменение процентной ставки ($\pm 1\%$) по финансовым активам, заложенным в основу формируемого инвестиционного портфеля, приводит к незначительному изменению доходности портфеля ($\pm 0,0134-0,0037\%$), что доказывает возможности применения иммунизации в области формирования и управления пенсионными инвестиционными накоплениями.

РОЛЬ ОРГАНОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ

С.А. Шарапова

Научный руководитель С.А. Пономарева, канд. экон. наук
Вологодский государственный технический университет
г. Вологда

Проблеме повышения эффективности бюджетных расходов посвящены различные нормативно-правовые акты. Среди них можно выделить Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р "О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года", Распоряжение Правительства РФ от 30.06.2010 N 1101-р "Об утверждении Программы Правительства Российской Федерации по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года" и др.

Одним из условий эффективности бюджетных расходов является повышение информированности общества о финансовой составляющей деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, в том числе открытости процедур размещения государственного и муниципального заказа.

При этом повышение прозрачности и подконтрольности финансовых потоков напрямую связано с переходом к исполнению бюджетов всех уровней через систему Федерального казначейства. И это справедливо, поскольку решение вопроса о повышении эффективности бюджетных расходов невозможно без обеспечения контроля за их целевым использованием. Причем важен момент установления направления средств на цели, не соответствующие условиям получения. В России существуют различные органы государственного финансового контроля, которые реализуют так называемый последующий контроль. В результате реализации контрольных полномочий устанавливаются свершившиеся факты нарушений. Вместе с тем деятельность органов Федерального казначейства позволяет их предупредить. Это становится возможным в результате осуществления текущего контроля за целевым использованием бюджетных средств. Текущий контроль неразрывно связан с процедурой санкционирования расходов бюджета, суть которой состоит в следующем.

Для осуществления кассовых выплат получатели средств бюджета и администраторы источников финансирования дефицита бюджета представляют в органы Федерального казначейства платежные документы. Ответственные сотрудники казначейства проверяют представленные платежные документы по двум укрупненным критериям:

1) формальные - соответствие формы, наличие подписи руководителя или иного лица с правом первой подписи и главного бухгалтера или иного лица с правом второй подписи, а также соответствие подписей данных лиц образцам, имеющимся в карточке образцов подписей, отсутствие в представленном платежном документе исправлений;

2) основные, при этом проверяется:

- соответствие кодов классификации расходов федерального бюджета, указанных в платежном документе, кодам бюджетной классификации РФ, действующим в текущем финансовом году;

- соответствие указанных в платежном документе кодов Классификации операций сектора государственного управления, относящихся к расходам бюджетов, текстовому назначению платежа, исходя из содержания текста назначения платежа, в соответствии с утвержденным в установленном порядке Министерством финансов РФ порядком применения бюджетной классификации РФ;

- непревышение сумм в платежном документе остатков соответствующих лимитов бюджетных обязательств и предельных объемов финансирования, учтенных на лицевом счете получателя бюджетных средств, и др.

Таким образом, текущий контроль, реализуемый органами Федерального казначейства, в силу его детальности практически полностью исключает направление средств бюджета на цели, не соответствующие условиям их получения. Тем самым реализуется одна из стадий исполнения бюджета по расходам - санкционирование оплаты денежных обязательств.

Необходимо отметить, что указанный порядок работы органов Федерального казначейства обязателен для клиентов "федерального" уровня. Для получателей средств субъекта РФ (муниципального образования) порядок осуществления органами Федерального казначейства текущего контроля зависит от выбранного варианта кассового обслуживания исполнения бюджета.

Высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ (администрация муниципального образования) вправе выбрать любой из предусмотренных Приказом Казначейства России от 10.10.2008 N 8н порядков кассового обслуживания исполнения бюджета субъекта РФ (местного бюджета), а также принять решение о его изменении.

Проведение кассовых операций по кассовым выплатам из бюджета субъекта РФ (местного бюджета) осуществляется с предварительным санкционированием оплаты денежных обязательств. При этом органы ФК осуще-

ствляют процедуру санкционирования только при наличии данной нормы в соглашении.

Департамент финансов Вологодской области своим приказом от 11.10.2007 N 787 (с последующими редакциями) определил порядок санкционирования оплаты денежных обязательств получателей средств областного бюджета и администраторов источников финансирования дефицита областного бюджета. В целом порядок содержит практически те же позиции, что и Приказ Минфина России от 01.09.2008 N 87н "О Порядке санкционирования оплаты денежных обязательств получателей средств федерального бюджета и администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета".

Достаточно детальный контроль со стороны органов Федерального казначейства осуществляется и за средствами от приносящей доход деятельности. Многие бюджетные учреждения до сих пор считают, что "внебюджетка" - это их доход. Вместе с тем, согласно Бюджетному кодексу РФ, доходы от платных услуг, оказываемых бюджетными учреждениями, после уплаты налогов и сборов, предусмотренных законодательством о налогах и сборах, являются неналоговыми доходами соответствующего бюджета. Поэтому полномочия Федерального казначейства по контролю за данными средствами также достаточно широки.

Как известно, документом, дающим право на осуществление бюджетным учреждением "федерального" уровня приносящей доход деятельности, является Разрешение на осуществление приносящей доход деятельности (далее - Разрешение), которое выдает главный распорядитель (распорядитель) бюджетных средств, в соответствии с Генеральным разрешением на осуществление приносящей доход деятельности. В разрешении указываются источники формирования и направления использования средств от приносящей доход деятельности, наименование, дата, номер нормативного правового акта и др.

Орган Федерального казначейства осуществляет проверку правильности оформления представленного получателем разрешения. Проверка включает в себя различные вопросы. Среди них можно выделить контроль за соответствием источников формирования и направления использования средств, полученных от приносящей доход деятельности, указанных в разрешении, источникам и направлениям использования, указанным в Генеральном разрешении.

Дополнительно к разрешению получатель средств бюджета представляет в орган Федерального казначейства следующие данные:

- смету доходов и расходов по приносящей доход деятельности на текущий финансовый год, утвержденную в порядке, установленном главным распорядителем средств бюджета;

- сведения о сметных назначениях, содержащихся в Смете.

Указанные выше документы также подвергаются детальной проверке.

Зачисление средств от приносящей доход деятельности на лицевые счета получателей средств федерального бюджета осуществляется в строгом со-

ответствии с Разрешением и Сметой. Если указанный в платежном поручении источник средств не соответствует источникам, отраженным в Разрешении, орган Федерального казначейства зачисляет сумму поступлений на лицевой счет получателя бюджетных средств без права ее расходования. В результате полностью исключаются случаи использования средств, полученных от неразрешенного источника.

При осуществлении расходных операций представленные клиентом платежные документы проверяются на предмет:

- соответствия указанных в платежных документах кодов классификации расходов федерального бюджета текстовому назначению платежа;
- соответствия кодов классификации расходов федерального бюджета, указанных получателем, кодам бюджетной классификации, действующим в текущем финансовом году;
- соответствия кодов классификации расходов федерального бюджета, указанных в платежных документах, кодам бюджетной классификации, указанным в Сведениях о смете, учтенных в органе Федерального казначейства, и др.

Действующее законодательство предусматривает возможность проведения бюджетными учреждениями субъекта РФ (муниципального образования) операций со средствами, полученными от приносящей доход деятельности, через лицевые счета, открытые в органах Федерального казначейства.

Органы Федерального казначейства осуществляют контроль и за средствами бюджетных учреждений, находящимися во временном распоряжении. В основном это средства, которые поступают на лицевые счета получателей средств в качестве гарантии обеспечения исполнения государственного или муниципального контракта. Задача казначейства - своевременно зачислить средства, проинформировать государственного или муниципального заказчика об их поступлении, а также своевременно вернуть денежные средства. При этом, если в 2009 г. и ранее государственные ("региональные") и муниципальные заказчики имели счета для учета средств во временном распоряжении в подразделениях расчетной сети Банка России, то после выхода Положения о порядке расчета и взимания платы за услуги Банка России в платежной системе Банка России от 26.02.2010 N 356-П, касающегося, в частности, платности совершения операций по данным счетам, практически все они перешли в органы ФК, где обслуживание для них абсолютно бесплатно.

Другим направлением повышения эффективности бюджетных расходов предусматривается обеспечение прозрачности и подотчетности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, создание механизмов общественного контроля за эффективностью и результативностью деятельности публично-правовых образований, а также повышение доступности информации о финансовой деятельности и финансовом состоянии каждого публично-правового образования. Реализацией данного направ-

ления, в том числе, занимается и ФК, используя при этом следующие основные инструменты:

- систему ключевых показателей эффективности исполнения бюджетов бюджетной системы РФ;
- автоматизированную систему ФК.

Аналитическая система ключевых показателей эффективности исполнения бюджетов бюджетной системы РФ (далее - КПЭ) представляет собой свод данных за предыдущий день в разрезе различных показателей по федеральному бюджету, бюджетам субъектов РФ, местным бюджетам.

Она предназначена для формирования оперативной информации о ходе и результатах исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации:

- для органов государственной власти и органов местного самоуправления - с целью повышения оперативности и эффективности принятия управленческих решений,
- для граждан - с целью повышения публичности и прозрачности сектора государственного управления.

Таким образом, КПЭ дает возможность осуществлять ежедневный мониторинг исполнения бюджетов, позволяет выявить причины отклонений по каждому публично-правовому образованию, а также обеспечивает возможность получения данных внешним пользователям.

В настоящее время система позволяет проводить оперативный анализ исполнения бюджетов всех уровней с детализацией до приблизительно 24 000 бюджетов отдельных поселений в ежедневном режиме с начала 2010 года.

Среди основных показателей КПЭ можно выделить:

- исполнение доходной части бюджета;
- источники финансирования дефицита бюджета;
- кассовое обслуживание местных бюджетов;
- межбюджетное регулирование;
- исполнение расходной части бюджета;
- сведения о государственных контрактах;
- общие показатели эффективности;
- остатки на счетах.

В настоящее время пользователями системы являются федеральные органы исполнительной власти (Минфин России, Минэкономразвития России, Минрегион России, Счетная палата РФ и другие), более 60 финансовых органов субъектов РФ и ряда других органов исполнительной власти субъектов РФ, а также аппараты полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах.

Другим инструментом обеспечения прозрачности и доступности информации о состоянии общественных финансов является автоматизированная система Федерального казначейства (далее - АСФК). АСФК позволяет любо-

му зарегистрированному пользователю получить информацию о плановых и фактических результатах деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Тем самым появляется действенный механизм общественного контроля за расходованием бюджетных средств.

За счет построения на базе ERP-системы АСФК позволяет автоматизировать производственные процессы ФК, формирует стандартизированное единое информационное пространство, обеспечивает одновременный доступ к ней необходимого количества пользователей. В результате АСФК должна стать центральным элементом единого информационного пространства всех участников бюджетного процесса.

Литература

1. О программе "Повышение эффективности бюджетных расходов в Вологодской области на 2012-2013 годы: Постановление Правительства Вологодской области от 20 декабря 2011 года №1625 // Справочно-поисковая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс».

2. Об утверждении положения о порядке открытия ведения лицевых счетов главных распорядителей, распорядителей и получателей средств областного бюджета: Приказ Департамента финансов Вологодской области от 1 ноября 2007 г. N 867 // Справочно-поисковая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс».

3. Об утверждении порядка открытия и ведения лицевых счетов областными бюджетными учреждениям в управлении областного казначейства Департамента финансов области и осуществления операций со средствами областных бюджетных учреждений: Приказ Департамента финансов Вологодской области от 1 ноября 2010 г. N 851 // Справочно-поисковая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс».

4. О порядке учета бюджетных обязательств получателей средств федерального бюджета: приказ Минфина РФ от 19.09.2008 N 98н // Справочно-поисковая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс».

5. О сотрудничестве и информационном взаимодействии между территориальным управлением Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Вологодской области и Управлением Федерального казначейства по Вологодской области при осуществлении контроля за соблюдением бюджетного законодательства Российской Федерации: протокол от 18.05.2011 №2 о внесении изменений в Соглашение от 09 апреля 2007г. // Справочно-поисковая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс».

Секция «ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ»

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.В. Васильева

*Научный руководитель Н.П. Советова, канд. экон. наук, доцент
Вологодский государственный технический университет
г. Вологда*

В малом и среднем предпринимательстве занято значительное количество людей, которые воспринимают развитие собственного дела как часть социального и экономического успеха страны в общем и региона в частности. Динамичное развитие России невозможно без формирования развитого сектора малого и среднего предпринимательства.

Во-первых, малое и среднее предпринимательство способствует развитию конкуренции, обеспечивает экономике необходимую гибкость, поскольку гораздо быстрее реагирует на появление новых потребностей.

Во-вторых, малое и среднее предпринимательство - это та среда, откуда в перспективе "вырастают" и крупные коммерческие организации.

В-третьих, малое и среднее предпринимательство во всех странах является своего рода "полигоном" для инноваций.

И наконец, малое и среднее предпринимательство - основа для формирования среднего класса, заинтересованного в политической стабильности и развитии демократических основ государства [1].

Правильно организованная поддержка малого и среднего предпринимательства государством – необходимое условие для его развития.

В марте 2009 года Правительством Вологодской области была принята Долгосрочная целевая программа "Развитие малого и среднего предпринимательства в Вологодской области на 2009-2012 годы", ставящая перед собой цель решения следующих задач по трем основным направлениям:

- создание благоприятных условий для устойчивого развития малого и среднего предпринимательства;
- усиление рыночных позиций малого и среднего предпринимательства области;
- оказание приоритетной поддержки малому и среднему предпринимательству в производственной и инновационной сферах [2].

Программа по созданию бизнес-инкубаторов реализуется в России сравнительно недавно. Бизнес-инкубатор создает новые и поддерживает успешно работающие хозяйственные объекты, а также помогает реконструировать действующие малые фирмы с тем, чтобы, пройдя через программы поддержки,

они приобрели финансовую жизнеспособность и организационную самостоятельность [3].

В Вологодской области в сентября 2006 года стартовала первая очередь проекта по поддержке и развитию СМП - в бывшем административно-техническом помещении завода "Северный Коммунар" на ул. Машиностроительная, 19 был открыт бизнес-инкубатор, главными задачами которого стали:

- улучшение стартовых условий создания бизнеса путем предоставления офисных площадей, оборудованных мебелью и компьютерной техникой, для предпринимательской деятельности на льготных фиксированных условиях в течение 36 месяцев, ограждение малых предприятий от негативного влияния внешней среды предпринимательства и предоставление возможности сосредоточения бизнеса на производственно-хозяйственной деятельности;

- реализация принципа "одного окна", т.е. организация всех консалтинговых услуг в едином комплексе: юридических, аудиторских, бухгалтерских и маркетинговых; оказание помощи в регистрации малого предприятия, в техническом обеспечении проекта;

- менеджмент инновационных предприятий в области коммерциализации технологий и обеспечения лучших условий ведения хозяйственной деятельности. Управление реализацией инновационных проектов на всех стадиях жизненного цикла и их дальнейшего эффективного функционирования;

- обеспечение прямых коммуникаций между малым бизнесом и органами государственной и муниципальной власти - организация взаимодействия объединений предпринимателей с представителями муниципальной и региональной законодательной и исполнительной власти для выработки наиболее эффективных методов решения актуальных проблем малого и среднего бизнеса, согласование и представительство интересов предпринимателей и их объединений.

Условия инкубирования:

- для размещения в Бизнес-инкубаторе необходимо пройти конкурсный отбор и заключить договор аренды;

- бизнес-инкубатор предоставляет офисные помещения от 10 до 60 кв.м. в зависимости от вида деятельности и численности работников;

- максимальный срок размещения 3 года.

Стоимость арендной платы в первый год 40% от рыночной стоимости ставки арендной платы за пользование объектами недвижимого имущества, во второй - 60%, в третий - 80% [2].

За три с половиной года более 70 субъектов малого предпринимательства подали заявки на участие в конкурсном отборе для размещения в здании ГУ ВО «Бизнес-инкубатор» и заключения договора на оказание услуг на льготных условиях. Прошедшими отбор стали около половины малых предприятий и предпринимателей, деятельность которых имеет инновационную направленность, а заявленные бизнес-проекты высокие шансы на успех в реализации.

На сегодняшний день представительства ГУ ВО «Бизнес-инкубатор» расположены в городах Сокол, Грязовец, Белозерск, Кириллов, п.г.т. Шексна [3].

Однако от бизнес-инкубатора не стоит ждать чудес, но для людей, которые только делают первые шаги в бизнесе, здесь не только предоставят комфортное и оборудованное мебелью и техникой помещение, но окажут консультативную помощь. Резиденты бизнес-инкубатора могут рассчитывать на помощь в написании бизнес-плана, составлении бухгалтерского баланса или налоговой отчетности. Тем, кто начинает бизнес в таких льготных условиях, которые предлагает инкубатор, нужно помнить, что этот период временный. По истечении трех лет предпринимателю придется вести бизнес на общих условиях, искать новое место для офиса. А это означает не только рост издержек в связи с увеличением арендной платы, но и смену как физического, так и юридического адреса бизнеса. Как показывает практика, это неизбежно приводит к потере части клиентской базы, которая с трудом нарабатывается начинающим бизнесом. И быть готовыми к таким потерям нужно заранее.

Программа "Гарантийный фонд" [4]

В рамках реализации долгосрочной целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Вологодской области на 2009—2012 годы», утвержденной постановлением Правительства Вологодской области от 27.01.2009 № 118, ведет свою работу «Гарантийный фонд». Гарантийный фонд подразумевает под собой предоставление поручительств по банковским кредитам субъектам малого и среднего предпринимательства. Размер одного поручительства получателя субсидии по договору поручительства не может превышать 70% от суммы кредитного договора. Максимальный размер предоставляемого поручительства составляет 3 000 000 (Три миллиона) рублей. А при кредитовании на приобретение основных средств увеличивается до 10 000 000 (Десять миллионов) рублей. Кредитный договор должен быть заключен на срок от 1 (одного) года до 5 (пяти) лет и в сумме от 1 000 000 (одного миллиона) рублей.

Модель работы Гарантийного Фонда отражена на рисунке.

Не теряет своей остроты проблема административных барьеров. Стремление органов государственной власти оградить граждан от деятельности недобросовестных предпринимателей часто приводит к обратному результату – свертыванию работы законопослушных и добросовестных предпринимателей из-за бюрократизма, излишней зарегулированности и большого количества требуемой для организации предпринимательской деятельности документации.

Развитие предпринимательства и переход его на качественно новый уровень участия в формировании валового регионального продукта области требуют существенного расширения возможностей для субъектов малого и среднего предпринимательства в вопросах обеспечения финансовыми ресурсами и нежилыми помещениями, необходимыми для осуществления хозяйственной деятельности. При этом очень важны совместные с Правительством Российской Федерации действия по финансовой поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства. Требуется проведение активной деятельности по созданию условий для вывода бизнеса из "тени".



Рис. Модель деятельности Гарантйного Фонда

Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства остается приоритетом политики Правительства области на период 2009 - 2012 годов с учетом растущего вклада малого и среднего предпринимательства в решение задач социального и экономического развития области. Малое и среднее предпринимательство должно стать одной из движущих сил в реализации национальных и региональных проектов, а также в повышении качества жизни населения области [1].

Литература

1. Постановление Правительства Вологодской области от 27 января 2009 г. N 118 "Об утверждении Долгосрочной целевой программы "Развитие малого и среднего предпринимательства в Вологодской области на 2009-2012 годы"(в редакции пост. Правительства Вологодской области от 26.04.2010 №451).
2. Малый и средний бизнес Вологодской области. Режим доступа: http://www.smb35.ru/state_support/
3. Информационный портал города Вологды. Режим доступа: <http://wologda.ru/smb>
4. Вологодская торгово-промышленная палата. Режим доступа: <http://www.vologdatpp.ru/malyy-i-sredniy-biznes>

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В РЕГИОНЕ: ОПЫТ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ 2000-х ГОДОВ

Н.В. Ворошилов

Научный руководитель Е.С. Губанова, д-р экон. наук, профессор
Институт социально-экономического развития территорий РАН
г. Вологда

Важнейшим инструментом перспективного развития и наиболее эффективной реализации и использования потенциала территорий является стратегическое планирование их социально-экономического развития, под которым понимается процесс самостоятельного определения и согласования населением, бизнесом и властью региона стратегических приоритетов, основных направлений и стратегических целей его развития, а также механизмов и мероприятий по их достижению.

В 2000-х годах пришло осознание объективной необходимости разработки стратегических и программных документов развития регионов России, определения теоретико-методологических основ разработки и реализации стратегий, осознана необходимость более качественного подхода к этому процессу. Постепенно сложилась определенная система стратегического планирования, подходы к которой примерно одинаковы в различных регионах.

С нашей точки зрения, процесс стратегического планирования в регионе должен быть непрерывным и начинаться от общей идеи, миссии развития региона и заканчиваться конкретными мероприятиями по достижению стратегических целей с их исполнителями и показателями эффективности достижения целей.

Концепция развития региона – документ содержащий миссию региона, общие идеи, цель и задачи его социально-экономического развития, желаемое представление, видение территории через определенный временной период. Для конкретной детализации целей и задач перспективного развития территорий служат полновесные документы в виде стратегий, представляющие собой уже глубокий анализ тенденций, возможностей и перспектив развития региона, обоснование и выбор стратегических целей, механизмы и мероприятия реализации Стратегии. Стратегия (концепция) развития региона должна учитывать направления и основные ориентиры, цели федеральной Стратегии (Концепции развития страны до 2020 года), на основе которых формируются стратегии (концепции) развития отдельных сфер на долгосрочную перспективу.

На основе обозначенных в Стратегии направлений развития и механизмов достижения целей разрабатывается программа социально-экономического развития, представляющая собой увязку ресурсов (в том числе финансовых), механизмов и исполнителей по срокам достижения целей. Отдельно разрабатываются более детальные целевые и ведомственные программы (например, программы развития сельского хозяйства, развития образования, здравоохранения, ЖКХ, поддержки предпринимательства и т. д.).

В целевых программах должны быть четко обозначены показатели и критерии их выполнения и эффективности реализации, обозначены исполнители программы, обоснованы затраты на реализацию, определены источники финансирования. Показатели финансового обеспечения реализации программ развития каждой сферы регионального хозяйства (образование, здравоохранение, ЖКХ, социальная политика, производственная и инвестиционная сфера) составляют статьи расходов регионального бюджета. Постепенно это приведет к тому, что расходная часть бюджета будет состоять из комплексных ведомственных и целевых программ с конкретными показателями достижения результатов на каждый год, с исполнителями программ. Переход к такому, программно-целевому подходу позволит повысить эффективность расходования средств, так как средства будут тратиться на достижение конкретных целей и показателей с возможностью выявления и устранения неэффективных расходов. Как известно, показатели бюджетных статей доходов и расходов составляются на основе прогноза социально-экономического развития региона на соответствующий период. На основе бюджета и целевых программ развития субъекта РФ составляется годовой, квартальный и месячный план работы органов государственной власти по достижению обозначенных в них результатов.

В Вологодской области в апреле 2004 г. Правительством области утверждены «Основные положения Стратегии социально-экономического развития

Вологодской области на период до 2010 года, впоследствии переименованные в концепцию стратегии развития области на долгосрочную перспективу, так как по сути и содержанию этот документ являлся именно концепцией развития. Основную проблему, которую предполагалось решить реализацией данной стратегии (концепции), – это монопрофильная структура экономики области. Основные институциональные мегапроекты Стратегии – это, прежде всего, «коридоры развития» (северный, западный и восточный) и проект «Структурирование и развитие устойчивой агломерации «Вологда – Череповец», приоритетными для которых являются специфические виды деятельности. Также планировалось формирование лесного кластера, который должен был послужить для активизации социально-экономического развития отдельных районов области.

В таблице представлены результаты оценки динамики ряда статистических показателей (значения взяты из стат. сборника [3]) социально-экономического развития области в основной период реализации Стратегии (2004-2010 годы). Как видно из таблицы, цель Президента РФ по удвоению ВВП (ВРП) за 10 лет как на уровне Федерации, так и на уровне большинства субъектов РФ не была достигнута. Суммарный среднедушевой ВРП по субъектам РФ в сопоставимых ценах вырос за 2000-2010 гг. всего на 64%.

Таблица

Динамика показателей экономического развития страны, округа и области в 2000-2010 гг.

Показатель	Территория	Год					2010 г. /2004 г., раз, %, +/- п.п.	2010 г. /2000 г., раз, %, +/- п.п.
		2000	2004	2008	2009	2010		
ВРП на душу населения, тыс. руб.	Россия	39,5	97,9	238,9	225,5	261,7	2,67(1,29*)	6,63 (1,71)
	СЗФО	40,6	107,0	251,3	254,0	286,5	2,68 (1,27)	7,06 (1,79)
	ВО	53,4	129,0	241,6	175,5	209,4	1,62 (1,06)	3,92 (1,32)
Инвестиции на душу населения, тыс. руб.	Россия	7,9	19,9	61,9	56,2	64,0	3,22 (1,57)	8,10 (2,31)
	СЗФО	8,2	26,1	77,2	69,4	77,2	2,96 (1,48)	9,41 (3,15)
	ВО	6,6	34,5	64,3	45,9	47,6	1,38 (0,85)	7,21 (3,14)
Степень износа основных фондов, %	Россия	43,5	43,5	43,6	44,3	45,7	105,1%	105,1%
	СЗФО	43,0	41,2	38,4	39,5	41,7	101,2%	97,0%
	ВО	42,2	50,3	42	43,8	46,1	91,7%	109,2%
Индекс физического объема промышленного производства, %	Россия	108,7	108,0	100,6	90,7	108,2	117,8%	147,0%
	СЗФО	106,0	116,2	100,6	92,6	108,4	124,5%	182,3%
	ВО	107,7	106,5	95,3	90,5	111,1	114,6%	129,7%
Объем производства сельхозпродукции на душу населения, тыс. руб.	Россия	5,1	8,7	17,3	17,7	18,3	2,10 (1,10)	3,61 (1,28)
	СЗФО	3,1	5,0	8,5	9,0	10,2	2,05 (1,06)	3,28 (1,08)
	ВО	6,8	9,6	16,4	15,9	17,5	1,82 (0,91)	2,59 (0,85)
Инновационная активность организаций, %	Россия	8,8	9,6	9,4	9,3	9,5	-0,10п.п.	0,70п.п.
	СЗФО	7,7	9,1	8,9	9,5	9,4	0,30п.п.	1,70п.п.
	ВО	11	8,2	9,8	7,6	7,4	-0,80п.п.	-3,60п.п.
Производство деловой древесины, куб.м. на 1 жителя	Россия	0,55	0,64	0,64	0,71	0,79	122,2%	142,6%
	СЗФО	2,13	2,53	2,32	2,27	2,65	104,5%	124,4%
	ВО	4,51	4,99	6,15	6,59	8,92	178,8%	197,8%

Окончание табл.

Численность населения	Россия	146304	143474	141904	141914	142865	99,6%	97,6%
	СЗФО	14199	13371	13462	13437	13626	101,9%	96,0%
	ВО	1290	1245	1218	1214	1201	96,5%	93,1%
Среднемесячная номинальная заработная плата, руб.	Россия	2223	6739	17290	18638	20952	3,11 (1,69**)	9,43 (2,89)
	СЗФО	2532	7518	19396	20893	23532	3,13 (1,65)	9,29 (2,75)
	ВО	2561	7971	16115	16566	18536	2,33 (1,44)	7,24 (2,32)
Уровень зарегистрированной безработицы, %	Россия	1,4	2,6	2	2,8	2,1	0,81	1,50
	СЗФО	1,6	2,0	1,4	2,2	1,5	0,75	0,94
	ВО	1,7	2,3	1,9	3,7	2,4	1,04	1,41
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %	Россия	29,0	17,6	13,4	13,0	12,6	-5,0п.п.	-16,4п.п.
	СЗФО	22,3	18,5	16,7	17,0	15,2	-3,3п.п.	-7,1п.п.
	ВО	25,5	17,9	15,8	18,3	17,0	-0,9п.п.	-8,5п.п.
Ввод жилья кв.м. на 1 чел. в год	Россия	0,21	0,29	0,45	0,42	0,41	1,43	1,98
	СЗФО	0,17	0,28	0,49	0,43	0,41	1,47	2,37
	ВО	0,16	0,24	0,45	0,40	0,34	1,42	2,15

Примечание: СЗФО – Северо-Западный федеральный округ, ВО – Вологодская область; * в скобках представлен темп роста значения соответствующего показателя в сопоставимых ценах.

В Вологодской области рост значения среднедушевого ВРП составил всего 32%, а за период реализации Стратегии (2004 – 2010 гг.) всего 6%. Во многом это было обусловлено влиянием финансово-экономического кризиса на монопрофильную экономику области. Падение спроса на продукцию металлургов и химиков вызвало сокращение объемов промышленного производства на предприятиях, снижение налоговых поступлений, рост безработицы. За 2004 – 2010 гг. среднедушевой объем инвестиций в экономику области сократился в сопоставимых ценах 2010 г. на 15%, что также объясняется замедлением инвестиционной активности в годы кризиса. Степень износа основных фондов в 2010 г. по сравнению с 2000 г. выросла на 9% и превысила соответствующие значения по России и СЗФО. Также наблюдалось сокращение и объемов производства сельхозпродукции (на 15 и 9% соответственно к 2000 г. и к 2004 г., хотя по России наблюдался рост в 1,28 раза и в 1,08 раза – по СЗФО). Кроме, того за период 2000 – 2010 годов в области сократилась инновационная активность предприятий региона с 11 до 7,4%, в то время как в среднем по России и СЗФО она выросла на 0,7 – 1,7 п. п. Положительным моментом можно считать существенный (1,79 к 2004 г. и 1,98 раза к 2000 году) и опережающий рост производства деловой древесины, связанный с реализацией ряда инвестиционных проектов в лесном комплексе области. Кроме того,

уйти от зависимости экономического и финансового развития области от металлургического комплекса так и не удалось. На долю металлургии по-прежнему приходилось в 2009 – 2010 гг. более половины объема производства промышленной продукции и экспорта, валовой прибыли. Но удельный вес отрасли в формировании налоговых поступлений сократился до 11 – 24%, доля инвестиций в данную отрасль – до 14%.

В социальной сфере региона наблюдались как положительные, так и отрицательные тенденции. Так, численность населения в области сократилась за 10 лет на 6,9%, в то время как в среднем по России и СЗФО – на 2,4 и 4% соответственно. Реальный размер заработной платы увеличился за 2004 – 2010 гг. всего на 44%, а в последние годы он был на 17 – 21% ниже средней по округу и на 6 – 11% – средней по России. Если в 2000 – 2004 годах доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в области составляла от 19,9 до 25,5% (не выше средних значений по России и СЗФО), то 2009 – 2010 гг. была уже на 2 – 4 процентных пункта выше. Кроме того, безработица в области в 2008-2010 гг. была выше средней по России и регионам СЗФО.

Кризисные явления в экономике области оказали существенное влияние на сферу государственных финансов. В 2009 году доходы областного бюджета сократились на 21%, а расходы – на 3,5% [2] по сравнению с предыдущим годом, что привело к образованию дефицита бюджета и началу роста государственного долга области, который на конец 2011 года составил 25,8 млрд. руб., увеличившись к уровню 2008 года в 14,7 раз! Такая ситуация поставила под угрозу реализацию ряда проектов с участием области, встала необходимость сокращения в 2012 году ряда расходов областного бюджета. Мировой кризис 2008-2010 годов затруднил реализацию стратегических целей и мероприятий стратегии области, встала необходимость реализации первоочередных антикризисных мер по сокращению безработицы, сохранению производства, недопущения социальной напряженности.

В аналитическом докладе аудиторско-консалтинговой компании ФБК «Стратегии и программы развития регионов» [1] представлены материалы анализа стратегических документов регионов России, определены наиболее и наименее качественные документы. Нами из представленного перечня были выбраны 6 регионов с «качественной» стратегией и 6 регионов с наименее «качественными», а также Вологодская область, и был проведён расчет интегральных индексов социально-экономического положения соответствующих субъектов РФ. Эти индексы показывают, на сколько в среднем значения показателей в регионе по экономическому (ВРП на душу населения, руб., объем инвестиций на душу населения, руб., степень износа основных фондов, %, инновационная активность организаций, %, оборот розничной торговли на душу населения, руб.) и социальному блоку (среднемесячная зарплата, руб., доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %, ввод жилья на 1 человека в год, кв.м., коэффициент рождаемости, промил-

ле, уровень официально-зарегистрированной безработицы, %) и в целом по 10 показателям лучше (при значении интегрального индекса выше 1) или хуже (интегральный индекс ниже 1) соответствующих средних значений по России.

Результаты расчетов позволяют утверждать, что во всех регионах с «качественными» стратегиями за исключением Красноярского края (в котором несмотря на уменьшение интегрального показателя по сравнению с 2000 годом в 2007-2010 годах он оставался выше 1) произошло увеличение интегрального показателя. Так в Сахалинской области в 2010 году средняя оценка социальных и экономических показателей была выше средних по России на 97,2%. В 3 регионах с низким «качеством стратегий» (Кемеровская область, Республика Коми и Хабаровский край) значение интегрального показателя ухудшилось, а в Амурской и Тульской областях оно увеличилось, но было в 2009-2010 годах ниже единицы. Что касается Вологодской области, то с 2000 года по 2007 год положение области было не хуже, чем в среднем по России и в социальной, и в экономической сферах. Однако с 2008 года в области началось существенное ухудшение ситуации, особенно сильно в экономической сфере, падение которой относительно среднероссийских превышало падение параметров социальной сферы. При этом худшие за все годы значения интегральных показателей в области были в 2010 году (ниже в среднем на 13-20% средних значений показателей по России), что можно объяснить тем, что выход из кризиса в области проходил более замедленными темпами, чем в среднем по России.

Таким образом, достаточно короткий (6 лет) период реализации Концепции развития Вологодской области до 2010 года не позволил реализовать всех намеченных целей и задач. Развитие области в эти годы можно охарактеризовать как неустойчивое (сильная зависимость бюджета области от развития металлургического и химического комплексов): период с 2004 года и практически до конца 2008 года характеризовался ростом объемов производства, бюджетных доходов и расходов, уровня жизни населения, началом реализации ряда инвестиционных проектов. А в 2009-2010 годах под воздействием мирового кризиса произошло снижение по всем параметрам, замедление роста уровня жизни населения, резкое падение доходов бюджета области и рост государственного долга – область в годы кризиса не смогла эффективно противостоять негативному воздействию факторов внешней среды. Отчасти все это было связано с невысоким качеством самого стратегического документа (его декларативный характер без конкретных механизмов, мероприятий по достижению целей и ориентиров развития области на долгосрочную перспективу), отсутствия у области четких отраслевых и территориальных приоритетов развития области. На наш взгляд, при эффективной расстановке стратегических приоритетов области, разработке и обосновании конкретных мероприятий и механизмов реализации стратегии, определении параметров реализации стратегии и ответственных структурных подразделений гос. и му-

ниципальных органов области была возможность значительного улучшения уровня развития области и более мягкого преодоления кризиса. Хочется надеяться, что все эти недостатки учтены в разработанной Стратегии развития области до 2020 года, соответствующих стратегиях и целевых программах развития отдельных отраслей и сфер.

Таким образом, следует отметить, что Стратегия развития региона – это своего рода общественный договор между властью, населением и бизнесом по поводу определения долгосрочных целей и задач региона на основе согласования их взаимных интересов и приоритетов и их роли в процессе разработки и реализации стратегии.

Литература

1. Николаев, И.А. Стратегии и программы развития регионов (сравнительный анализ): аналитический доклад [Электронный ресурс] / И.А. Николаев, О.С. Точилкина. – М: Аудиторско-консалтинговая компания ФБК, 2006. – 29 с. – Режим доступа: <http://www.fbk.ru/upload/contents/561/regions.pdf>.
2. Отчеты об исполнении бюджета Вологодской области в 2007-2011 годах [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.
3. Регионы России: социально-экономические показатели. 2011 [Текст]: стат. сборник / Росстат. – М., 2011. – 990 с.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ

В.А. Гулько

Научный руководитель М.В. Ступина, канд. экон. наук, доцент
Вологодский государственный технический университет
г. Вологда

Развитие компетенций, непрерывное обучение, ориентированное на практические задачи, и вклад в человеческий капитал – это залог успешного развития Федерального казначейства, выступающего объектом данного исследования. Откликаясь на требования современных экономических условий и постоянно ускоряющей темпы реформы государственной службы, Федеральное казначейство реализует последовательную стратегию повышения уровня знаний и подготовки своего персонала, рассматривая его в качестве наиважнейшего актива.

Глобальный проект «Модернизация казначейской системы Российской Федерации», реализуемый Федеральным казначейством с 2002 года, запустил процесс совершенствования процедур исполнения федерального бюджета и кассового обслуживания исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, начал глубокую трансформацию административно-управленческих процессов в Федеральном казначействе. Эти задачи в том

числе решаются путем создания единой Автоматизированной системы Федерального казначейства (далее — АС ФК) и влекут за собой внедрение сложной технической инфраструктуры, выводящей практику работы специалистов Федерального казначейства на принципиально новый уровень. Все работы по реализации проекта «Модернизация казначейской системы Российской Федерации» идут параллельно с обучением персонала: поставка сложной современной вычислительной техники, создание ведомственной транспортной сети и т.д. всегда сопровождаются соответствующим обучением. Но этого явно недостаточно, так как данное обучение является узконаправленным.

Повышение компьютерной грамотности функциональных сотрудников стало первой стратегической задачей, базовым шагом к построению адаптируемого и высокоэффективного человеческого капитала Федерального казначейства. В сентябре 2009 года Федеральное казначейство завершило масштабный проект «Обучение базовым компьютерным навыкам функциональных специалистов, обучение IT-специалистов», стартовавший в декабре 2007 года [3].

Обучение проходило по трем направлениям. Первые два повышение уровня знаний специалистов Федерального казначейства, ответственных за информационные технологии в части организации и реализации процессов проектирования, создания и эксплуатации систем, реализуемых в рамках АС ФК; поддержка и сопровождение компонент системы инженерного обеспечения органов Федерального казначейства в рамках заключенного контракта завершены осенью 2008 года.

Самым массовым выступило обучение по третьему направлению «Повышение уровня базовых навыков использования информационных технологий персоналом ФК». Обучение по этому направлению проводилось для функциональных специалистов всех управлений Федерального казначейства по субъектам РФ и сотрудников центрального аппарата. Для повышения эффективности обучения и обеспечения контроля усвоения материала были проведены входное, два промежуточных и финальное тестирования. В отличие от двух других направлений, по которым специалисты проходили обучение в Москве, занятия по данному направлению были организованы в городах базирования региональных управлений. В соответствии с контрактом обучение проведено в 85 региональных управлениях. Вместе с сотрудниками центрального аппарата обучение по данному направлению прошли 9463 сотрудника [2].

Таблица 1

Результаты реализации проекта

Показатели	Значения
Оснащенность компьютерным и проекционным оборудованием	100%
Проведение занятий	21 376 учебных часов
Количество учебных групп	668
Контроль и обработка результатов, тестирование	более 40 тыс. сеансов

Поскольку в процессе обучения по всем направлениям проводилось итоговое тестирование и анкетирование сотрудников, а по направлению «Повышение уровня базовых навыков использования информационных технологий персоналом ФК» еще и входное тестирование, получен богатый материал для анализа эффективности проведенного обучения [4]. Для определения эффективности в анкетах слушателям было предложено дать самооценку уровня владения базовыми компьютерными навыками согласно заявленной программе на разных этапах проведения обучения, ведь все специалисты Федерального казначейства постоянно работают только с помощью средств вычислительной техники и владеют базовыми навыками и данный курс обучения был направлен на их повышение. В таблице 2 представлены сравнительные характеристики самооценки уровня знаний по анкетам с результатами тестирования сотрудников.

Как видно из приведенных данных, свои знания в области информационных технологий самостоятельно оценивали «плохо» лишь 6,4 % сотрудников. При этом 54,1 % оценивали их на «хорошо» и «отлично». Результаты входного теста показывают, что самооценка знаний до обучения была несколько завышена. Анализ дополнительных данных по анкетам, результатам промежуточных и итогового теста позволяет сделать вывод о том, что невысокие результаты входного теста в первую очередь объясняются отсутствием у подавляющего большинства сотрудников опыта прохождения обучения по данному направлению. Самостоятельное освоение наиболее популярных офисных приложений дает возможность использовать их в работе, но только качественное обучение позволяет получить необходимые знания и навыки для эффективной работы с ними. Кроме того, большинство сотрудников до обучения недостаточно хорошо владели традиционной терминологией, что не могло не сказаться на результатах входного тестирования.

Таблица 2

Сравнительная характеристика самооценки уровня знаний по анкетам с результатами тестирования сотрудников

Показатель самооценки слушателей	Самооценка уровня знаний ДО обучения, (%)	Результаты входного тестирования (средняя доля правильных ответов)	Самооценка уровня знаний ПОСЛЕ обучения (%)	Результат итогового тестирования (средняя доля правильных ответов)
Плохо	6,4	35,42	0,2	87,08
Удовлетворительно	39,5	37,57	10,1	86,31
Хорошо	47,7	40,82	64,1	89,69
Отлично	6,4	44,44	25,6	92,18

Оценка уровня знаний после обучения показывает существенный прогресс – 89,7% сотрудников оценили свои знания на «хорошо» и «отлично». Результаты итогового тестирования подтверждают результативность проведенно-

го обучения для всех категорий слушателей (не менее 86 % правильных ответов). Кроме того, анализ этих данных дает возможность сделать вывод о высокой эффективности проведенного обучения: даже те специалисты, у которых после обучения была низкая самооценка (0,2 %), по результатам итогового тестирования показали отличный результат (87,08 % правильных ответов).

Проведенное масштабное обучение не решило все проблемы повышения уровня компетентности сотрудников Федерального казначейства в области использования информационных технологий потому, что потребность в обучении функциональных пользователей по официальным данным из заявок на обучение от региональных УФК втрое превышает реализованный в проекте объем.

Для решения этой проблемы в рамках проекта была разработана электронная версия учебного курса «Повышение уровня базовых навыков использования информационных технологий персоналом ФК». Учебный курс предназначен в первую очередь для функциональных пользователей, не прошедших очное обучение в рамках рассматриваемого проекта, и вновь принятых на работу сотрудников.

Электронный учебник разработан в двух форматах:

- в формате для использования в системе дистанционного обучения;
- в формате для автономного использования.

Использование учебного курса в системе дистанционного обучения позволяет на местах планировать обучение сотрудников, проводить постоянный мониторинг процесса и результатов обучения, планировать и проводить тестирование сотрудников.

Курс в формате для автономного использования представлен в виде компакт-диска (CD-ROM) и может использоваться на любом рабочем месте. Он снабжен дополнительными заданиями для самостоятельной проработки и контрольными вопросами по каждой теме. Интерактивные ролики, внедренные в материал курса, позволяют наглядно и с необходимыми комментариями на практике отработать основные положения курса.

С помощью электронного учебного курса во всей системе органов Федерального казначейства обучение по данной тематике можно продолжить как для вновь принятых сотрудников, так и для сотрудников, которым необходимо повысить уровень квалификации в области использования информационных технологий, на постоянной основе без дополнительных затрат. Таким образом, успешное завершение масштабного проекта обучения сотрудников Федерального казначейства в области использования информационных технологий — это не только серьезный шаг на пути повышения компетентности персонала в данной области, но и фундамент для дальнейшей работы в данном направлении, что позволит воплотить на практике идею о непрерывном обучении компьютерной грамотности.

Для обеспечения эффективного функционирования Федерального казначейства необходимо, чтобы специалисты обладали квалификацией, достаточной для выполнения своих функциональных обязанностей в условиях применения новой методологии и нового интегрированного программного решения. Таким образом, проект «Модернизация казначейской системы Российской Федерации» поставил перед Федеральным казначейством новую, более глобальную задачу по обучению сотрудников — рост компетентности и методологической подготовки в области их функциональной деятельности

Инновационный проект «Обучение функциональных специалистов методической базе» направлен на изучение передового международного опыта в области методов бюджетирования, кассового обслуживания исполнения бюджетов, бюджетной отчетности. Кроме того, среди заявленных тем обучения присутствует большой блок, посвященный вопросам современных подходов к управлению и оценке персонала.

Для каждого направления обучения выбраны категории слушателей, определенные в соответствии с утвержденной Федеральным казначейством «Стратегией обучения» (стратегия охватывает все необходимые направления обучения, утверждена в 2006 г.). При определении категорий использовался принцип привязки обучения специалистов к целям деятельности Федерального казначейства, принималось во внимание влияние программы обучения на конкретные навыки работы сотрудников с различными должностными обязанностями [2].

С точки зрения содержания обучения Федеральное казначейство с большим вниманием подошло к разработке программ образовательных курсов, которые согласовывались с определенными для каждого направления обучения руководящими экспертами от ЦА ФК. Основная идея состояла в том, чтобы обеспечить наиболее точное соответствие между учебным материалом и конкретными практическими задачами, стоящими перед Федеральным казначейством. По этой же причине для наиболее массовых направлений обучения в проекте предусмотрена фаза пилотного обучения, по итогам которой Федеральное казначейство смогло проанализировать мнения слушателей, собранные в ходе специально организованного анкетирования, и сравнить результаты входного и выходного тестирования, оценить эффективность проведенных курсов и скорректировать программы и учебные материалы для ее повышения.

С методологической точки зрения в новом проекте большое внимание уделено современным тренинговым формам обучения: учебный материал помимо классического лекционного включает множество практических заданий, выполнение которых требует коллективных форм работы (мозговых штурмов, выполнения работы в группе). Касаясь практических аспектов деятельности Федерального казначейства, обучение максимально заточено на интерактивную форму работы. Она предполагает ведение активной профессиональной

дискуссии и обмен мнениями между самими участниками обучения, а также между группой слушателей и преподавателями.[1]

Возможность взглянуть на проблему целостно, всесторонне обсудить плюсы и минусы современных инструментов и методов, выделить их применимость в практике деятельности казначейской системы именно в России — все это рождает синергетический эффект расширения горизонта знаний и профессионального роста всего коллектива Федерального казначейства. В перспективе это влечет за собой повышение кредита доверия к специалистам Казначейства России в «корпоративной среде» государственных финансовых органов Российской Федерации.

В рамках реализуемого проекта по обучению еще многое предстоит сделать, но уже есть конкретные результаты и наработки, получен сильнейший импульс к дальнейшему развитию Федерального казначейства и, соответственно, возможности усиления вклада Казначейства России в совершенствование бюджетной системы России в целом. В качестве мероприятий по совершенствованию процесса профессионального развития государственных служащих предлагаем готовить в каждом органе Федерального казначейства так называемых «внутренних преподавателей», то есть специалистов, обладающих компетенцией разработки обучающих мероприятий и проведения обучения. «Внутренние преподаватели» будут подготовлены в ходе проведения обучения по направлению «Методы преподавания» из числа специалистов, прошедших обучение по основным направлениям.

Литетарура

1. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами. — 8-е издание / Пер. с англ. — СПб.: Питер, 2004.-832 с.
2. Журнал "Бюджет", апрель 2010 г.
3. Официальный сайт Федерального Казначейство (Казначейство России) <http://www.roskazna.ru/p/pr/opisanie.html>
4. Компании ЛАНИТ(Лаборатория Новых Информационных Технологий) <http://www.lanit.ru/projects/projects.php?ID=4179>

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

М.А. Денисенко

*Научный руководитель В.А. Игнатьевский, канд. экон. наук, доцент
Вологодский государственный технический университет
г. Вологда*

Местное самоуправление является неперенным атрибутом любого современного демократического общества. Ключевой вопрос местного самоуправления - объединение усилий местного населения по решению местных вопросов, которые, в конечном счете, обеспечивают демократизм, стабильность и целостность российского государства. В послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 5 ноября 2008 года говорится, что "фундаментально значимым для нашего общества стало введение института местного самоуправления и укрепление федеративных начал государства".

По нашему мнению, повседневная жизнь людей на 80% зависит от местного самоуправления. В. Даль в свое время точно заметил: "Самоуправление - управа самим собою, знание и строгое исполнение долга своего". Именно так и регулируется жизнь в странах Запада: через эффективное местное самоуправление, где каждый имеет возможность участвовать в решениях, определяющих его существование. Это, в свою очередь, составляет одну из "несущих" конструкций гражданского общества. Развитие местного самоуправления, его политических и экономических институтов должно обеспечить единство государства, экономический подъем России через экономическое развитие муниципалитетов и регионов, укрепление всех институтов публичной власти в государстве.

Период с момента конституционного учреждения в России местного самоуправления срок достаточный для того, чтобы судить о результатах. Однако результаты пока никого не удовлетворяют: ни ученых, ни практиков – государственных и муниципальных служащих, ни население. Практически органы самоуправления и законодательная база для их функционирования в России есть. Но экономического эффекта от их деятельности нет или почти нет. Причина такого состояния дел – органы местного самоуправления не имеют необходимой экономической и политической автономности от других органов государственной власти.

Через изменения Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ мы получили перечень так называемых «прав», которые могут осуществляться за счет местных бюджетов, а должны – за счет государственного.

Практика показала, что у муниципалитетов зачастую нет иного выхода, как брать на себя решение этих вопросов за счет собственных, и без того не-

достаточных, доходов. Подобный подход может рассматриваться в качестве отступления от принципа разграничения полномочий между различными уровнями публичной власти и легальной возможности расходования средств местных бюджетов не на решение вопросов местного значения, а на вопросы, составляющие предмет ведения государства.

Достаточно большой круг вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения, органы местного самоуправления решают в силу прямого указания в отраслевых законах:

- учет нуждающихся в улучшении жилищных условий;
- согласование переустройства и перепланировок жилых помещений;
- финансирование органов внутренних дел;
- регистрация граждан по месту жительства;
- снос аварийных многоквартирных жилых домов в случае непринятия соответствующих решений собственниками;
- формирование участков под многоквартирными жилыми домами; постановка на учет бесхозных объектов и многие другие [2].

Поскольку данные вопросы не отнесены к вопросам местного значения и не обозначены как переданные государственные полномочия, существует проблема как источников финансирования их решения, так и порядка исполнения.

Остается нерешенной проблема соотношения ресурсов и полномочий органов местного самоуправления. Речь, прежде всего, идет о создании условий для обеспечения самодостаточности муниципальных образований.

Избитой темой давно стала несбалансированность местных бюджетов. Однако значительное расширение первоначально установленного перечня вопросов местного значения и полномочий органов местного самоуправления (путем внесения дополнений как в текст базового Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ, так и в отраслевое законодательство) не сопровождается одновременным увеличением доходов местных бюджетов, как это предусмотрено законодательством.

Из доходных источников у местных бюджетов только два собственных налога – земельный и налог на имущество физических лиц. Транспортный налог исключен из системы местных налогов. Доля местных налогов в структуре налоговых доходов составляет по данным Минфина России 12,2%. Остальные источники передаются в виде нормативов отчислений от федеральных и, по усмотрению субъекта Российской Федерации, - от региональных налогов [2].

Продemonстрируем данный факт на примере бюджета Вологодского муниципального района.

Таблица 1

Расходы местного бюджета Вологодского муниципального района за 2011 г.

Всего	1077208
Бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств	112634,3
Общегосударственные вопросы	54571,1
Расходы на содержание работников органов местного самоуправления	38731,6
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	469,1
Национальная экономика	15962,1
Сельское хозяйство и рыболовство	7180,3
Дорожное хозяйство (дорожные фонды)	7790,3
Другие вопросы в области национальной экономики	3,7
Жилищно-коммунальное хозяйство	61689,1
Бюджетные инвестиции (жилищно-коммунальное хозяйство) на увеличение стоимости основных средств)	51733,5
Охрана окружающей среды	11166,1
Образование	468214,4
Дошкольное образование	118890,4
Культура	19760,8
Здравоохранение	58349,6
Физическая культура и спорт	44778
Социальная политика	340352,7

Таблица 2

Доходы местного бюджета Вологодского муниципального района за 2011 г.

Всего	1050074,5
Налог на доходы физических лиц	129882,8
Налоги на имущество	20362
Из общей величины доходов - собственные доходы	525503,7
Иные межбюджетные трансферты	8774,7
Субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	524570,8
Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (межбюджетные субсидии)	151911,3
Дотации бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	147529,6
Налоги на совокупный доход	24746,2
Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности	10003,4
Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	832786,4
Безвозмездные поступления	832647,2
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	26254,7
Плата за негативное воздействие на окружающую среду	2189,8
Платежи при пользовании природными ресурсами	2189,8
Доходы от перечисления части прибыли государственных и муниципальных унитарных предприятий, остающейся после уплаты налогов и обязательных платежей	22,8
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	10598,9
Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам	79
Государственная пошлина	348,8
Единый сельскохозяйственный налог	5220,8

Таким образом, из таблицы видим, что собственные доходы муниципалитета Вологодского района составляют лишь 19,98% от всех доходов муниципального района, в т.ч. доля местных налогов, остающихся в бюджете – 14,3%. Также следует заметить, что многие статьи расходов – это расходы, связанные с выполнением делегированных государственной властью полномочий. Соответственно, особенностью формирования доходной базы местного бюджета Вологодского муниципального района является высокая зависимость от финансовой помощи государства.

Можно сделать вывод, что формирование доходов местных бюджетов осуществляется главным образом за счет регулирования и выравнивания. Сложившаяся система межбюджетных отношений оставляет мало самостоятельности муниципальным образованиям.

При этом, по ряду экспертных оценок, почти 80% земли в России выведено из налогооблагаемой базы земельного налога, поскольку относится к федеральной собственности (земли запаса, лесной фонд и др.), что лишает муниципалитеты стабильного источника доходов от земельного налога, выпадающие доходы не компенсируются.

Давно предлагается на федеральном уровне разработать методические рекомендации по определению размеров расходных обязательств муниципальных образований, связанных с решением ими вопросов местного значения, исполнением государственных полномочий и реализацией прав.

Сложившаяся схема распределения налогов не стимулирует муниципалитеты к развитию собственной экономики, расширению налогооблагаемой базы. Из режима активного поиска дополнительных ресурсов они переходят в режим ожидания финансовой помощи «сверху». В этих условиях важнейшей задачей становится перераспределение доходов между федеральным, региональным и местным уровнями власти.

Необходимо расширять практику дополнительного закрепления субъектами Российской Федерации за местными бюджетами нормативов отчислений от региональных налогов и федеральных налогов, поступающих в бюджеты субъектов Российской Федерации. Так, переданные субъектами РФ налоги обеспечили дополнительное поступление в местные бюджеты 95,8 млрд. рублей, в том числе 37,8 млрд. рублей от налога на доходы физических лиц [2].

Представляется необходимым ввести как постоянно действующую норму переходного периода, позволяющую заменить дотации из регионального фонда финансовой поддержки не только дополнительными нормативами от налога на доходы физических лиц, но и от других федеральных и региональных налогов и сборов. Сегодня эта проблема обозначена, но мы опять имеем неуверенную позицию министерства финансов по ее поддержке. Следует отметить, что обеспечение сбалансированности местных бюджетов на основе реальной оценки финансового положения муниципальных образований явля-

ется основным условием перехода муниципальных образований к бюджетированию, ориентированному на результат.

Финансовая и функциональная зависимость органов местного самоуправления в выполнении переданных им полномочий привела к практическому огосударствлению местного самоуправления. По существу, администрации МСУ стали территориальными администрациями субъекта федерации.

Казалось бы, государство при таком подходе к местному самоуправлению должно и полномочий дать ему сообразно имеющимся финансовым ресурсам. Вместе с тем, государство поступило с точностью до наоборот – оно не только нагроулило муниципалитеты «по самые уши» полномочиями по решению вопросов местного значения (кстати, весьма спорно, действительно ли эти вопросы носят местный, а не государственный характер), но и постоянно прибавляло другие полномочия, внося дополнения в закон о местном самоуправлении и отраслевые законы, называя многие из этих полномочий и не обязательными для муниципалитетов.

Подобный подход может рассматриваться в качестве отступления от Конституции Российской Федерации, от Хартии местного самоуправления, согласно которой «при осуществлении полномочий органы местного самоуправления должны обладать достаточными, соразмерными этим полномочиям собственными финансовыми ресурсами, которыми они могут свободно распоряжаться» (ст. 9).[1]

Сегодня в России более чем 24 тысячи муниципальных образований, и практически все они дотационные. Даже среди наиболее обеспеченных городских округов таковых около 90%.

Какие видятся все же перспективы улучшения ситуации с местными бюджетами?

Во-первых, отнесение некоторых налогов к разряду местных.

Во-вторых, увеличение процента отчислений от налога на прибыль предприятий.

В-третьих, модернизация земельного налога в сторону увеличения количества субъектов, уплачивающих его.

В-четвертых, государственное софинансирование учета муниципального имущества, признанного бесхозным.

Очевидно, есть и другие способы, но главное – это желание государства за местным бюджетом увидеть конкретных людей, проживающих в муниципалитетах.

Литература

1. Интернет-журнал «Проблемы местного самоуправления». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.samoupravlenie.ru/>
2. Официальный сайт Совета Федерации РФ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.council.gov.ru/>

3. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
4. Официальный сайт Вологодского муниципального района. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://old.volraion.ru/>

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

Е.Ю. Дойникова

*Научный руководитель Н.П. Советова, канд. экон. наук, доцент
Вологодский государственный технический университет
г. Вологда*

В настоящее время в Российской Федерации особую актуальность и социальную значимость приобретают вопросы, связанные с повышением эффективности деятельности органов государственной власти, с качеством оказываемых государством услуг в контексте развития гражданского общества. Реформирование российской государственности актуализирует проблему становления оптимальной системы государственного управления, определения параметров, способствующих повышению эффективности деятельности органов государственной власти.

Более того, в современной системе государственного управления наблюдаются негативные тенденции, которые снижают эффективность деятельности и авторитет государственной власти. Объективные потребности в изменении системы государственного управления в России обуславливают необходимость разработки и внедрения механизмов, способствующих повышению эффективности деятельности органов государственной власти.

Система государственного управления и предоставления государственных услуг населению должна быть модернизирована в соответствии с требованиями инновационного развития. С инновационным человеком и инновационным бизнесом должно взаимодействовать эффективное «инновационное государство».

Инновация – использование в той или иной сфере общества результатов интеллектуальной (научно-технической) деятельности, направленных на совершенствование процесса деятельности или его результатов [1].

Управленческие инновации – новые методы работы, используемые аппаратом управления [1]. В данном исследовании в качестве объекта выступил Департамент строительства и жилищно-коммунального хозяйства Вологодской области (до 1 августа 2012 года - Департамент развития муниципальных образований Вологодской области), созданный 11 января 2009 года. Департамент является органом исполнительной государственной власти области,

осуществляющим полномочия в сферах строительства, жилищных отношений (за исключением регионального государственного жилищного надзора) и жилищно-коммунального хозяйства.

Основной задачей Департамента является обеспечение принятия мер и проведение мероприятий по развитию отрасли строительства на территории области, в том числе стимулированию жилищного строительства в муниципальных образованиях области; по регулированию жилищных отношений на территории области (за исключением регионального государственного жилищного надзора), по реформированию и устойчивому функционированию жилищно-коммунального хозяйства на территории области. Структура Департамента представлена на рис. 1.

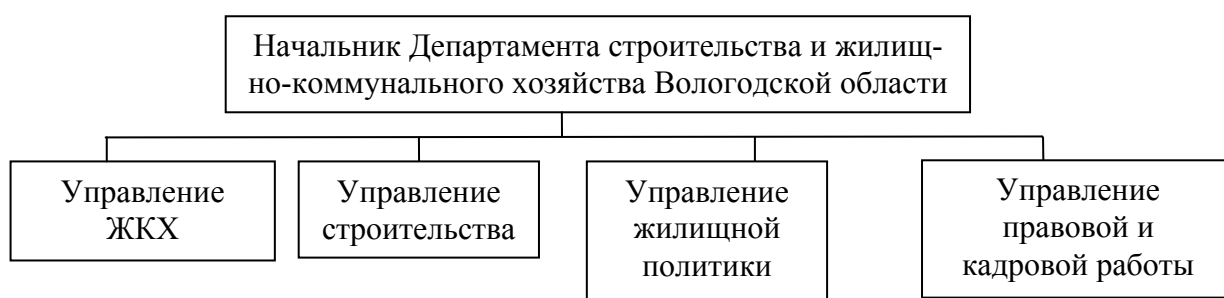


Рис. 1. Структура Департамента строительства и жилищно-коммунального хозяйства области

Департамент работает с обращениями граждан, обращениями Законодательного Собрания области, отдельных муниципальных районов и образований области, решает вопросы обеспечения жильем многодетных и малообеспеченных семей, ветеранов Великой Отечественной Войны, вопросы предоставления субсидий молодым семьям, вопросы переселения из ветхого и аварийного жилья. Проведенный в ходе исследования опрос граждан выявил необходимость использования в деятельности Департамента инновационных каналов приема-передачи информации.

Для обмена ежедневными информационными материалами между различными муниципальными образованиями, организациями, органами государственной власти Департамент использует факсимильную связь. Процесс отправки факсимильной связи занимает большой объем рабочего времени, к тому же нередко случаи технических сбоев при получении-передаче информации. Часто для принятия обоснованного решения необходимо собрать нужный информационно-справочный материал, послать запрос на места, потребовать объяснения от виновных, направить документ для проверки в подведомственные органы и муниципальные образования, районы.

Для разрешения сложившейся ситуации и сокращения времени на обработку информационных потоков предлагаем внедрять новые инновационные технологии, такие как создание «электронного правительства». Они позволят

создать эффективные механизмы обмена информацией в системе государственных органов в режиме реального времени и сформировать общедоступные информационные ресурсы по различным направлениям реализации государственной политики.

Вторым направлением предлагается перевести основные услуги, предоставляемые государством населению, в электронную форму, позволяющую развивать информационную и телекоммуникационную инфраструктуру, внедрять информационные технологии в систему государственного управления.

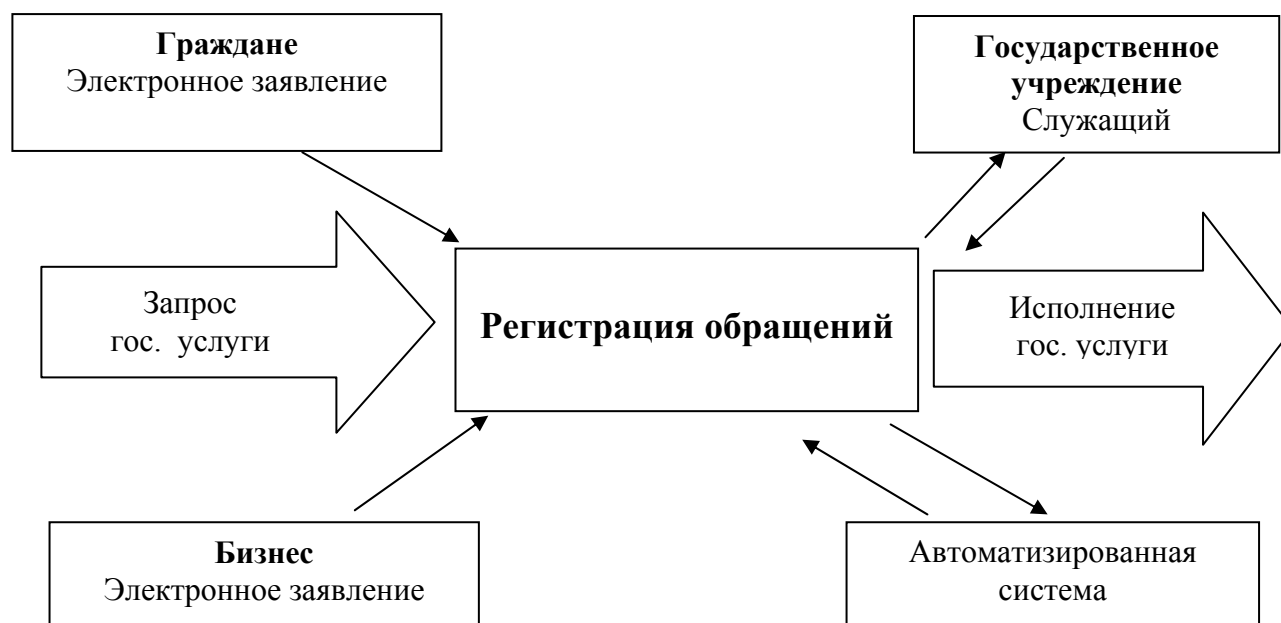


Рис. 2. Проектная схема электронного правительства Департамента строительства и жилищно-коммунального хозяйства Вологодской области

Для реализации данного направления в Департаменте строительства и жилищно-коммунального хозяйства Вологодской области имеются все необходимые технические и трудовые ресурсы.

Таким образом, будет достигнут качественно иной уровень открытости информации о деятельности органов власти для общества и бизнеса. Все эти меры приведут к снижению издержек, ускорению и повышению эффективности деятельности органов исполнительной власти, доступности государственных услуг, установлению более высоких стандартов взаимодействия государственных органов и их клиентов. В таблице приведена средняя продолжительность выполнения основных операций государственными служащими по приему-передаче информации. При переходе на новый уровень обслуживания с внедрением инновационных технологий этот показатель сократится по мнению экспертов (специалистов Департамента) на 50%, что приведет к большей продуктивности деятельности государственных служащих.

Таблица

Временные значения выполнения работ

Форма взаимодействия	Критерий	Параметр (среднее значение)
Телефонное обслуживание клиента специалистом	Время ожидания ответа	40 сек.
	Запрос и поиск информации о клиенте	45 сек.
	Предоставление информации по запросу	5 мин.
	Постобработка обращения	5 мин.
	Соединения со специалистом	40 сек.
	Предоставление информации специалистом	5 мин.

При таком подходе деятельность Департамента будет приносить больше результатов, быстрее будут решаться остро стоящие проблемы в пределах компетенции Департамента развития муниципальных образований. Государство получит более стабильное общество и максимальную отдачу от своих программ.

Литература

1. Инновационный менеджмент: Основы теории и практики: учебное пособие под ред. П.Н.Завлина, А.К. Казанцева, Л.Э. Мендели. – М.: Экономика, 2000.

МАРКЕТИНГ В ОБРАЗОВАНИИ

А.Н. Кабакова

Научный руководитель С.Н. Фурсик, канд. экон. наук, доцент
Институт социально-экономического развития территорий РАН
г. Вологда

Конкуренция в сфере образования растет с каждым днем, ведь желающих продолжить профессиональный рост становится все больше. Поэтому позиционирование и продвижение услуг образовательного учреждения – вуза, института повышения квалификации, бизнес-школы, – важная составляющая успешной деятельности, требующая не только хорошего знания рынка и своего «интеллектуального продукта», но и знания технологий продвижения образовательных услуг, умения планировать и организовывать маркетинговые, рекламные, PR-мероприятия, оценивать эффективность деятельности.

Рынок образовательных услуг имеет характерные отраслевые отличия от других секторов рынка, проявляющихся в особенностях содержания (контента), технологий и условий реализации образовательных услуг, профессиональных компетенций сотрудников учреждений сферы образования, составе заинтересованных сторон рынка образовательных услуг. Однако от того, что, к примеру, по содержанию образовательная услуга является единством обучения и воспитания, она не перестает быть объектом рыночной заинтересован-

ности различных экономических субъектов и, следовательно, предметом конкурентного взаимодействия этих субъектов [1].

С позиции маркетинга к функциям образовательного учреждения можно отнести:

передачу знаний, навыков и умений, необходимых и желаемых учащимися;

- оказание сопутствующих образовательных услуг;
- формирование личности человека;
- посредничество в информировании обучающимся и работодателям.

Образовательные учреждения оказывают огромное влияние на маркетинг в сфере образовательных услуг, так как посреднические организации на данный момент еще не могут оказать сильного воздействия на рынок сферы образования. Учреждения-посредники в маркетинге образования выполняют следующие функции;

- предоставление имеющейся у них информации о конъюнктуре рынка образовательных услуг;
- рекламная деятельность, направленная на продвижение образовательных услуг;
- оказание юридических услуг в области образования;
- помощь в аккредитации образовательного учреждения;
- поиск каналов сбыта и полный цикл продажи образовательных услуг;
- материальная поддержка производителей и потребителей образовательных услуг;
- оказание ресурсной поддержки производителей и потребителей образовательных услуг.

Состав заинтересованных сторон рынка образовательных услуг разнообразен. Таковыми являются производители, продавцы, прямые и косвенные потребители образовательных услуг, посредники, провайдеры, модераторы, координаторы. На этом рынке действуют потребители образовательных услуг, плательщики за образовательные услуги, работодатели — косвенные пользователи результатов образовательной деятельности, учреждения и работники сферы образовательных услуг, компании — создатели элементов образовательных услуг (например, IT-компании, издательства, другие производители контента и технологий), государство.

Каждый из перечисленных участников рынка образовательных услуг реализует свой интерес к сфере образования, что не только делает данных субъектов заинтересованными сторонами этого рынка, но и подчиняет их действия рациональной логике рыночного поведения. К примеру, государство является носителем специфического государственного интереса к сфере образовательных услуг. Именно поэтому оно выступает как разработчик и проводник политики в сфере образовательных услуг, а вовсе не потому, что формирует вертикаль административной власти в обществе. Административная

власть становится административным ресурсом, который позволяет государству формулировать и успешно удовлетворять свои – государственные интересы, например, посредством стимулирования экспорта образования, поддержки национальных лидеров образования, обеспечения наилучших форм доступа к качественному образованию и т.п.

Стратегия маркетинговой деятельности вуза, как и любая маркетинговая стратегия, включает анализ сильных и слабых сторон вуза, возможностей и угроз рынка, конкурентов, их отличительных особенностей и на основе такого анализа формулирование собственных конкурентных преимуществ. Стратегия маркетинга образовательных услуг должна включать четкие определения целей и задач вуза, описание его потребителей и целевых аудиторий, а также процедур, конкурентных преимуществ образовательных программ вуза, с которыми он выходит на рынок.

Таким образом, выполняя все вышеперечисленные функции, маркетинг образовательных услуг тем самым делает образовательное учреждение более конкурентоспособным. Рост конкуренции увеличивает потребность всех субъектов рынка в технологиях, позволяющих осуществлять бизнес наиболее эффективно [2].

В настоящее время вузы работают одновременно на двух рынках: рынке образовательных услуг и рынке труда. Особенностью образовательного рынка является то, что вуз (в отличие от любого другого субъекта рыночных отношений) получает денежные средства за оказываемые образовательные услуги от промежуточного потребителя – студентов (абитуриентов), в то время как конечные потребители – фирмы и предприятия – оказываются освобожденными от оплаты готового продукта – молодого специалиста. Деятельность вуза оказывается направленной на промежуточное звено в лице студентов (абитуриентов) и их родителей, у которых есть свои ожидания от системы образования, то есть определенные образовательные потребности [3].

Чтобы сбалансировать спрос и предложение на рынке образовательных услуг, необходимо знать, каких специалистов и в каком количестве нужно готовить сегодня и в перспективе, какими профессиональными знаниями и навыками они должны обладать, чтобы быть способными к трудовой деятельности на предприятиях. Для успешного функционирования хозяйственного механизма оказания образовательных услуг необходимы исследования взаимоотношений как субъектов самой системы, так и составляющих ее элементов, отображающих ее экономическую сущность. Для этого вузу необходимо создать систему мониторинга количественных и структурных пропорций, складывающихся на региональном рынке труда, а также требований сферы производства к качественным параметрам подготовки специалиста. Изучением количественных и структурных пропорций у нас занимаются соответствующие профессиональные службы, а упомянутые требования к специалисту определяются государственным образовательным стандартом.

Однако многочисленные фирмы, выполняющие функции рекрутинга, системный подход к проблеме не осуществляют и, следовательно, провести комплексный анализ проблем рынка труда не способны. Подтверждением тому являются обращения предприятий непосредственно на выпускающие кафедры вузов и широко распространенная практика набора кадров «по личному знакомству».

Что касается требований к подготовке специалиста, зафиксированных в ГОС, то они имеют самый общий характер. Ни профессиональных запросов реформирующегося российского производства, ни специфики предпочтений регионального рынка труда этот стандарт не отражает, да и не должен отражать. На сегодняшний день отсутствует обратная связь вуза с выпускниками и анализ их трудоустройства в связи с потерей вузами ранее сформированной клиентуры заказчиков. Вместе с тем представители предприятий и организаций по-прежнему основным источником пополнения своих кадров считают вузы, а не биржи труда или кадровые агентства.

Таким образом, необходимо задуматься о создании в вузах маркетинговых отделов, которые будут осуществлять сбор, систематизацию обратной связи с потребителями и заказчиками образовательных услуг, в процессе функционирования данного подразделения будет повышаться эффективность работы всех структурных подразделений учебного заведения.

Литература

1. Рубин Ю. Б. Теория и практика предпринимательской конкуренции. 4-е изд. – М.: Маркет ДС., 2004. – С. 63.
2. Панкрухин А. Реклама образовательных услуг // Альма Матер. – 1997. – № 8.
3. Одинцова, Т. Отдел маркетинга в инновационном вузе / Т.Одинцова// Высшее образование в России. – 2006. - №6 (44). – С. 65-70.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И МАССОВОГО СПОРТА: АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ

А.В. Ковригина

Научный руководитель Н.Д. Середа, канд. филол. наук, доцент

*Вологодский государственный технический университет
г. Вологда*

Концепция развития Российской Федерации как социального государства предполагает создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие личности. В современном мире одной из наиболее значимых для человека является потребность в здоровом образе жизни. Существенным фактором, определяющим состояние здоровья, является поддержание опти-

мальной физической активности в течение всей жизни человека. В свою очередь государство также заинтересовано в повышении уровня жизни и здоровья своих граждан, именно поэтому вопросы государственного и муниципального управления в сфере физической культуры и массового спорта имеют важное значение и являются в настоящее время особенно актуальными.

В связи с формированием в России рыночных отношений все более проявляется тенденция к децентрализации управления, возрастанию самостоятельности, самоуправляемости структур, предприятий и организаций, составляющих каждую из отраслей. Как следствие, в таких условиях возрастает роль муниципального управления в различных сферах жизни общества, в том числе и в социокультурной сфере, частью которой являются физическая культура и спорт.

Таким образом, можно констатировать, что основная цель деятельности органов муниципального управления в сфере физической культуры и спорта – ориентация деятельности физкультурно-спортивных учреждений и общественных организаций преимущественно на развитие массовой физической культуры и спорта.

По данным международных спортивных экспертов [1], основными факторами, определяющими успешность развития спорта в муниципальном образовании, являются:

- обеспечение потребностей личности (проведение свободного времени, развлечения, преодоление вредных привычек, отвлечение от различных проблем и т.д.);
- поддержание здоровья нации и восприятие спорта, прежде всего как превентивного и профилактического средства от многих неинфекционных заболеваний;
- утверждение и укрепление положительного имиджа и престижа муниципального образования путем успешного выступления спортсменов на различных международных соревнованиях (политическая функция);
- воспитание населения в духе господствующей в обществе идеологии (идеологическая функция);
- объединение граждан и поддержание общественного порядка (социализирующая функция);
- повышение производительности труда, укрепление дисциплины и снижение заболеваемости в организациях и учреждениях (экономическая функция) и т. д.

Важно отметить, что в западных странах большое внимание при этом уделяется информированию жителей о спортивных программах и популяризации различных видов спорта.

Далее рассмотрим деятельность органов муниципального управления в сфере физической культуры и спорта в г. Вологде.

В Стратегии комплексной модернизации городской среды муниципального образования «Город Вологда» на период до 2020 года «Вологда – комфортный город», принятой в июле 2011 г. в качестве отдельного направления выделена стратегика «Вологда – спортивный город»[2]. Это подчеркивает приоритетность развития физической культуры и спорта как направления муниципального менеджмента.

В г. Вологде решение вопросов развития физической культуры и спорта осуществляет соответствующее структурное подразделение Администрации: Управление физической культуры, массового спорта и молодежи Департамента гуманитарной политики [3].

Управление физической культуры, массового спорта в г. Вологде выполняет следующие функции:

- обеспечение условий для развития на территории муниципального образования «Город Вологда» физической культуры и массового спорта;
- организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий на территории муниципального образования «Город Вологда»;
- организация предоставления дополнительного образования детям (за исключением предоставления дополнительного образования детям в учреждениях регионального значения) в сфере физической культуры, массового спорта на территории муниципального образования «Город Вологда»;
- организация отдыха детей в каникулярное время на базе подведомственных Управлению учреждений.

Согласно отчету Управления, за 2011 год в городе Вологде построен универсальный спортивный комплекс в селе Молочное, отремонтировано 9 школьных стадионов в рамках городской целевой программы «Школьный стадион». В г. Вологде также было организовано 190 спортивно-массовых мероприятий и праздников по 34 видам спорта. Количество вологжан, занимающихся на всех спортивных сооружениях города в группах, секциях и командах по различным видам спорта по итогам 2011 года увеличилось до 53090 человек (в сравнении с 2010 годом – 49303 человека). Количество жителей, систематически занимающихся физкультурой и спортом, в 2011 г. увеличилось до 16,1 % (в сравнении с 6,7 % – в 2000 г.).

В г. Вологде реализуется ряд проектов, направленных на популяризацию и развитие физической культуры и массового спорта. В их числе: Всероссийские массовые соревнования, посвященные Всероссийскому Дню бега, «Кросс Нации», Открытая Всероссийская массовая лыжная гонка «Лыжня России», Всероссийские массовые соревнования по уличному баскетболу «Оранжевый мяч», городской смотр-конкурс «Неделя здоровья и спорта», спортивные мероприятия, посвященные Дню физкультурника. В 2012 – 2013

учебном году проходит XVII Спартакиада среди учащихся общеобразовательных школ города Вологды «Дорога в Сочи». Это совместный проект партии «Единая Россия» и Администрации. Она проходит в течение всего учебного года и включает 13 этапов по разным видам спорта. 20 сентября 2012 года прошел первый этап XVII Спартакиады – осенний легкоатлетический кросс, в котором приняли участие 685 школьников. Таким образом, можно констатировать положительные тенденции в развитии физической культуры и массового спорта на территории города.

Однако существуют проблемы, которые препятствуют эффективному и разностороннему развитию физической культуры и массового спорта в г. Вологде. Их условно можно объединить в два основных направления:

- недостаточное количество спортивных сооружений (бассейнов, стадионов, спортивных площадок) для занятий массовыми видами спорта;
- низкая степень информированности населения об услугах в области физической культуры и спорта, предоставляемых на территории города.

Анализируя результаты деятельности Управления физической культуры, массового спорта и молодежи Администрации города Вологды за 2011 – 2012 гг. следует отметить, что Управление сконцентрировано преимущественно на решении проблем, связанных с первым направлением, т. е. с инфраструктурой сферы физической культуры и массового спорта. При этом недостаточно внимания уделяется второму направлению проблем, связанных с низкой информированностью населения. Популяризация физической культуры и массового спорта в городе осуществляется достаточно консервативными методами, разработанными ещё в советское время.

Сегодня постоянно появляются все новые стратегии взаимодействия общества и государственных структур, позволяющие сотрудничать более эффективно. К таким стратегиям можно отнести концепции G2C, G2B, краудсорсинг и др.

Рассмотрим более подробно данные концепции. В социально-экономической жизни любой страны условно можно выделить три основных субъекта экономики: государство, коммерческие предприятия – бизнес, граждане. Граждане представляют собой общество, предприятия являются хозяйствующими субъектами экономики, государство – интегрирующей системой, связующей все три звена. Взаимодействия между государством, предприятиями и гражданами выражаются известными аббревиатурами, обозначающими область соприкосновения субъектов друг с другом: B2C ("business-to-customer") – «предприятия покупателю», G2B ("government-to-business") – «государство бизнесу», G2C ("government-to-citizen") – «государство гражданину» и т. д. [4]. Формы взаимодействия субъектов общественной жизни схематично представлены на рисунке:

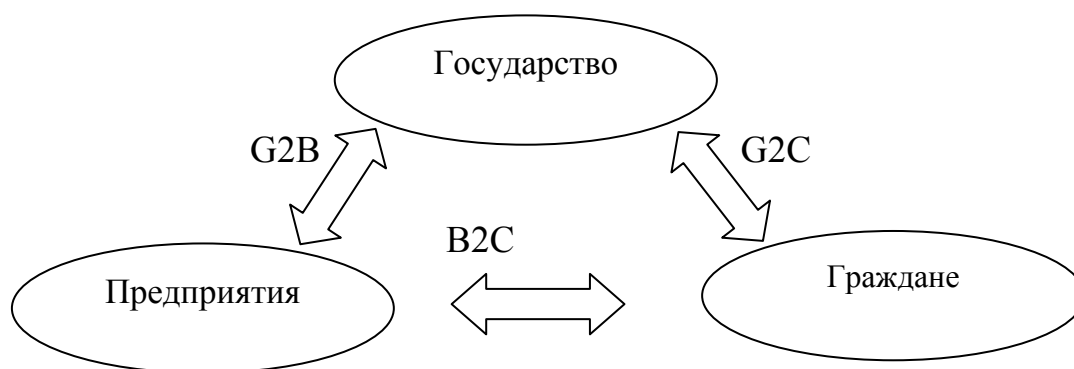


Рис. Формы взаимодействия субъектов общественной жизни

Для муниципального управления в сфере физической культуры и спорта наиболее эффективными представляются концепции G2C и G2B. G2C – система взаимодействия "правительство-граждане". Включает в себя проведение информационных и популяризационных кампаний для населения, разработку и реализацию программ формирования позитивного имиджа государственных структур, общественных и спортивных объединений. G2B определяет сферу взаимодействия государства и бизнеса, акцентируя активность государственных структур и органов власти. В данной системе используются такие инструменты, как выстраивание отношений социальных институтов, государственных и правительственных структур с общественностью и бизнес-средой, установление взаимоотношений структур бизнеса с представителями исполнительной, законодательной власти и политическими силами, разработка и реализация программ формирования положительного имиджа компании в регионе и т. д. Очевидно, что эффективное муниципальное управление в сфере физической культуры и спорта в современных условиях невозможно без сотрудничества с гражданами и бизнес-структурами.

Термин краудсорсинг (crowdsourcing) был сформирован из двух слов – crowd (толпа) и sourcing (подбор ресурсов). Это практика получения необходимых услуг, идей или контента путем просьб о содействии, обращенных к большим группам людей, особенно – к онлайн-сообществу в отличие от обычных сотрудников или поставщиков [5]. В последние годы краудсорсинг активно используется не только коммерческими организациями, но и государством для выявления мнений или реализации масштабных проектов за счет энтузиазма части населения. На наш взгляд, применение технологии краудсорсинга уместно в муниципальном управлении с целью повышения информированности и вовлечения населения в деятельность в сфере физической культуры и спорта.

Таким образом, приняв во внимание положительный опыт развитых европейских городов, целесообразно действовать комплексно: модернизировать инфраструктуру и одновременно повышать уровень информированности населения, популяризировать занятия спортом и физической культурой в

г. Вологде путем конструктивного диалога жителей города и Администрации, то есть посредством современных технологий связей с общественностью.

Развитие физической культуры и массового спорта невозможно без грамотного управления в данной области. Сильная спортивная политика, социально взвешенная и ресурсно-обеспеченная, на уровне государства и муниципальных образований должна стать фундаментом развития массовой физической культуры и спорта для всех как важного фактора оздоровления населения, гармоничного, полноценного формирования подрастающего поколения, утверждения здорового образа жизни. Используя опыт спортивной политики зарубежных стран, а также современные технологии при эффективной работе органов власти в партнёрстве с частным сектором и населением, станет возможным достижение цели, поставленной Администрацией города: «Вологда – областной и межрегиональный спортивный центр, в котором каждый житель имеет возможность заниматься спортом, а каждый третий им занимается».

Литература

1. Горшков, В.Е. Управление физической культурой и спортом в современных условиях: учебное пособие / В.Е. Горшков, В.А. Какузин, А.В. Починкин. – Малаховка: МОГИФК, 2003. – 68 с.
2. Стратегия комплексной модернизации городской среды муниципального образования «Город Вологда» на период до 2020 года «Вологда – комфортный город» [Электронный ресурс]. – Утв. 01 июля 2011 года // Администрация г. Вологды. – Режим доступа: http://vologda-portal.ru/oficialnaya_vologda/.
3. Администрация г. Вологды [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – Режим доступа: <http://vologda-portal.ru>
4. Модернизация государственного управления // Материалы форума лидеров государств 2003 г. в Риме [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.microsoft.com/Rus/Government/analytics/Modernization/default.mspх>.
5. Хау, Дж. Краудсорсинг. Коллективный разум как инструмент развития бизнеса / Дж. Хау. – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 296 с.

ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ МУНИЦИПАЛЬНО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

С.А. Кожевников

Научный руководитель Т.В. Ускова, д-р экон. наук, доцент
Институт социально-экономического развития территорий РАН
г. Вологда

В настоящее время развитие экономики в большинстве стран мира характеризуется консолидацией усилий государства и частного сектора путем нахождения новых форм и методов сотрудничества. В данной ситуации соглашения государственно-частного партнерства являются эффективным механизмом привлечения дополнительных финансовых средств, частного управленческого опыта, инновационных технологий в проекты, реализация которых исключительно за счет ресурсов публичного сектора не представляется возможным.

Наибольшее развитие партнерские отношения власти и бизнеса получили в странах неолиберального блока (Великобритания, США, Австралия, Ирландия) в рамках системы Нового государственного менеджмента (New Public Management), предполагающей привлечение частного бизнеса для непосредственного оказания услуг населению в сферах, традиционно относящиеся к компетенции государства (табл. 1).

Таблица 1

Подписанные контракты ГЧП в Европе, млн. фунт. стерлингов

Страна	2001-2004 гг.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	Итого	Количество соглашений
Великобритания	21849	6237	14111	10698	8236	61131	536
Другие страны Европы, в том числе	7987	8918	7367	7353	4958	36583	215
Испания	1000	1154	1664	309	0	4127	38
Франция	0	1788	735	329	1241	4093	34
Италия	890	2179	439	55	0	3563	20
Ирландия	720	121	623	1489	300	3253	19
Греция	0	798	1600	3885	1000	2398	8
Германия	440	830	177	465	117	2029	40
Бельгия	1300	480	0	300	680	1780	6
Нидерланды	1302	0	431	0	1020	1733	9
Польша	1520	0	0	0	0	1520	2
Австрия	49	0	850	0	0	899	6
Финляндия	0	700	0	0	0	700	1
Болгария	0	366	288	366	0	654	6
Венгрия	0	0	38	15	500	556	11
Кипр	0	500	0	0	0	500	1
Португалия	278	0	32	140	0	450	7
Прочие	485	2	490	0	0	977	7

Источник: Public Private Finance, DLA Piper

Лидером по количеству реализованных проектов и широте применения соглашений партнерства является Великобритания. Успешному становлению партнерских отношений способствовала принятая в 1992 году национальная программа по привлечению инвестиций в экономику страны, получившая название Частной Финансовой Инициативы (Private Finance Initiative, PFI). В рамках PFI государство заключает с частным партнером договор, согласно которому последний самостоятельно осуществляет строительство и последующую эксплуатацию объектов соглашения. Платежи государства осуществляются после фактического выполнения работ. При этом в течение всего срока соглашения (25-30 лет) объект находится в частной собственности.

В рамках Частной финансовой инициативы в течение 1992-2011 гг. в стране было завершено 712 проектов общей стоимостью 54,3 млрд. фунтов стерлингов (из них более 70% соглашений было реализовано в образовании и здравоохранении). По данным британского правительства, такие проекты обеспечивают экономию около 17% бюджета Великобритании.

В настоящее время PFI составляет примерно $\frac{1}{4}$ в общем объеме государственных инвестиций, в то время как остальная часть бюджетных расходов осуществляется через традиционные формы государственных закупок. Однако соглашения PFI по-прежнему преобладают в сфере здравоохранения и образования, где накоплен довольно успешный опыт реализации проектов на принципах партнерства.

С 2007 г. на муниципальном уровне активно функционируют такие институциональные формы государственно-частного партнерства, как Компании по управлению муниципальными активами (LABV), деятельность которых направлена на реализацию приоритетных проектов местного значения.

Публичный партнер в качестве вклада в уставной капитал компании вносит имущество (объекты недвижимости и земельные участки), представляющее интерес для инвесторов. Данное имущество снимается с баланса муниципалитета, что способствует использованию его в качестве залога при получении займов. Частный партнер привлекает собственные и заемные финансовые средства, управленческий опыт и инновационные технологии.

Отличительной чертой Компаний по управлению муниципальными активами является возможность получения дохода как частным, так и публичным партнером. Половина финансовых средств, как правило, реинвестируется, остальная часть дохода распределяется согласно долям в уставном капитале.

К числу наиболее известных проектов местного значения относятся обработка отходов на острове Уайт, строительство школ в Бриджпорте, Дорсете, домов престарелых в Суррее, строительство здания полиции в Илкестоне и т.п.

В настоящее время крупнейшими ГЧП-рынками в континентальной Европе являются Испания (в 2010 г. стоимость проектов партнерства составляла € 4,3 млрд.), Португалия (€ 3,1 млрд.), Франция (€ 1,8 млрд.) и Бельгии (€ 1,7 млрд.).

Большинство реализованных проектов являются соглашениями в транспортной сфере, телекоммуникациях, здравоохранении, обороне, образовании.

По уровню развития институциональной, законодательной среды, сложившейся практике партнерства власти и бизнеса страны мира можно условно разделить на несколько групп (табл. 2).

Таблица 2

Группировка стран по уровню зрелости института партнерства

Этапы развития института партнерства и представители	Сферы реализации проектов	Особенности данного этапа
1 этап развития (Албания, Польша, Эстония, Латвия, Россия, Словакия, Китай, Индия, ЮАР, Бразилия и др.)	Пилотные проекты в транспортной инфраструктуре, ЖКХ, энергетике и туризме.	• органы власти проявляют заинтересованность к ГЧП и рассматривают реализацию проектов на принципах партнерства власти и бизнеса как альтернативу системе традиционных госзакупок. • нормативно-правовая база партнерства находится на стадии становления (разработка федеральных и региональных законов о государственно-частном партнерстве, программ развития партнерства, в том числе на местном уровне (ЮАР)); • создание национальных органов власти и прочих институтов, ответственные за руководство и реализацию проектов на принципах партнерства (в России – Центр ГЧП при Внешэкономбанке, Инвестиционный фонд РФ и др.; ЮАР: Управление по государственно-частному партнерству в Министерстве финансов (2000 года), ГЧП Центр Китая (2003 г.), Бразилия - Фонд гарантирования для ГЧП) • разработка типовых соглашений партнерства (Россия, Индия: типовые концессионные соглашения в различных отраслях экономики; ЮАР: проект «Стандартные положения ГЧП» и др.).
2 этап развития (Австрия, Греция, Нидерланды, Дания, Япония, Новая Зеландия, Финляндия, Кипр, Венгрия и др.)	энергетика, телекоммуникации, автодороги, водоснабжение, здравоохранение, образование.	• создание специализированных подразделений, ответственных за развитие партнерства в местных и отраслевых органах власти; • появление гибридных форм соглашений (механизмы DFBO, модель «Sale-and-Lease-back» и др.), стандартизация процедур реализации проектов; • институт партнерства гармонично вписывается в правовую систему государства путем принятия широкого перечня законов и прочих подзаконных нормативно-правовых актов (Закон Греческой республики №3389 «О партнёрстве между государственными и частными секторами»: оптимизация норм бюджетного, инвестиционного, налогового, тендерного законодательства для успешной реализации ГЧП); • активное сотрудничество и координация деятельности всех уровней власти при реализации проектов партнерства (Греция: Межведомственная комиссия по вопросу реализации ГЧП, Специальный секретариат по ГЧП); • привлечение средств федерального, регионального и местного уровня власти, финансово-кредитных институтов (банки, и прочие кредитные организации); • складывание рынка ГЧП-проектов.

3 этап развития (Великобритания, США, Австралия, Испания, Франция, Италия, Германия, Ирландия, Португалия)	здравоохранение, образование, телекоммуникации, оборона.	• частный сектор является инициатором большинства проектов; • создание комплексных программы развития партнерства, применение контрактов жизненного цикла и широкого перечня инструментов поддержки частного сектора; • для проектов характерны креативность, гибкость, информационная транспарентность и публичность на всех этапах прохождения (Германия (База данных проектов ГЧП): все соглашения, реализуемые на принципах партнерства, а также бухгалтерские документы в соответствии с международными стандартами отчетности находятся в открытом доступе и публикуются в сети Интернет (США, Австралия); • привлечение институтов гражданского общества и населения к обсуждению и реализации проектов партнерства (снижение коррупционных рисков, рисков завышения проектного финансирования на стадии подготовки и т.п.); • разработка практических документов, являющихся руководством для органов власти и бизнеса по вопросам реализации проектов (Практическое руководство по контрактам партнерства (Франция), Ежегодный Форум ГЧП в Париже, Австралия: Общее руководство по ГЧП); • создание структур, осуществляющих информационное, консалтинговое и финансовое сопровождение проектов на всех стадиях его реализации (Германия: консалтинговое общество ÖPP Deutschland, в акционерном капитале которого наряду с Федерацией участвует 10 земель, более 80 муниципалитетов, частный капитал; Partnership UK (Великобритания), Partnership Victoria (Австралия, штат Виктория), Partnership BC (Канада, провинция Британская Колумбия). • эффективное управление рисками за счет усложняющихся схем их разделения между участниками (США, Австралия). В контрактах прописываются действия партнеров при досрочном прекращении контракта, нарушениях условий одной из сторон, при наступлении форс-мажора. При этом частный инвестор получает реальные гарантии возврата вложенных средств, т.к. государство компенсирует финансовые потери в случае низкой рентабельности или изменения законодательства («соглашение о гарантированном доходе»); • расширяется круг участников рынка ГЧП, к реализации проектов подключаются пенсионные, инвестиционные фонды и прочие финансовые структуры (Австралия). Привлечение дополнительного финансирования за счет выпуска инфраструктурных облигаций и других долговых ценных бумаг под гарантии органов власти (Австралия), использования производных финансовых инструментов. На долю органов власти приходится около 20% от общего объема инвестиций.
---	---	--

Отраслевое распределение, состав участников и прочая специфика реализации проектов партнерства зависит от общего уровня социально-экономического развития страны. В странах «Большой семерки» на первом

месте по числу реализованных соглашений находится здравоохранение (184 из 615 проектов), на втором – образование (138 проектов), автодороги (92 проекта). В других развитых странах Европы (Австрия, Бельгия, Дания, Греция) на первом месте по числу заключенных проектов находятся автодороги (93 проекта), далее – здравоохранение (29 проектов), образование (23 проекта) [1].

В настоящее время отмечается существенное увеличение числа проектов местного значения, реализуемых на принципах партнерства власти и бизнеса. В частности, в Германии в 2009 году на местном уровне был заключен 21 проект партнерства на сумму в 547 млн. евро, тогда как на федеральном уровне всего лишь одно соглашение (500 млн. евро). Кроме того, по данным Национального совета по государственно-частному партнерству, в городах США около трети муниципальных функций (водопровод, уборка мусора, образование) реализуются с привлечением частных коммерческих фирм.

Низкая активность использования механизмов муниципально-частного партнерства (МЧП) в России связана с наличием целого комплекса проблем, тормозящих полноценное развитие партнерских отношений.

1. *Слабый уровень развития законодательной базы партнерства.* Институт партнерства только начинает вписываться в российскую правовую систему. Федеральный закон о ГЧП находится на стадии обсуждения, основные формы партнерских отношений бизнеса и власти регулируются как специальным (ФЗ «О концессионных соглашениях», ФЗ «О соглашениях о разделе продукции»), так и нормами общего законодательства (ГК РФ, БК РФ, НК РФ, инвестиционное и др.)

В большинстве субъектов (по состоянию на второе полугодие 2012 г. – в 60 регионах) приняты региональные законы об участии органов власти в государственно-частном партнерстве, закрепляющие основные принципы и формы взаимодействия власти и бизнеса. Вместе с тем следует отметить, что данные законы носят, как правило, рамочный характер и требуют принятия дополнительной нормативно-правовой базы. Развивается и местное законодательство.

Основной проблемой правового регулирования партнерских отношений в современной России является дефицит процессуальных норм, в связи с чем реализация инвестиционных проектов сталкивается с трудностями как организационного плана, так и при разрешении судебных споров. Для решения данной проблемы в ЕС была принята Зеленая книга по проблематике ГЧП (2004 г.), и прочие правоприменительные акты (индикативное заявление Еврокомиссии «О применении права ЕС в отношении проведения конкурсов и организации концессий в рамках институализированных государственно-частных партнерств»).

2. *Высокие политические, экономические и прочие риски.* Успешная реализация партнерских отношений требует стабильности в политической, экономической и социальной сферах муниципального образования. Соглашения

о партнерстве заключаются, как правило, на 15-25 лет, тогда как политический цикл ограничивается 5-6 годами. В связи с этим возникает риск изменения ориентиров и подходов к стратегическому управлению территориальным развитием, пересмотр условий реализации проектов, финансирование которых может попасть под секвестирование. Отсутствие диалога, четкого разграничения полномочий между участниками проекта приводит к несогласованным действиям сторон.

Экономические риски являются одними из самых значимых при реализации проектов на принципах муниципально-частного партнерства. Общая экономическая нестабильность в мире и стране, колебания валютных курсов, высокая инфляция, изменение конъюнктуры рынка, депопуляция и отток населения являются рисками, эффективно управлять которыми при реализации проектов МЧП довольно проблематично.

3. Короткий горизонт стратегического планирования. Осуществляемое в настоящее время стратегическое планирование социально-экономического развития территорий не способствует становлению партнерских отношений власти и бизнеса. На уровне федерации отсутствует государственная Стратегия развития государственно-частного партнерства, включающая программу поэтапного введения и использования моделей ГЧП. В большинстве муниципалитетов отсутствует внятная, законодательно утвержденная Концепция управления муниципальной собственностью.

Дополнительные риски для частного партнера порождает существующее бюджетное планирование, согласно которому муниципальные обязательства по финансированию проектов ограничены 3-летним периодом. В такой ситуации возникает риск невозможности получения бюджетного рефинансирования проектов. Кроме того, существующая нормативно-правовая база значительно сокращает возможности использования инструментов поддержки частного сектора в проектах партнерства. Так, согласно ст. 100 п. 4. БК РФ, максимальный срок предоставления муниципальных гарантий составляет 10 лет, в то время как, например, концессионные соглашения заключаются на 15-20 лет.

Практика применения других инструментов финансовой поддержки (инвестиционные налоговые кредиты, субсидирование процентных ставок), не стимулируют притока частных инвестиций. Данные формы поддержки носят точечный характер и не способны полноценно закрывать имеющиеся риски. В этом отношении показателен успешный опыт США, где органы власти имеют широкий перечень гибких и эффективных инструментов поддержки инвестиционных проектов (гарантии активов, дохода, обменного курса, связанные кредиты, гранты), позволяющие снизить риски частного партнера в случае форс-мажорных ситуаций, общей макроэкономической нестабильности в стране. При этом расходование бюджетных средств и весь процесс реализации проектов является максимально открытыми. В России же информация о ре-

гиональных тендерах и конкурсах является труднодоступной, критерии выбора победителя не всегда являются прозрачными и часто носят дискриминационный характер.

4. *Низкий уровень квалификации государственных и муниципальных служащих.* Непонимание сущности муниципально-частного партнерства, старое бюрократическое мышление являются главными причинами, «сверху» тормозящими развитие партнерских отношений. Кроме того, в настоящее время отсутствуют стандарты подготовки проектной документации, в связи с чем большинство проектов непригодны для привлечения банковского финансирования. Решить данную проблему возможно за счет организации курсов по переподготовке кадров ОГМУ (в настоящее время такие программы обучения разрабатывает Центр ГЧП при ВЭБ), путем формирования вспомогательной инфраструктуры партнерства (консалтинговые структуры со смешанным капиталом).

5. *Неравноправие сторон.* В России государство, участвуя в соглашениях партнерства, изначально обладает большим набором полномочий и рычагов влияния на ход реализации проекта. Органы власти далеко не всегда готовы к полноценному партнерскому сотрудничеству. Чиновники рассматривают бизнес как источник «легких» финансовых средств для реализации программ развития, не всегда считаясь с его интересами. Участие государства в данных соглашениях минимально и ограничивается предоставлением земельных участков или налоговых льгот. Частный инвестор преследует коммерческие цели, не осознавая при этом своей социальной ответственности. МЧП рассматривается как способ получения преференций со стороны органов власти или канал доступа к перспективным сферам предпринимательской деятельности.

6. *Отсутствие «третьего игрока» – гражданского общества.* В отношениях партнерства отсутствует третий игрок – население (в т.ч. в лице институтов гражданского общества), активное участие которого гарантирует открытость и контроль на всех стадиях реализации проекта.

7. *Отсутствие идеологии партнерства и проблема субъективности.* В настоящее время среди чиновников и бизнеса так и не сложилось единого понимания сущности государственно-частного партнерства. Отсутствие единого видения и идеологии приводит к тому, что каждый регион по-своему трактует механизмы ГЧП и развивает данное направление в соответствии со своим субъективным пониманием. При этом большинство проваленных проектов не являлись соглашениями партнерства по международным критериям.

8. *Слабое развитие финансовых рынков.* Объем капитализации крупнейших российских банков, фондового рынка в десятки раз уступает аналогичному показателю США и других развитых стран мира. Практически не работают рынки производных финансовых инструментов, которые являются эффективным инструментом хеджирования валютных и прочих макроэконо-

мических рисков. Слабо используются возможности привлечения финансовых средств инвестиционных и пенсионных фондов, сбережений населения. Из-за общего кризиса российской экономики и существенной волатильности рубля иностранные инвесторы теряют интерес к российским проектам ГЧП [2].

Большинство малых муниципалитетов имеют слабую финансово-экономическую базу, отмечается массовый отток и депопуляция населения, в связи с чем проекты ГЧП без соответствующих мер государственной поддержки являются непривлекательными для частного инвестора.

Успешное развитие партнерских отношений власти и бизнеса в России возможно при решении указанных проблем и активном использовании передового зарубежного опыта с учетом условий российской действительности.

Литература

1. Айрапетян М.С. Зарубежный опыт использования государственно-частного партнерства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ppp-russia.ru/analitica/item-1.html>.
2. Барьеры развития механизма ГЧП в России. – М.: НПФ «Экспертный институт», 2010. – 32 с.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ – ЭФФЕКТИВНЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Е.А. Кондратьева

Научный руководитель В.А. Игнатьевский, канд. экон. наук, доцент

*Вологодский государственный технический университет
г. Вологда*

Инвестиционная привлекательность района определяет активность инвестиционной деятельности на его территории. Одна из задач, которая стоит перед современным обществом – это интенсификация экономического роста, повышение качества жизни населения. Достижение этой задачи возможно путем привлечения инвестиций в реальный сектор экономики.

Вологодский муниципальный район является инвестиционно-привлекательным. Он богат минерально-сырьевыми ресурсами. Особую ценность представляют торфяники, песчано-гравийные материалы, легкоплавкие глинистые материалы.

В силу своего географического положения Вологодский район привлекателен для развития малого бизнеса.

На 1 января 2011 года на территории Вологодского района зарегистрировано 951 организация, в том числе 50 организаций относятся к обрабатывающим производствам, 175 занимается сельским хозяйством, охотой и лес-

ным хозяйством, 82 – строительством и 209 – оптовой и розничной торговлей, ремонтом автотранспортных средств. Численность индивидуальных предпринимателей составляет 1412 человек (рис. 1). [1]



Рис. 1. Изменение количества организаций и предпринимателей, зарегистрированных на территории Вологодского района за период с 2006-2010 гг.

В районе наблюдается тенденция к увеличению количества различных организаций и индивидуальных предпринимателей. Количество организаций в 2010 г. увеличилось на 415 организаций по сравнению с 2006 г., а количество зарегистрированных индивидуальных предпринимателей увеличилось на 54 по сравнению с 2006 годом. Очевидно, что в районе ведется активная хозяйственная деятельность, появляются новые организации, создающие конкуренцию старым. Предприятия и организации вносят свой вклад в развитие района, создают базу для привлечения инвестиций, способствующих укреплению и расширению их деятельности. Малое предпринимательство является важным сектором бизнеса, во многом определяющим темпы экономического роста района, состояние занятости населения. И если крупный бизнес – это стержень современной экономики, то малый и средний бизнес – связующие его звенья. Поэтому развитие малого бизнеса важно как для Вологодского района, так и для всей России в целом.

Ведущей отраслью в экономике Вологодского района является сельское хозяйство (мясо-молочное животноводство, овощеводство, льноводство). На его долю в структуре экономики района приходится 79%. Сельскохозяйственным производством занимаются 26 крупных предприятий, 69 крестьянско-фермерских хозяйств, свыше 23 тысяч личных подсобных хозяйств [2].

Вологодский район – лидер по сбору зерновых и зернобобовых культур, производству мяса (говядины и свинины), яиц. В 2010 г. сельскохозяйственными организациями района произведено 49,3 тыс. тонн зерна, 7,6 тыс. тонн

картофеля, 5,6 тыс. тонн овощей открытого грунта, 16,9 тыс. тонн мяса, 364 млн. шт. яиц. [2]

Вологодский район, в котором проживает менее 4 % населения области, производит 28% сельскохозяйственной продукции от областного уровня (рис. 2).

Таким образом, можно сделать вывод, что Вологодский район среди 26 районов области играет важную роль в производстве с/х продукции, обеспечивая население как района, так и области основными продуктами питания.

В силу особенностей исторического развития, район привлекателен для развития сферы туризма. В районе развита транспортная инфраструктура, которая обеспечивает связь с другими районами и областями. Связь со всеми поселениями района обеспечивает густая сеть дорог местного значения. Богатое культурно-историческое наследие, многочисленные памятники природы, архитектуры и искусства, уникальный природно-рекреационный потенциал являются основой для развития большинства известных видов туризма: культурно-познавательного, усадебного, паломнического, событийного, лечебного, спортивного.

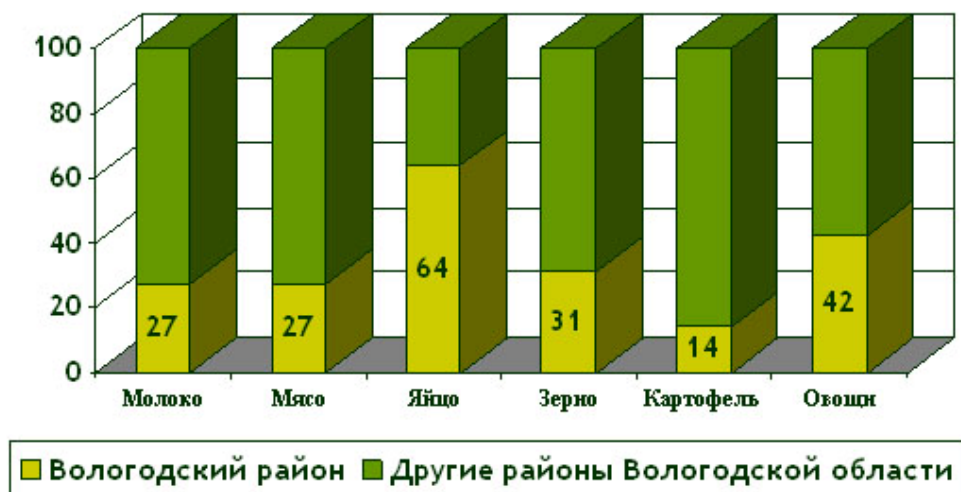


Рис. 2. Удельный вес сельскохозяйственной продукции Вологодского района от областного уровня

Значение развития туризма очень весомо как для района, так и для всей области:

1) создание туристских фирм и развитие их бизнеса приносит большую выгоду: клиентам - продукцию, услуги; работающему персоналу - зарплату; бизнесменам - прибыль; региону - деньги за счет налогов и сборов;

2) туризм вызывает потребительский спрос на разнообразные товары и услуги, предложить которые призвана региональная промышленность. Увеличение продажи продукции местной промышленности естественным образом увеличивает доходы региона;

3) увеличение туристских потоков значительно повышает спрос на сувенирную продукцию, изделия местного кустарного промысла. Продажа таких изделий может не только приносить дополнительный доход, но и служить рекламой туристского центра. Развитие туризма благотворно сказывается на возрождении народных промыслов, традиций и фольклора;

4) увеличиваются доходы региональных средств связи, так как почтовое, телеграфное и телефонное обслуживание позволяет туристу поддерживать контакт с местом постоянного проживания;

5) за счет развития туристского бизнеса расширяется и модернизируется региональная инфраструктура;

6) развитие туризма способствует сохранению и своевременной реставрации исторических памятников, архитектурных сооружений, улучшению экологии региона [3].

Вологодский район входит в число районов области с высоким уровнем развития туризма (табл.).

Въездные потоки в область ежегодно увеличиваются на 10 - 12%, а поскольку Вологодский район занимает одно из первых мест по уровню развития туризма, то его роль является одной из главных в привлечении туристов как на уровне муниципалитета, так и на областном уровне. Так, в 2009 г. Вологодский муниципальный район посетили 77,4 тыс. человек, что по сравнению с 2008 годом больше на 10%. Более 161,5 тыс. жителей г. Вологды являются потенциальными посетителями Вологодского района (из 310 211 человек). Таким образом, на данный момент рекреационный потенциал территории района среди жителей г. Вологды используется далеко не в полной мере [3].

Таблица

Уровень развития туризма в Вологодской области

Уровень развития	Муниципальное образование
Высокий уровень развития	г. Вологда, г. Череповец, Великоустюгский, Кирилловский, Вологодский районы
Средний уровень развития	Череповецкий, Тотемский, Грязовецкий, Белозерский районы
Низкий уровень развития	Усть-Кубинский, Устюженский, Шекснинский, Сокольский, Вытегорский, Бабаевский, Чагодощенский районы
Очень низкий уровень развития	Никольский, Сямженский, Харовский, Междуреченский, Вашкинский, Бабушкинский, Нюксенский, Тарногский, Кадуйский, Кичменгско-Городецкий, Верховажский, Вожегодский районы

Вологодский район имеет возможность для развития спортивного туризма. В районе имеется 6 муниципальных учреждений спорта, 99 коллективов физической культуры. Спортивная база включает в себя 131 спортивное

сооружение. Гордостью среди них стал Ледовый комплекс с искусственным льдом в п. Майский, который ежегодно посещает более 30 тыс. человек [1].

Вологодский район по праву считается спортивным районом, так как каждый год в нем вводятся новые спортивные сооружения. В прошлом году был сдан Центр здоровья и детского спорта, в этом году сельские поселения планируют открыть 4 хоккейных корта (в п. Фофанцево, п. Ермаково, п. Сосновка, п. Васильевское). Растет и численность постоянно занимающихся физкультурой и спортом. Если в 2008 году их было 14%, то сейчас 17,5% от числа всех жителей. А к 2015 году, по словам главы района, в планах - увеличить этот показатель до 25% [1].

В Вологодском районе имеется достаточный территориальный запас для развития строительства – создания более комфортного, менее затратного и менее энергоемкого жилья в пригороде по сравнению с городским.

Четвертый год Вологодский район занимает 1 место среди районов Вологодской области по строительству жилья. Администрация района поставила перед собой задачу, используя новые современные технологии, довести объём строительства до 50 тыс. кв.м. в год, т.е. выполнить задачу, поставленную Президентом РФ по строительству 1 кв.м. на жителя. Всего за 2011 год в районе введено 29182 кв.м. жилой площади. План ввода жилья на 2012 год составляет 25 тысяч кв.м. За первый квартал текущего года введено 8328 кв.м. [2] Данная динамика позволяет судить о привлекательности сферы жилищного строительства.

Администрация Вологодского района ведет активную деятельность по привлечению инвесторов в район: готовит инвестиционные проекты, проводит выездные совещания, рабочие встречи на перспективных участках, организует конференции с приглашением потенциальных инвесторов, на которых происходит презентация свободных инвестиционных площадок (земельных участков) для производственной деятельности, строительства заводов, объектов придорожного сервиса, жилищного строительства, туризма, жилищно-коммунального хозяйства. Итогом такого активного взаимодействия Администрации района с инвесторами стали следующие инвестиционные предложения Вологодского района:

- строительство кирпичного завода вблизи п. Кипелово, д. Кашкалино;
- строительство объектов придорожного сервиса вблизи д. Нефедово;
- строительство гостиничного комплекса в д. Перхурьево;
- жилищное строительство вблизи с. Кубенское, п. Дорожный, в д. Малиновка;
- строительство многоквартирных домов в п. Уткино, п. Надеево, п. Лесково;
- строительство газовой котельной в д. Дитятьево;

- строительство блочно-модульной газовой котельной в с. Новленское, п. Надеево;
- газоснабжение д. Гришино, водоснабжение с. Кубенское;
- реконструкция водопроводных сетей с. Новленское;
- строительство инженерных сетей к ипподрому с перспективой развития населенного пункта д. Ерофейка;
- организация садоводства в д. Грибцово [1].

Инвестиционные предложения Вологодского муниципального района направлены в основном в сферу промышленного строительства, в туристско-рекреационную сферу, в сферу жилищного строительства, а также в сферу жилищно-коммунального хозяйства.

Многие из этих инвестиционных проектов уже воплощаются в жизнь. Их реализация основана на «Концепции стратегии социально-экономического развития Вологодского муниципального района до 2020 года», разработанной в 2010 году и прошедшей согласование в Правительстве области. Главная цель концепции - рост благосостояния и качества жизни населения. Этот рост основывается на повышении конкурентоспособности промышленного и сельскохозяйственного производства, развитии предпринимательства, инновационного потенциала, инженерной и социальной инфраструктуры, повышении инвестиционной привлекательности Вологодского района.

Также район участвует в реализации государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.», а также в некоторых областных целевых программах, направленных на развитие села в целом, малого и среднего предпринимательства, сельского хозяйства, социальной сферы и других.

На территории Вологодского района аналогичным образом реализуются и муниципальные программы, направленные на решение приоритетных задач в социальной сфере, жилищно-коммунальном хозяйстве, агропромышленном комплексе, занятости населения, сфере туризма.

Таким образом, Вологодский муниципальный район является привлекательным для инвестирования в различные сферы жизни населения, проживающего в данном районе. Осуществление инвестиционных проектов в ближайшие годы позволит улучшить жилищные условия населения, повысить качество инфраструктуры района, расширить возможности жителей в культурно-развивающемся аспекте, создаст дополнительные рабочие места. То есть в целом позволит улучшить качество жизни населения и будет способствовать социально-экономическому развитию и конкурентоспособности Вологодского муниципального района.

Литература

1. Официальный сайт Вологодского муниципального района. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://old.volraion.ru/index.php>
2. Вологодский муниципальный район. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.volraion.ru>
3. Селякова, С.А., Богачева, Е.Н. Развитие туризма в сельском пригородном районе/С.А. Селякова, Е.Н. Богачева// Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://esc.vsgc.ac.ru/file.php?module=Articles&action=view&file>

ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

М.С. Норкин

*Научный руководитель П.М. Советов, д-р экон. наук, профессор
Вологодская государственная молочнохозяйственная академия
г. Вологда*

Землями сельскохозяйственного назначения признаются земли за чертой поселений, предоставленные для нужд сельского хозяйства, другие земли, предназначенные для этих целей в соответствии с территориальным планированием использования земель.

Земли сельскохозяйственного назначения включают в себя сельскохозяйственные угодья, земли, занятые зданиями и сооружениями, необходимыми для ведения сельского хозяйства и др. К сельскохозяйственным угодьям относят сенокосы, пашни, пастбища, залежи и иные угодья. Перечислять их все нет необходимости, так как их перечень остается открытым (ст.77—82 Земельного Кодекса РФ[1]).

Под правовым режимом земель сельскохозяйственного назначения следует понимать установленный законом порядок их учета, кадастра, мониторинга, использования и охраны.

Земли сельскохозяйственного назначения представляют собой особую категорию земель, т.е. ту часть земельного фонда РФ, которая предназначена и используется по основному назначению. Категории земель являются родовым объектом правового режима.

Под целевым использованием земель сельскохозяйственного назначения понимается основное предназначение земель данной категории. Земельное угодье является конкретным объектом правового регулирования. Оно представляет собой земельный участок, используемый по непосредственному целевому назначению.

Говоря о целевом использовании земель, необходимо упомянуть о таком понятии, как «конкретное целевое назначение». Под ним понимается вид использования земли, который исключает иные формы её хозяйственной эксплуатации. На этих землях нельзя возводить никаких строений или сооружений, так как пахотные земельные угодья предназначены исключительно для посева сельскохозяйственных культур и выращивания корнеплодов и овощей.

Под правовой охраной земель сельскохозяйственного назначения понимается система правовых и иных мероприятий, направленных на их рациональное использование, защиту от вредных воздействий и ухудшения качественного состояния.

В процессе хозяйственной деятельности отмечены факты нарушения земельного законодательства, нецелевого использования земельных участков или их неэффективного использования, приводящего к порче земель и уничтожению плодородного слоя почвы, что обусловлено несовершенством нормативно-правовой базы осуществления государственного контроля за использованием и охраной земель. Законодательство Российской Федерации предусматривает наличие нескольких видов ответственности за нарушения правового режима земель сельскохозяйственного назначения:

1. Административная ответственность. В статьях Земельного кодекса и Кодекса об административных правонарушениях [2] установлено, что данный вид ответственности наступает за совершение таких правонарушений, как порча земли, невыполнение обязанностей по рекультивации земель, использование земельного участка не по целевому назначению и иные виды. Нарушение законодательства Российской Федерации в области обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации [3].

2. Уголовная ответственность. В Земельном кодексе указано, что уголовная ответственность устанавливается Уголовным кодексом [4]. Но в новом Уголовном кодексе есть лишь одна статья (254) об уголовной ответственности за земельные правонарушения. В ней говорится, что отравление, загрязнение или иная порча земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке, повлекшие причинение вреда здоровью человека или окружающей среде, - наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до 2-х лет.

Автор считает, что наличие одной статьи является большим пробелом в законодательстве. Необходимо отметить, что старый Уголовный кодекс предусматривал ответственность в частности за самовольный захват земель.

3. Гражданско-правовая (имущественная) ответственность наступает по факту нарушения земельного законодательства, связанного с причинением вреда землям, охраняемым законом, правам и интересам собственников, землепользователей и арендаторов земли независимо от привлечения виновных к другим видам ответственности. Она наступает при соблюдении нескольких условий. Ущерб должен причиняться противоправным поведением виновного; при возникновении имущественного вреда; если имеется вина причинителя.

4. Дисциплинарная ответственность, регулируемая трудовым законодательством, но не получившая должного освещения в действующей редакции Земельного кодекса.

Данная структура мер ответственности всесторонне охватывает потенциально противоправную деятельность физических и юридических лиц. Однако следует признать неэффективность данных мер ответственности ввиду наличия следующих факторов:

1. Номинальность санкций. Самовольное снятие или перемещение плодородного слоя почвы влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей. Установленный размер санкции за данное правонарушение не соответствует декларируемым целям административного наказания [5]. Размер санкции стоит признать неоправданно лояльным и не отвечающим целям предупреждения совершения новых правонарушений.

2. Низкий уровень дифференциации пределов допустимости относительно - определённых санкций не позволяет определить тяжесть совершаемого правонарушения. Суд, действуя на основе внутреннего убеждения, обязан придерживаться определённой в законе санкции. В данной статье законодатель установил достаточно лояльный верхний предел санкции, что способствует политике уравнивания наказания за совершение одного и того же правонарушения, но в то же время не позволяет разграничить правонарушения по степени тяжести вины и их последствий.

3. Проблема выявления правонарушения. В этой связи стоит отметить роль Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Вологодской области, которое создано для осуществления функций по контролю и надзору в сфере обеспечения плодородия почв, а также для реализации отдельных установленных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации задач и функций Россельхознадзора. В соответствии с Положением Управление на закрепленной территории осуществляет следующие полномочия [6]: на землях сельскохозяйствен-

ного назначения и земельных участках сельскохозяйственного использования в составе земель поселений контроль за соблюдением:

а) выполнения мероприятий по сохранению и воспроизводству плодородия земель сельскохозяйственного назначения, включая мелиорированные земли;

б) выполнения требований по предотвращению самовольного снятия, перемещения и уничтожения плодородного слоя почвы, а также порчи земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами, агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления;

в) выполнения иных требований земельного законодательства по вопросам использования и охраны земель в пределах установленной сферы деятельности;

Государственные гражданские служащие Управления для осуществления своих полномочий имеют право:

10.1. в установленном порядке посещать предприятия и организации, учреждения с целью проверки соблюдения ими законодательства Российской Федерации в закрепленной сфере деятельности, в том числе принадлежащие юридическим лицам и гражданам земли любого целевого назначения.

В соответствии с «Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2012 год» [7] Управлением из 365 запланированных проверок - 75 в целях обеспечения соблюдения требований земельного законодательства на землях сельхозназначения. Эти данные подтверждаются информацией сайта Прокуратуры Вологодской области [8]. Вместе с тем, следует отметить недостаточность данных мер, ввиду наличия порядка 155 тысяч владельцев земельной доли по состоянию на 2003 год [9]. Аналогичный количественный показатель по состоянию на 2012 год не представляется возможным определить. Эффективность мер Управления по проверке обеспечения соблюдения требований земельного законодательства на землях сельхозназначения следует признать неудовлетворительной.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что Россия располагает масштабными земельными ресурсами, но это национальное богатство страны используется крайне неэффективно.

Десятки миллионов гектаров земли выведены из хозяйственного использования, идет деградация и снижение плодородия почв. Поэтому необходимо скорейшее внесение соответствующих изменений в законодательство РФ. Нужно разработать реально действующий механизм реализации вновь принимаемых и уже принятых актов и законов.

Для обеспечения эффективного использования земель сельхозназначения автор предлагает усилить меры административной ответственности, предусматривающей, как увеличение верхнего предела санкций за нарушение земельного законодательства, так и размера санкции в целом, а также повысить

эффективность деятельности и увеличение количественных показателей Управления Россельхознадзора по Вологодской области.

Данные меры позволят улучшить качество природопользования, повысить уровень культуры и правосознания хозяйствующих субъектов в сфере землепользования в процессе сельскохозяйственной деятельности, а также существенно сократить количественные показатели правонарушений в данной сфере.

Литература

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 28.07.2012)//Собрание законодательства РФ, 29.10.2001, № 44, ст. 4147.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 02.10.2012)// Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.
3. Федеральный закон от 16.07.1998 N 101-ФЗ (ред. от 19.07.2011) "О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения"//Собрание законодательства РФ, 20.07.1998, N 29, ст. 3399.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ//Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 02.10.2012)// Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1).
5. Положение об Управлении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Вологодской области (новая редакция). URL:<http://www.rsn-vologda.ru/polozhenie/>
6. План проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2012 год. URL:<http://www.rsn-vologda.ru/planovye-proverki/>
7. План проверок на 2012 год.
8. URL:<http://prokvologda.ru/revision/plan2012.php/>
9. Официальный портал Вологодской области. URL:http://vologda-oblast.ru/ru/documents/database/?id_15=201&from_17=3801/

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

И.А. Обухова

Научный руководитель П.М. Советов, д-р экон. наук, профессор
Вологодская государственная молочнохозяйственная академия
г. Вологда

В структуре валового регионального продукта Рязанской области основными видами экономической деятельности являются: обрабатывающие производства; оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования; сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; транспорт и связь. В 2010 году на долю региона приходилось 1,095 процента (или 26 773,7 млн. руб.) общего объема производства продукции сельского хозяйства Российской Федерации.

Животноводство области специализируется на выращивании и откорме крупного рогатого скота, свиноводстве, птицеводстве, растениеводство - на выращивании зерновых культур (пшеница, рожь, ячмень, овес, просо), сахарной свеклы, картофеля, овощей.

На 1 января 2011 г. (по данным Управления Росреестра по Рязанской области) в области насчитывалось 2,5 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, на каждое хозяйство приходилось в среднем по 51,3 га земельных угодий. Основным направлением деятельности большинства крестьянских (фермерских) хозяйств является растениеводство.

Численность сельского населения области на 1 января 2011 года – 334,9 тыс. человек, из них 185,2 тыс. человек трудоспособного возраста. С 1996 по 2010 год доля сельского населения снизилась на 22,7 процента. Уровень заработной платы и уровень жизни сельского населения ниже средних показателей по региону.

Сельскохозяйственные угодья в сельскохозяйственных организациях составляют 1434,4 тыс.га (по данным 2010 года), в том числе посевная площадь – 653,0 тыс.га. Посевные площади всех сельскохозяйственных культур с 1995 по 2010 год сократились на 50 процентов, в том числе зерновых культур на 43,4% (с 759,9 до 430,3 тыс.га), картофеля и овощебахчевых культур – 45,7 % (с 9,4 до 5,1 тыс.га), кормовых культур на 63,4% (с 504,1 до 184,6 тыс.га). [1, 2].

Приведенные данные показывают, что производство основных видов сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств области за годы реформирования значительно снизилось, и только в начале XXI века намети-

лась тенденция перехода от спада к постепенному росту объемов ее производства. Однако, эта тенденция не носит устойчивого характера.

В связи с этим в настоящее время существует необходимость разработки и реализации эффективных мер на макроуровне по нормализации ситуации, устранению негативных факторов и проблем, оживлению экономики главных отраслей АПК, что не возможно без оказания государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Государственная поддержка сельского хозяйства связана с рядом причин: социально-экономическим значением отрасли; особенностями сельскохозяйственного производства и рынка сельскохозяйственной продукции; кризисным состоянием отрасли, а также обеспечения продовольственной безопасности страны.

Выход экономики сельского хозяйства России и Рязанской области из кризиса в решающей мере связан с оживлением инновационно-инвестиционного процесса, без чего невозможно обеспечение высоких темпов развития и повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов АПК.

Влияние инноваций и инвестиций на экономическое развитие АПК бесспорно, но оно может проявляться по разному в зависимости от общего экономического положения в стране и регионе, от конкретных условий вложения и использования капитальных средств. В современных условиях инвестирование в инновационные процессы должно стать одним из основных элементов федеральной и региональной экономической политики, направленной на возрождение агропромышленного производства, а также экономической политики организаций, предусматривающей развитие их производственно-хозяйственной деятельности.

Частью механизма государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей является целевые программы. В настоящее время на территории Рязанской области, действуют следующие программы развития АПК:

1. Федеральные целевые программы:

- «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы»;

- «Социальное развитие села до 2013 года»;

2. Региональные целевые программы:

- «Социальное развитие села Рязанской области на 2011 - 2014 годы»;

- «Развитие агропромышленного комплекса Рязанской области на 2008 - 2012 годы»;

- «Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока Рязанской области на 2009 - 2012 годы».

3. Ведомственные целевые программы:

- «Развитие кролиководства в Рязанской области на 2011 - 2013 годы»;
- «Поддержка начинающих фермеров Рязанской области на 2012 - 2014 годы».

Согласно, перечисленным программам развития, направлениями государственной поддержки являются:

- 1) реализованное молоко при условии сохранения маточного поголовья коров;
- 2) реализованная продукция животноводства (кроме молока);
- 3) поддержка племенного животноводства;
- 4) затраты на приобретение средств химизации;
- 5) поддержка элитного семеноводства;
- 6) затраты по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений и посадок многолетних насаждений;
- 7) затраты на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах;
- 8) научное обеспечение агропромышленного комплекса Рязанской области;
- 9) затраты по закладке и уходу за многолетними насаждениями;
- 10) затраты на проведение культурно-технических работ на землях сельскохозяйственного назначения;
- 11) затраты на проведение работ по агрохимической мелиорации земель (известкование, фосфоритование кислых почв) на сельскохозяйственных угодьях, находящихся на территории Рязанской области;
- 12) расходы по проведению работ по реабилитации почв, загрязненных в результате аварии на Чернобыльской АЭС;
- 13) затраты на проведение ремонтно-эксплуатационных мероприятий на внутрихозяйственных и межхозяйственных мелиоративных системах и гидротехнических сооружениях в организациях АПК;
- 14) затраты за приобретение дизельного топлива, использованного сельхозтоваропроизводителями на проведение сезонных сельскохозяйственных работ;
- 15) затраты на приобретение кормов;
- 16) затраты на перевозку сахарной свеклы до организаций перерабатывающей промышленности автомобильным и железнодорожным транспортом;
- 17) затраты на технологическое присоединение к энергетическим сетям;
- 18) расходы по проведению агрохимического обследования земель;
- 19) затраты при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения;
- 20) поддержка и развитие кролиководства в Рязанской области [3, 4].

Таким образом, обоснование решений о государственной поддержке сельхозтоваропроизводителей в Рязанской области принимается в зависимости от следующих факторов:

- 1) категории сельскохозяйственных организаций;
- 2) вида и масштаба деятельности;
- 3) объема и номенклатуры выпускаемой продукции;
- 4) проведения инфраструктурных мероприятий.

К числу «ведущих» факторов принятия решений о необходимости государственной поддержки в Рязанской области не относится степень инновационности, реализуемых мероприятий, что по нашему мнению, в современных экономических условиях не допустимо.

Таким образом, нами установлено, что в современных условиях государственное регулирование инновационной и инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе должно осуществляться комплексом мероприятий с использованием как прямых, так и косвенных методов регулирования, что позволит создать благоприятные условия для повышения инновационной активности предприятий АПК.

Литература

1. Рязанская область в цифрах. 2010: Статистический сборник / Рязань-стат. – Рязань, 2010. – 278 с.
2. Российский статистический ежегодник. 2010: Стат.сб. / Росстат. – М., 2010. – 813 с.
3. Официальный сайт Правительства Рязанской области - <http://www.ryazanreg.ru/>
4. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Рязанской области - <http://www.ryazagro.ru/>

АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.В. Смирнова

Научный руководитель Е.В. Подолякина, канд. техн. наук, доцент
Вологодский государственный технический университет
г. Вологда

В современном мире образование становится ресурсом устойчивого и динамичного развития общества, одним из важнейших факторов, обеспечивающих экономический рост, социальную стабильность и благосостояние граждан. Нравственный, интеллектуальный, экономический и культурный потенциал любого общества самым непосредственным образом зависит от со-

стояния образовательной сферы и возможностей ее прогрессивного и устойчивого развития.

Качественное образование - условие успешности и достатка, повышения уровня жизни, основа карьерного роста, социальной мобильности личности, основа воспитания человека и формирования его мировоззрения. Возможность получения качественного образования продолжает оставаться одной из наиболее важных жизненных ценностей граждан, решающим фактором социальной справедливости и политической стабильности. Поэтому исследование системы образования в отдельном регионе является очень актуальным.

Сеть образовательных учреждений Вологодской области в основном удовлетворяет образовательные запросы населения в получении образования всех уровней в соответствии с возрастом, интересами, способностями и возможностями личности. В 1167 образовательных учреждениях обучаются и воспитываются 250,6 тыс. человек. Таким образом, из 1198,3 тыс. человек, проживающих на 1 января 2012 года на территории Вологодской области, каждый пятый житель получает образование того или иного уровня.

Система дошкольного образования являет собой многофункциональную сеть учреждений, предоставляющих широкий спектр образовательных услуг в зависимости от потребностей населения.

В области по итогам 2011 года функционирует 598 дошкольных образовательных учреждений, из них:

- 359 детских садов общеразвивающего вида;
- 20 центров развития ребенка "детский сад";
- 167 детских садов с приоритетным осуществлением одного или нескольких направлений развития воспитанников;
- 52 учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста "начальная школа - детский сад".

Также при 91 общеобразовательной школе - 114 структурных подразделений "дошкольная группа".

По обеспеченности местами в дошкольных образовательных учреждениях (103 ребенка на 100 мест, причем в городах - 109 детей на 100 мест, в сельской местности - 88 детей на 100 мест) область находится на 18 месте среди регионов России. Неравномерность размещения детских садов является причиной неполного охвата детей дошкольным образованием. Например, численность детей, стоящих на учете для определения в дошкольные учреждения г. Череповца, составляет 3500 человек, г. Вологды - 4265 человек, г. Великого Устюга - 558 человек.

В связи с возросшей потребностью в дошкольных образовательных учреждениях, прежде всего, в районных центрах осуществляется реализация среднесрочных плановых мероприятий по развитию сети дошкольных образовательных учреждений, что в перспективе позволит создать не менее 8,5 ты-

сяч мест в образовательных учреждениях и увеличить уже к 2013 году охват детей дошкольным образованием до 86%.

На 1 сентября 2011 года в области функционируют 513 общеобразовательных школ с контингентом 118,6 тысяч человек, из них:

- 508 дневных общеобразовательных школ;
- 5 вечерних (сменных) общеобразовательных школ.

В течение ряда лет в области осуществляются мероприятия по развитию сети образовательных учреждений, ориентированных на интеграцию дошкольных и общеобразовательных учреждений в сельской местности, реорганизацию малочисленной общеобразовательной школы, формирование сети базовых общеобразовательных школ, создание школьных округов, сети социокультурных центров, введение системы дистанционного обучения в сельских районах. Именно с проведением оптимизации (объединением, реорганизацией) сети дневных общеобразовательных учреждений связано уменьшение количества школ.

На 1 сентября 2011 года система начального профессионального образования (НПО) включает 12 училищ и лицеев. Система среднего профессионального образования (СПО) области представлена 38 государственными образовательными учреждениями, из них 3 негосударственных образовательных учреждения.

Показатель доступности профессионального образования (количество обучающихся в учреждениях профессионального образования на 10 тысяч населения) на 1 января 2011 года составил:

- в учреждениях НПО - 67 человек;
- в учреждениях СПО - 146 человек.

Сокращение числа обучающихся учреждений НПО и СПО, дублирование подготовки рабочих кадров и т.д. обусловило необходимость реструктуризации и оптимизации сети учреждений. В настоящее время существующая сеть учреждений НПО и СПО не в полной мере соответствует потребностям местных рынков труда. С целью исключения дублирования подготовки рабочих кадров за последние годы было ликвидировано несколько образовательных учреждений.

Развитию сети образовательных учреждений способствует преобразование учреждений начального профессионального образования в среднеспециальные учебные заведения - техникумы и колледжи при сохранении реализации программ НПО. Объединение и повышение статуса учебных заведений области позволяет усилить их экономическую эффективность.

Вместе с тем продолжается работа над построением рациональной сети учреждений с точки зрения профилей и объемов подготовки кадров с учетом потребности регионального и локальных рынков труда, эффективного управления имеющимися ресурсами (использование основных фондов, кадрового

потенциала, финансовых средств, наполняемость учреждений и т.д.), обслуживаемого контингента обучающихся.

В 2011 году во всех учреждениях высшего профессионального образования обучалось 41,3 тысячи человек.

В последние годы в связи с уменьшением количества выпускников общеобразовательных школ Министерство образования и науки Российской Федерации проводит сокращение контрольных цифр приема в государственные вузы с целью оптимизации приема по уровням образования.

В целом система подготовки кадров с высшим профессиональным образованием соответствует потребностям региона в специалистах данного уровня квалификации. В системе высшего профессионального образования области осуществляется подготовка по широкому спектру специальностей (124), ориентированному на приоритеты социально-экономического развития области, по следующим профилям: социально-гуманитарный, экономический, инженерный, педагогический, юридический, сельскохозяйственный. Вузы и филиалы вузов обеспечивают высокий уровень доступности высшего профессионального образования и возможностей его получения на территории области.

Приоритетные направления развития региональной системы образования выстраиваются с учетом принципов и механизмов реализации приоритетного национального проекта "Образование", ориентированного на конкурсное выявление и поддержку лидеров образования, повышение инновационной культуры педагогических кадров и образовательных учреждений, освоение современных управленческих технологий и образцов проектного менеджмента, расширение общественного участия в управлении образованием, укрепление финансовой самостоятельности учреждений.

Приобретая ярко выраженную социально-экономическую значимость, образование трансформируется в сферу образовательных услуг. Их качество является одним из показателей качества жизни населения.

В связи с этим миссия системы образования в свете реализации конституционных прав граждан Российской Федерации и стратегического курса региональной системы образования заключается в содействии росту уровня и качества жизни населения на основе обеспечения условий доступного и качественного образования.

Основными стратегическими целями развития региональной системы образования являются:

- обеспечение государственных гарантий доступности и равных возможностей получения качественного образования всех уровней;
- удовлетворение потребностей социально-экономического комплекса региона в квалифицированных рабочих кадрах и специалистах;
- формирование социально активной и профессионально подготовленной личности, соответствующей всем требованиям современной жизни.

Для эффективного достижения стратегических целей можно выделить приоритетные задачи и ключевые направления их реализации:

1) содействие созданию оптимальной структуры сети образовательных учреждений, обеспечивающей доступность качественного образования, в том числе территориальную доступность качественного образования в сельских территориях;

2) внедрение моделей интегрированных образовательных учреждений, реализующих образовательные программы различных уровней образования;

3) развитие вариативности образовательных программ и форм образования, в том числе внедрение программ, обеспечивающих современную квалификацию специалистов наиболее востребованных массовых профессий;

4) обеспечение индивидуализации общего образования, ориентации на практические навыки и фундаментальные умения;

5) создание системы образовательных услуг, обеспечивающих раннее развитие детей независимо от места их проживания, состояния здоровья, социального положения;

6) развитие непрерывного профессионального образования для обеспечения преемственности образовательных программ учреждений различного уровня;

7) создание образовательной среды, обеспечивающей доступность качественного образования и успешную социализацию для детей с ограниченными возможностями здоровья;

8) содействие внедрению новых образовательных технологий и принципов организации учебного процесса, в том числе с использованием современных информационных и коммуникационных технологий;

9) создание условий для своевременного повышения квалификации и переподготовки рабочих и специалистов;

10) развитие государственно-частного партнерства и расширение практики участия работодателей в создании условий для подготовки квалифицированных кадров на основе социального заказа в сфере профессионального образования;

11) совершенствование экономических механизмов в сфере образования путем повышения эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на финансовое обеспечение образования, а также на стимулирование повышения качества образовательных услуг

12) развитие новых организационно-правовых форм учреждений образования, обеспечивающих сочетание академической автономии и государственно-общественного контроля за их деятельностью, с финансовым обеспечением выполнения задания в размере, не меньшем, чем для бюджетных учреждений, выполняющих аналогичные по виду и объему задания.

Эффективное решение всего спектра задач может быть достигнуто благодаря использованию системы мер по совершенствованию нормативно-

правовой базы, кадровому, информационному и материально-техническому обеспечению сферы образования области.

Система образования в Вологодской области имеет потенциал для дальнейшего развития и превращения ее в гибкую динамичную систему непрерывного образования, позволяющую населению получать качественные образовательные услуги в соответствии с запросами рынка труда.

Литература

1. Сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области <http://vologdastat.ru>
2. О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015гг.: распоряжение Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. №163-р //Собрание законодательства РФ. - №9, ст. 1255. - 28.02.2011.
3. О Комплексе мер по модернизации системы общего образования в Вологодской области в 2012 году: постановление Правительства Вологодской области от 17.02.2012 №137 [Электронный ресурс]: офиц. сайт Департамента образования Вологодской области. - Режим доступа: <http://www.edu35.ru>
4. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р.

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДОЙ РЕГИОНА

А.В. Усиков

Научный руководитель Н.П. Советова, канд. экон. наук, доцент
Вологодский государственный технический университет
г. Вологда

В современных рыночных условиях многие молодые люди (девушки и юноши) Вологодской области стоят перед затруднительным выбором: как правильно и эффективно использовать свое свободное время. Одних привлекают запретные плоды в виде курения и употребления крепких спиртных напитков; других – просто гулять на улице с утра до вечера; третьих затягивают различные социальные сети, предоставляющие возможность круглосуточного общения, и лишь оставшаяся малая часть посещает различные кружки и секции. По результатам опросов молодых людей у большинства молодежи популярностью пользуются такие вредные привычки, как алкоголь и курение. Как известно из курса биологии, алкоголь и курение отрицательно влияют не на отдельные органы тела, а на весь организм в целом. Отсюда и происходят различные проблемы с развитием и созреванием. Популярным и привлекательным для молодежи выступает посещение множества ночных клубов. С одной

стороны, это положительный аспект в воспитании молодежи – дети танцуют, отдыхают, но с другой стороны - если бы это был только отдых! Почти в каждом развлекательном клубе не обходятся без наркотиков. Подросткам предлагают: «Попробуй: один раз – это ничего не изменит». Зная, подростковую психологию и тягу к новому запретному ответ становится очевидным. Не может не радовать и тот факт, что среди молодежи все же встречаются воспитанные порядочные дети, которые выбирают другой образ жизни, других друзей, посещают различные развлекательные кружки, спортивные секции. Родительское влияние дает о себе знать.

Психологи утверждают, что каждый из нас должен в один день задать себе несколько важных вопросов: «Что я сделал в своей жизни?» Надо решить, что же мы будем делать дальше? Смогу ли я добиться чего-то в жизни? Могу ли я быть не только лидером компании друзей, но и найти работу, найти себя в жизни?»

Поэтому современное общественное развитие России поставило задачу духовного возрождения нации. Особую актуальность этот вопрос приобрел в сфере гражданско-патриотического воспитания населения. Необходимо обеспечить воспитание патриотов России, граждан правового, демократического государства, способных к социализации в условиях гражданского общества, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость.

Проведенный анализ молодежной среды позволил выявить ряд социально-экономических проблем. Самой первой и главной выступает социальное неравенство, бедность, нищета. На втором месте – преступность. Статистика ежегодно подтверждает рост детской и подростковой преступности, в основном за счет социального неравенства, бедности, нищеты и предельной доступности алкоголя и наркотических средств. Следующей проблемой является наркомафия и алкоголизм. Разумеется, не подростки и не молодежь сами построили спиртозаводы и изобрели наркотические препараты, но в 90-е годы российская власть сначала отменила государственную монополию на алкоголь и создала грандиозный нелегальный и полуполюгальный алкогольный рынок, а также и провела такие законы, которые фактически легализовали «пушерство».

Более того существуют еще и политические, и культурные проблемы такие как:

- культурная деградация (общества в целом и деградация молодежной культуры в первую очередь);
- реформа образования, которая в ближайшем будущем приведет к тотальному внедрению платного образования, резкому падению качества образования и образовательному социальному апартеиду: «элитному» образованию для социальной верхушки и видимости образования (на уровне ПТУ, если не церковно-приходской школы) для всех остальных;

– тотальное наступление на культуру со стороны «поп-культуры», «массовой культуры», а также продажных и «желтых» СМИ – с их примитивным интеллектуальным, эстетическим, моральным уровнем и эксплуатацией ограниченного набора тем, таких как деньги, насилие и секс;

– разрушение семейного и социального пространства, деградация семьи как института воспитания и эмоциональной поддержки, превращение неполной и неблагополучной семьи в социальную норму;

– насаждение воинствующего индивидуализма, воспевание эгоизма и «культа успеха», что создает в молодежной среде атмосферу цинизма и тотального недоверия друг к другу; следствием этого является растущая асоциальность и психопатизация, неспособность к установлению длительных доверительных межличностных отношений (в том числе и в интимной сфере);

– углубление морального кризиса; исчезновение целей (кроме личного обогащения любой ценой) и независимых общественных (не навязанных властью под угрозой репрессии) авторитетов; неспособность потому к критическому восприятию информации, усиление зависимости от правительственной пропаганды и манипуляции сознанием; развитие в связи с этим конформизма;

– насаждение ксенофобии (в первую очередь кавказофобии и исламофобии);

– ослабление здоровья и физической подготовки молодого поколения, отсутствие современных уличных площадок, дворовых катков и стадионов.

Назревает актуальный вопрос: «А что думает сама молодежь?» Проведенный Институтом сравнительных социальных исследований опрос молодежи в РФ раскрывает сложившуюся ситуацию. Так, отвечая на открытый вопрос (С какими наиболее важными проблемами сталкивается молодежь?) 32% подростков назвали курение. Чаще назывались только употребление наркотиков и алкоголя (54% и 35% соответственно) (рис.).



Рис. *

* Представлены наиболее частые ответы, допускалось несколько ответов на поставленные вопросы

Взрослые называют подростковое курение серьезной проблемой гораздо реже - только 8%. Наряду с такими проблемами, как употребление наркотиков и алкоголя, которые считаются наиболее серьезными проблемами подростков (36% и 20%, соответственно), взрослые россияне видят гораздо более широкий спектр проблем молодежи: безработица (52%), коммерциализация образования (12%), избыток свободного времени (18%), преступность (11%), низкое качество жизни, вызванное ограниченными финансовыми возможностями (15%) [1].

Оценка важности и значимости по 5 бальной шкале молодежных проблем (таблица) подростками и взрослыми колебалась от 3.46 балла (добрые половые связи) до 4.76 (употребление наркотиков), при этом курение по степени серьезности оказалось на четвертом месте со средним баллом 3.99 по 5-бальной шкале [1].

Таблица

Оценка проблем, с которыми сталкивается молодежь

Значимость различных проблем, с которыми сталкивается молодежь (категории оценивались по шкале от 1 до 5)	Подростки	Взрослые
Нелегальное использование наркотиков	4,76	4,82
Преступность	4,56	4,72
Алкоголь	4,18	4,47
Курение подростков	3,99	4,17
Бездомность	4,13	4,02
Жестокое обращение с детьми	3,74	3,40
Безработица	3,96	4,63
Безграмотность	3,64	3,67
Внебрачные половые контакты	3,46	3,41

А что же происходит в молодежном сообществе Вологодской области по сравнению с процессами в других регионах Российской Федерации? Численность молодых людей в возрасте 15–29 лет составляет 23% от общего числа жителей Вологодчины. Если говорить о проблеме употребления алкоголя, наркотиков и иных психотропных веществ в возрастной категории 15–17 лет, то данные по Вологодской области, в целом, не вызывают опасения. Однако в возрастной категории 18–19 лет наблюдается резкий всплеск этих асоциальных явлений. По случаям употребления алкоголя, наркотиков и других психотропных веществ регион занимает уверенное **третье** место по Северо-Западному федеральному округу. Более 10% случаев алкоголизма среди молодежи на Северо-Западе зарегистрированы на Вологодчине.

Очевидно, что указанные процессы негативно сказываются на состоянии здоровья молодых людей. Показатели заболеваемости молодежи в Вологодской области на четверть (по некоторым видам - на треть) превышают среднероссийские показатели. В регионе зарегистрирован самый высокий

уровень заболеваемости молодежи психическими расстройствами, болезнями крови, глаз и дыхания.

Не может не тревожить статистика преступлений, совершаемых подростками и молодежью. В возрастной группе 14–17 лет в 2010 году было зарегистрировано 1200 преступлений. Это лишь немногим меньше, чем в Архангельской области и Республике Коми, где наблюдается наиболее сложная криминальная обстановка в подростковой среде на Северо-Западе России. По показателям преступности в возрастной группе 18–29 лет (4900 преступлений) Вологодская область также занимает лидирующие позиции, уступая лишь Санкт-Петербургу, Архангельской области и Республике Коми [2].

Для разрешения сложившейся критической ситуации на наш взгляд необходимо создание молодежного культурно-образовательного центра «Здоровое общество», основным направлением которого выступит оздоровление социально- психологического климата, вовлечение жителей Вологодской области в решение проблем образования и воспитания, здорового образа жизни, организацию отдыха и досуга, благоустройство, поддержание правопорядка. В такой разноплановой, разновозрастной среде создаются благоприятные условия для воспитания подрастающего поколения, реализации потенциальных возможностей каждого участника центра.

Насущность таких преобразований становится особенно отчетливой и необходимой при обращении к Концепции государственной молодежной политики региона на 2006 – 2016, которая принимается в развитии закона области "О государственной молодежной политике Вологодской области", и определяет конкретные принципы, цели, задачи, основные направления, механизмы реализации, субъекты и объекты государственной молодежной политики. Наш проект выступает механизмом реализации Концепции по таким направлениям как: «Инициатива молодых», «Молодая семья», «Здоровье и спорт», а также к государственным программам: «Развитие образования», «Культура России», «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», «Молодежь России», «Физвоспитание и оздоровление детей, подростков и молодежи в Российской Федерации», «Концептуальная программа профилактики злоупотребления наркотиками и другими психоактивными веществами среди подростков.

Важнейшая проблема, которую разрешит молодежный центр в данной области, - выработка методики и технологии построения молодежного культурно-образовательного центра (поливариативной образовательной среды), создание условий для оптимальной самореализации в социо-культурной среде, в социальной и экономической жизни, в самосоздании и самосовершенствовании личности.

Цель Молодежного центра заключается в восстановлении утраты контактов молодого поколения со старшим, разрешения кризиса самореализации подрастающего поколения путём создания и реализации условий, обеспечи-

вающих динамичное развитие центра как культурно-образовательной площадки г. Вологды, ориентированной на решение социальных, моральных, культурных проблем молодежи вне зависимости от экономических возможностей семьи и уровня подготовки. Задачами центра выступают:

- реализация проекта толерантности, развитие взаимответственности, коллективизма;
- создание условий для духовного возрождения молодежи;
- активное включение детей и подростков в социально значимую деятельность: учебную, трудовую, природоохранную, благотворительную, спортивную;
- организация культурного досуга, профилактика асоциальных явлений в подростковой и молодежной среде;
- пропаганда здорового образа жизни, развитие массовой физкультуры и спорта;
- повышение информационно-образовательного и культурного уровня населения;
- воспитание и развитие творческой инициативы, самостоятельности, умения ставить цели, нести ответственность за свои поступки.

Культурно - образовательную деятельность центра «Здоровое общество» планируем реализовать в 3 этапа: подготовительный, основной и заключительный. Они включают комплекс конкретных методов: спортивно- массовые мероприятия, лекции, семинары, игры, ориентированные на оптимальную реализацию интеллектуального, социального, творческого потенциала молодежи. Количество занятий составит 45-50 часов, планируемый срок обучения 4-5 месяцев.

Работа МЦ «Здоровое общество» построена на принципах гуманизации (соблюдение прав обучающихся и их родителей; формирование системы мировоззрения, признающей ценность человека как личности; создание условий для развития и проявления способностей каждого участника учебно – воспитательного процесса), сотрудничества (построение взаимоотношений в центре и учреждениях дополнительного образования на основе компетентности, толерантности, взаимного уважения и доверия педагогов, участников проекта, родителей) и целостности (создание сбалансированного культурно-образовательного пространства, предполагающего реализацию различных процессов развития, обучения и воспитания; организация деятельности школы на основе единства)

Реализации проекта позволяет получить следующие результаты:

1. Эффективное функционирование школы как культурно-образовательного центра муниципального образования г. Вологды, в котором созданы максимально благоприятные условия для умственного, нравственного, эсте-

тического, физического развития личности и оздоровления социально- психологического климата микросоциума.

2. Создание поливариантной образовательной среды, в которой осуществляется формирование будущего гражданина общества – личности с высоким интеллектом и уровнем культуры, способной к самосовершенствованию и самореализации, умеющей общаться с окружающим миром на языке гармонии и согласия.

3. Снижение количества молодежных преступлений на 5-7%, повышение культурного уровня молодежи, снижение доли асоциальных явлений и уровня заболеваемости молодежи психическими расстройствами, болезнями крови, глаз и дыхания до 10%.

4. Освоение «новых» педагогических технологий, в первую очередь – информационно-коммуникационных, являющихся основой для обновления и совершенствования учебно-воспитательного процесса. Создание условий для развития творческого потенциала каждого учителя, организация дистанционного обучения педагогических кадров.

5. Создание новой системы комплексного мониторинга деятельности школы как культурно-образовательного центра.

Литература

1. www.cessi.ru [Электронный ресурс]
2. www.spravedlivo.ru [Электронный ресурс]
3. www.vologda-oblast.ru [Электронный ресурс]

Секция «ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ
И ОТРАСЛЕВЫХ КОМПЛЕКСОВ»

**ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ
КРУПНЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД**

В.В. Борисова, Т.А. Овчинникова

*Научный руководитель Т.Г. Родионова, старший преподаватель
Вологодский институт бизнеса
г. Вологда*

Тематика вопросов актуальна в связи с тем что, промышленный сектор региона является основой его экономики, важнейшей отраслью народного хозяйства, оказывающей решающее воздействие на уровень развития производительных сил. Многие промышленные регионы России, включая Вологодскую область, значительно пострадали в период мирового финансово-экономического кризиса, разразившегося во второй половине 2008г. В течение 2009г. кризис оказывал отрицательное влияние на большинство обрабатывающих производств. Однако в 2011г. наметился восстановительный рост во многих отраслях промышленности, что и нашло свое отражение как в статистических данных, так и в ответах руководителей предприятий Вологодской области.

Вологодская область – индустриально развитый экспортоориентированный регион России, входящий в состав Северо-Западного федерального округа (СЗФО). Экономика области в значительной степени ориентирована на внешний спрос – более $\frac{3}{4}$ всего объема произведенной продукции вывозится за пределы региона. Поэтому в результате падения спроса на товары вологодских предприятий во время экономического кризиса область оказалась среди регионов, наибольшим образом пострадавших от его последствий.

С 2011 года по сравнению с 2009г. валовой региональный продукт на душу населения Вологодской области увеличился на 5,0% (по сравнению с 2007 г. он ниже на 11,6%) и составил 175,6 тыс. руб. на человека. Однако этот показатель остался ниже среднего значения по стране (236,0 тыс. руб.).

Рост ВРП Вологодской области в 2010г. связан с увеличением объема промышленной продукции – этот показатель на душу населения по сравнению с 2009г. повысился на 11,1% (но по сравнению с 2007г. ниже на 4,3%), составив 245,0 тыс. руб. на человека в ценах 2007г. В то же время в целом по Северо-западу и России он вырос на 8,9 и 8,2% соответственно (уровень 2007г. округом был превышен на 1,4%, а в стране в целом наблюдалось снижение на 1,3%; табл.).

Таблица

Объем промышленного производства (в ценах 2007 г.*)

Территория	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2010г. к	
					2009г., %	2007г., %
На душу населения, тыс. руб.						
Российская Федерация	145,2	146,1	132,5	143,4	108,2	98,7
Северо-Западный федеральный округ	157,8	158,7	147,0	160,1	108,9	101,4
Вологодская область	255,9	243,9	220,7	245,0	111,0	95,7
Индекс промышленного производства, % к прошлому году						
Российская Федерация	106,8	100,6	90,7	108,2	108,2	98,7
Северо-Западный федеральный округ	106,9	100,6	92,6	108,9	108,9	101,4
Вологодская область	104,9	95,3	90,5	111,0	111,0	95,7

*Рассчитано авторами на основе источников: Валовой региональный продукт в текущих основных ценах на душу населения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gks.ru/free_doc/new_site/vvp/dusha98-09.xls; Валовой внутренний продукт в текущих ценах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tab1.xls

Изменившиеся экономические условия хозяйствования не могли не привести к коррективы в работу промышленных предприятий. Результаты проведенного опроса оказались двоякими: с одной стороны, они подтвердили устойчивость многих экономических тенденций, которые сложились в Вологодской области в последние годы, с другой – показали наличие определенных изменений во мнениях и поведении директоров предприятий.

Оценка руководителями деятельности своих предприятий за последний год существенно выросла. Число высоких оценок увеличилось на 11,3 пр. п. (составив 17,6%), средних – на 16,6 пр. п. (58,8%), а низких сократилось на 25,6 пр. п. (21,2%). Прогноз на последующие годы еще более оптимистичен (рис. 2).

По итогам 2010г. руководители отмечают увеличение физического объема производства (49,4% ответивших), среднемесячной заработной платы работников (45,9%) и объема капиталовложений (25,9%).

Параллельно имело место повышение цен на приобретаемую (87,1%) и, как следствие, на выпускаемую (60,0%) продукцию и ее себестоимость (75,3%). Данная тенденция проявляется на протяжении последних нескольких лет.

Использование производственных мощностей предприятий за последние годы существенно не меняется (рис. 1). Данный показатель колеблется от 59,5% (в кризисном 2009 г.) до 67,8% (в докризисном 2008 г.), что свидетельствует о долговременной не полной загруженности оборудования производств и о его простаивании.

В результате кризисных явлений у предприятий возникли трудности со сбытом произведенной продукции. Для решения данной проблемы осуществлялись мероприятия по улучшению качества продукции, изменению ее ассортимента.

тимента и себестоимости, чтобы сделать ее более привлекательной для потенциальных покупателей.

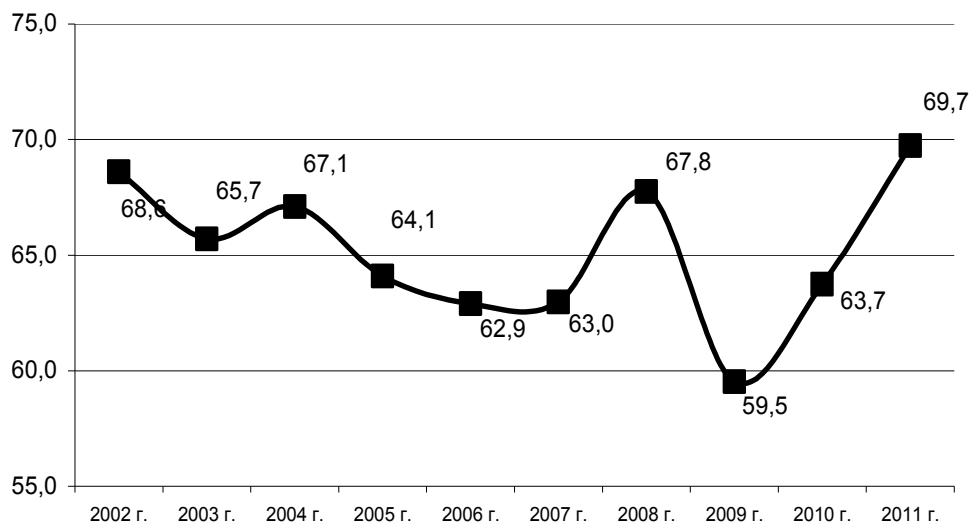


Рис. 1. Средний уровень использования производственных мощностей промышленных предприятий Вологодской области, %

Развитие деятельности предприятий требует дополнительных инвестиций. Однако, по мнению лишь трети руководителей, их количество достаточно для воспроизводства. Столько же опрошенных считает, что их недостаточно. Ответы на данный вопрос косвенно свидетельствуют о том, что предприятия обладают разной степенью привлекательности для инвесторов. В то время как одни предприятия успешно привлекают достаточно средств для модернизации и внедрения инноваций (8,2%), другие не могут обеспечить финансирование даже простого воспроизводства (11,8%).

Наибольшую инновационную активность в 2010 г. демонстрировали предприятия текстильного и швейного (50%), а также химического (40%) и металлургического (25%) производства; наименьшую – деревообрабатывающего (3,4%) и целлюлозно-бумажного (3,3%) производства.

Ответы руководителей предприятий о внедрённых новых или значительно усовершенствованных продуктах, услугах или методах их производства нельзя назвать соответствующими заявленному федеральным правительством курсу на модернизацию экономики – $\frac{2}{3}$ респондентов ответили на этот вопрос отрицательно. В качестве препятствий разработке и внедрению инноваций на предприятии были названы:

- недостаток собственных денежных средств (63,5%);
- высокая стоимость нововведений (38,8%);
- длительные сроки окупаемости нововведений (34,1%).

В качестве неэкономических препятствий указывалось на низкий инновационный потенциал организации и недостаток квалифицированного персонала (33 и 31%).

Среди источников финансирования инновационной деятельности предприятий респонденты назвали собственные средства (78%), кредиты (60%) и средства заказчика (5%). Средства бюджета и внебюджетные фонды использовались лишь в 2,4 и 1,2% случаев соответственно, что говорит о неподтверждении на практике заявлений руководства государства о переводе экономики на новую модель развития.

Об этом же свидетельствует и ответ на вопрос о ясности провозглашенного курса на модернизацию российской экономики: 72% руководителей ответили, что им непонятны либо недостаточно ясны практические меры по реализации намеченного курса. При этом лишь 6% опрошенных убеждены, что модернизация российской экономики будет проведена в запланированные сроки, в то время как 63,5% респондентов верят лишь в частичную реализацию задуманного, а 26% и вовсе настроены пессимистически.

Тем не менее, большинство руководителей (83,5%) осознает необходимость модернизации, причем лишь 20% намерены осуществить ее в любом случае, тогда как 55% нацелены лишь на частичную модернизацию, а 18% не имеют возможности проведения даже и частичной модернизации.

Таким образом, ситуация в инновационной сфере развития промышленности Вологодской области остается далекой от оптимальной. Количество использующих инновационные технологии предприятий незначительно, их количество практически не меняется в течение всех последних лет, а руководители предприятий не верят в возможности инновационной экономики.

В силу целого ряда причин разрушительное воздействие финансово-экономического кризиса весьма ощутимо сказалось на экономике Вологодской области. Своевременная реакция федеральных и региональных властей смогла в определенной степени ограничить масштабы экономических и социальных потерь.

Схожая ситуация наблюдается и с оценкой принимаемых Правительством области мер: за последний год число положительных оценок выросло с 25 до 38%, а отрицательных – снизилось с 23 до 15%. Однако по сравнению с 2007 г. доверие респондентов снизилось на 16 пр. п., а около половины директоров не знают, что ответить на данный вопрос.

Большинство респондентов (71%) посчитали, что уровень взаимодействия в последние годы существенно не меняется, в то время как для дальнейшего развития экономики в посткризисный период требуется большая консолидация общества и власти всех уровней.

В целом, результативность взаимодействия исполнительной власти региона и городов (районов) с предприятиями в решении общих экономических проблем не изменилась. Результативность взаимодействия предприятий с исполнительной властью области в 2010 г. была оценена их руководителями в среднем в 5,1 балла по десятибалльной шкале (в 2009 г. – 5,0 балла), а взаимо-

действие с исполнительной властью города (района) – в 4,6 балла (в 2009 г. – 4,3 балла) (рис. 2).

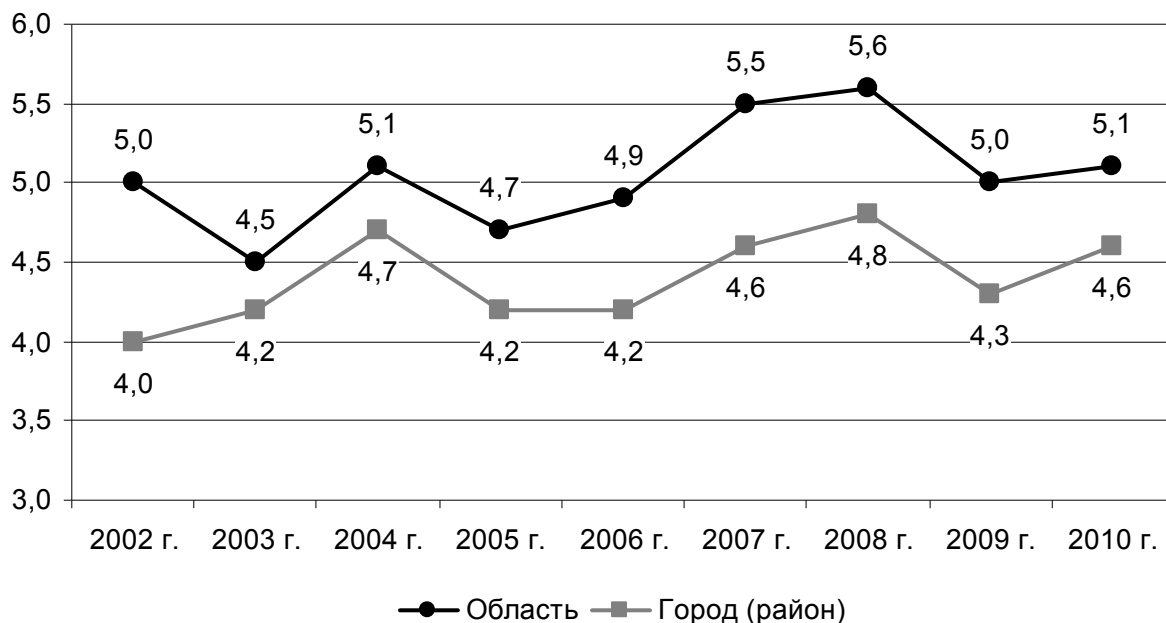


Рис. 2.

Меры для развития промышленности.

- Упростить систему налогообложения, снизить суммарную величину налогов
- Создать условия для инвестирования в промышленность
- Создать условия для роста платежеспособного спроса населения
- Оказывать финансовую поддержку развитию перспективных направлений в промышленности, рыночной инфраструктуры
- Совершенствовать кредитно-финансовую систему
- Проводить эффективную экспортно-импортную политику в интересах отечественной промышленности
- Контролировать ввоз в страну контрафактной продукции
- Повысить уровень и эффективность регулирования экономических процессов
- Содействовать интеграции промышленных предприятий и образования финансово-промышленных групп

По мнению руководителей, для максимально безболезненного вступления в ВТО, их предприятиям прежде всего надо предпринять следующие меры:

- провести техническое переоснащение (55,3% респондентов);
- снизить издержки производства (47,1%);
- организовать выпуск продукции по международным стандартам качества (36,5%);
- повысить качество маркетинговой деятельности (28,2%);

- адаптировать производства к внешним рынкам (28,2%);
- повысить уровень специалистов в области внешней торговли (28,2%);
- изменить организационную структуру предприятия (7,1%).

Основные тенденции развития промышленности Вологодской области, выявленные на основе анализа статистической информации, нашли свое подтверждение в ответах руководителей вологодских предприятий.

1. Руководители стали выше оценивать работу своих предприятий (по сравнению с 2009г. число высоких оценок увеличилось на 11,3 пр. п. (составив 17,6%), средних – на 16,6 пр. п. (58,8%)), а также отметили улучшение финансового положения и рост загруженности производственных мощностей.

2. Инвестиционная составляющая роста промышленного производства в Вологодской области является не достаточно большой, т. к. средства вкладывались далеко не во все предприятия. Напротив, многие производства были отрезаны от внешнего финансирования, т. е. лишены средств для модернизации и внедрения инноваций.

3. Ситуация в сфере инновационной деятельности промышленных предприятий Вологодской области остается сложной. Количество использующих инновационные технологии предприятий незначительно (менее 10%) и практически не меняется в течение всех последних лет, а руководители предприятий не верят в возможности инновационной экономики.

4. Ситуация с трудовыми ресурсами на промышленных предприятиях Вологодской области остается удовлетворительной. Однако серьезную озабоченность вызывает указанная 42,8% руководителей потребность в высококвалифицированных рабочих. Положительной тенденцией развития трудовых ресурсов является отмеченный руководителями предприятий рост дисциплины и производительности труда.

5. Оценка экономической политики, проводимой Правительством РФ и Вологодской области, показала, что взаимодействие исполнительной власти и предприятий за последний год несколько улучшилось (на 15 и 21 пр. п. соответственно в сравнении с 2009г.), но стало существенно ниже докризисного уровня. В целом, меры, принимаемые властями, способствовали выходу экономики области из кризисного состояния, а в посткризисный период – обеспечили рабочее функционирование и некоторый рост показателей региональной социально-экономической системы.

6. Межрегиональное сотрудничество является важным элементом деятельности промышленных предприятий Вологодской области (его осуществляли 91% опрошенных предприятий). Рынки других регионов РФ являются ключевыми местами сбыта их товаров и закупок необходимого им сырья. Руководители предприятий указывают на необходимость оказания им помощи в конкурентной борьбе с предприятиями других регионов и осуществления инвестиционной поддержки межрегиональных проектов.

7. Результаты опроса руководителей вологодских предприятий свидетельствуют о том, что они не готовы к реальной конкуренции с производителями стран-членов ВТО.

На основе проведенного исследования предлагается принять следующее:

- Своевременно информированность руководителей предприятий о проводимой региональными властями промышленной политике.
- Осуществлять своевременную корректировку стратегии долгосрочного развития промышленности на основе регулярного мониторинга деятельности промышленных предприятий региона.
- Смягчить критерии отбора объектов бюджетной поддержки с целью расширения доступа к инвестициям большего количества стратегических для региональной экономики предприятий.
- Разработать меры поощрения использования предприятиями реального сектора экономики инновационных разработок в своем производстве.
- Просчитать экономические эффекты (как положительные, так и отрицательные) от вступления России в ВТО для основных промышленных предприятий области, для регионально бюджета, определить угрозы и возможности региона в связи с этим.
- Отслеживать ситуацию на крупных и средних предприятиях, показывающих длительную отрицательную динамику, для предотвращения социальных проблем при их возможном банкротстве.

Современная экономическая ситуация в Вологодской области характеризуется весьма противоречивыми тенденциями развития. С одной стороны, наметился экономический подъем, а средние темпы прироста многих важных показателей, фиксируемые макроэкономической статистикой и подтверждаемые микроэкономическими обследованиями, выглядят на фоне других регионов вполне достойно. С другой стороны, серьезные экономические проблемы остаются нерешенными. Это, прежде всего, проблемы модернизации и инновационного развития, привлечения инвестиций, капитальных вложений, качества и количества трудовых ресурсов и т. д. Более того, некоторые из указанных проблем имеют тенденцию к обострению, что грозит региону экономическими проблемами в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Это может выразиться в целом ряде социально-экономических трудностей: снижении конкурентоспособности производимой на изношенных основных фондах продукции, исчерпании мощностей и заделов в ведущих отраслях экономики, обострении дефицита квалифицированных рабочих и т. д.

Литература

1. Алексеев, А. Производственный аппарат промышленности: от деградации к модернизации // Экономист. – 2011. – № 2.
2. Наука и инновации Вологодской области: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2010.
3. Обзор показателей социально-экономического развития России в 2010 году // Российская экономика: прогнозы и тенденции. – 2011. – № 2.
4. Прогноз на 2011-2013 гг.: развитие отраслей промышленности // Экономист. – 2010. – № 11.
5. Промышленность Вологодской области: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2010.
6. Статистический ежегодник Вологодской области: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2003, 2010.
7. Сухарев, О. Промышленность: кризис и перспективы развития // Экономист. – 2011. – № 2.

СУЩНОСТЬ И ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТРАСЛИ

Я.М. Бутенина

Научный руководитель Т.В. Ускова, д-р экон. наук, доцент
Институт социально-экономического развития территорий РАН
г. Вологда

В процессе развития мировой экономики усиления интеграции и глобализации понятие конкурентоспособности стало ключевым, поэтому нами были выявлены признаки раскрывающие сущность данной категории:

- а) конкурентоспособность существует и проявляется в рыночной среде;
- б) конкурентоспособность проявляется на разных уровнях предприятие (микроуровень), отрасль и регион (мезоуровень), страна (макроуровень), на каждом из этих уровней существуют свои черты и факторы, выражающие конкурентоспособность (табл. 1).
- с) конкурентоспособность как способность (либо как характеристика) проявляется при сравнении одного объекта с другим при помощи методов и методик оценки конкурентоспособности объекта.

Таблица 1

Характеристика уровней конкурентоспособности

Уровень конкурентоспособности	Субъект конкурентоспособности	Содержательные характеристики уровня конкурентоспособности
МИКРОУРОВЕНЬ	Товары (работы, услуги)	Это способность товаров конкурировать на рынках, которая определяется совокупностью потребительских свойств данного товара конкурента по степени соответствия общественным потребностям с учетом затрат на их удовлетворение, цен, условий поставки и эксплуатации в процессе производственного и (или) личного потребления.
	Товаропроизводитель (организация, фирма)	<i>Для потребителей</i> – способность удовлетворять потребности (решать проблемы) потребителей на основе производства товаров и услуг, превосходящих конкурентов по требуемому набору параметров. <i>Для конкурентов</i> – способность производить товары и услуги, отвечающие требованиям мировых и внутренних рынков, и создавать условия роста потенциала конкурентоспособности. <i>Для инвесторов</i> – способность использовать ресурсы предприятия для динамичного развития и расширения рынков сбыта, увеличения рыночной стоимости предприятия. <i>Для субъектов рынка</i> – партнеров (отрасль, регион, кластер, государство) – способность производить конкурентную продукцию и создавать условия роста потенциала конкурентоспособности на основе инновационных факторов роста
МЕЗОУРОВЕНЬ	Объединение	Способность использовать потенциал макротехнологий для получения мультипликативных эффектов на всех уровнях вертикальной интеграции производства товаров и услуг, отвечающих требованиям мировых и внутренних рынков, и наращивания конкурентных преимуществ за счет лидерства в технологиях производства, оптимизации форм организации и управления сбытом как базового условия потенциального роста конкурентоспособности
	Регион, муниципальное образование	Способность региона (муниципального образования) производить товары и услуги, отвечающие требованиям внутренних и мировых рынков, создавать условия наращивания региональных ресурсов для обеспечения роста потенциала конкурентоспособности субъектов хозяйствования со скоростью, обеспечивающей устойчивые темпы роста ВВП и качество жизни населения региона на уровне мировых значений
	Отрасль	Способность отрасли производить товары и услуги, отвечающие требованиям мировых и внутренних рынков, и создавать условия роста потенциала конкурентоспособности предприятий отрасли на основе базовых макротехнологий (организация производств с высокой добавленной стоимостью, с высоким уровнем глубины переработки, с высоким научно-техническим потенциалом)
МАКРО-УРОВЕНЬ	Народное хозяйство в целом, межстрановая конкурентоспособность	Способность страны производить товары и услуги, отвечающие требованиям мировых рынков, и создавать условия наращивания государственных ресурсов со скоростью, позволяющей обеспечивать устойчивые темпы роста ВВП и качество жизни населения на уровне мировых значений

Конкурентоспособность присуща всем элементам экономической системы, проявляющаяся в борьбе, результатом которой должно стать завоевание рынка. Устойчивое развитие предприятия его инвестиционная привлекательность, положение предприятия на внешних рынках во многом определяется конкурентоспособностью отрасли. М. Портер подчёркивал, что «при попытке ответить на вопрос о конкурентоспособности на национальном уровне ... необходимо фокусировать внимание не на экономике как целом, а на определенных отраслях и сегментах отрасли. Необходимо понять, как и почему возникают коммерчески жизнеспособные навыки и технологии, а понять это достаточно полно можно только на уровне рассмотрения конкурентоспособных отраслей». Для понимания природы субъективной конкурентоспособности в качестве основной единицы необходимо рассматривать отрасль, т.е. группу конкурентов (фирм) производящих аналогичные товары или услуги и непосредственно соперничающих между собой. Таким образом, особый интерес, на наш взгляд, представляет исследование проблемы конкурентоспособности на уровне отрасли [1]. Отрасль занимает среднее положение в иерархии экономических систем, что позволяет при решении проблем оценки ее конкурентоспособности создать конкурентные преимущества для предприятий в ее входящих с одной стороны, а с другой стороны создать предпосылки для развития национальной конкуренции.

Анализ конкурентоспособности отрасли является важным по нескольким причинам. Во-первых, оценка привлекательности отрасли помогает предсказать вероятные изменения конкурентной ситуации и структуры отрасли. Во-вторых, изучение состояния отрасли позволяет прогнозировать приток ресурсов в нее, перспективы роста и капиталоотдачи. В-третьих, анализ основных тенденций в технологии, регулирования, экономики и т.п. способствует выявлению основных возможностей и опасностей конкурентной среды.

Исходя из необходимости повышения эффективности развития отрасли, необходимо систематизировать факторы обеспечивающие рост ее конкурентоспособности. Однако в предложенных учеными классификациях факторов конкурентоспособности, на наш взгляд, не нашли отражение такие факторы как платежеспособность населения, сырьевая зависимость, государственная поддержка и др. (табл.2).

Таблица 2

Основные факторы, обеспечивающие конкурентоспособность отрасли

Группа факторов	Характеристика факторов конкурентоспособности
1. Природно-климатические условия.	1) географическое положение отрасли; 2) климатические условия; 3) территориальная расположенность отрасли; 4) площадь пахотных земель; 5) наличие собственной сырьевой базы.
2. Социально-демографическая ситуация.	1) наличие рабочих мест в отрасли; 2) численность работающих в отрасли; 3) система социальной поддержки; 4) обеспеченность отрасли собственными кадрами;
3. Экономический потенциал отрасли.	1) инвестиционная активность либо привлекательность отрасли; 2) рентабельность отрасли; 3) стоимость ОПФ; 4) уровень заработной платы в отрасли; 5) доля ВДС в валовом выпуске отрасли; 6) уровень производительности труда; 7) экономическая политика государства.
4. Состояние потребительского рынка.	1) степень экспортной ориентации или импортной зависимости отрасли; 2) экспансия отрасли (степень использования ее продукции в различных отраслях хозяйства); 3) востребованность продукции отрасли среди населения региона; 4) ассортиментная политика и быстрая реакция на изменения в моде; 5) платежеспособность населения.
5. Ведущие предприятия отрасли.	1) налоговый и предпринимательский климат; 2) стратегия и перспективы развития; 3) наличие инфраструктуры; 4) кластеризация отрасли.

Литература

1. Портер, М. Э. Конкуренция: Пер. с англ.: учебное пособие. – М.: Изд. дом «Вильямс», 2001. – 495 с.
2. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации: учебное пособие / Р.А. Фатхутдинов. – М.: Из-во ЭКСМО, 2004. – 544 с.
3. Царев В. В. Оценка конкурентоспособности предприятия (организации). Теория и методология: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления/ В.В. Царев, А.А. Кантарович, В.В. Черныш. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 779 с.
4. Ускова Т.В. Управление устойчивым развитием региона [Текст]: монография / Т.В.В. Ускова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. – 355 с.
5. Электронный ресурс.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА НА ОСНОВЕ КОНТРОЛЛИНГА НА МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОМ ПРЕДПРИЯТИИ (НА ПРИМЕРЕ ЗАО «ВПЗ»)

А.В. Галухин

*Научный руководитель А.Н. Шичков, д-р экон. наук, д-р техн. наук, профессор
Вологодский государственный технический университет
г. Вологда*

В современных условиях хозяйствования машиностроительный комплекс Вологодской области испытывает на себе большое число негативных воздействий как внешнего, так и внутреннего характера. Это выражается малой долей (4,2% в 2011 году), занимаемой данной отраслью в промышленном производстве региона. Для сравнения в развитых странах, таких как Германия, вклад машиностроения составляет порядка 50%.

Причинами столь огромной отсталости машиностроительной отрасли региона является возникновение ряда требований, обусловленных современными реалиями ведения бизнеса. К их числу можно отнести усложнение систем управления предприятием, смещение акцентов с контроля прошлого в сторону анализа будущего, необходимость в непрерывном отслеживании изменений во внешней и внутренней средах функционирования. Решение перечисленных проблем требует создания механизма координации внутри системы менеджмента, увеличения скорости реакции на изменения внешнего окружения, построения специальной системы информационного обеспечения, а также повышения гибкости предприятия. В этой связи актуальным является применение на предприятии такого феномена, как контроллинг.

Целью работы является разработка принципов применения системы контроллинга на машиностроительном предприятии, на примере ЗАО «ВПЗ», обеспечивающих результативность и эффективность управления производством в условиях динамично изменяющейся внешней и внутренней среды.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) определить сущность, роль и место контроллинга в системе управления предприятием;
- 2) исследовать организацию производства, сбора и учета информации;
- 3) внести предложения по организации управленческого учета на предприятии;
- 4) рассмотреть использование комплексной информационной системы для организации производства на основе контроллинга.

Объектом исследования является организация производства на ЗАО «ВПЗ».

Предметом исследования являются принципы применения системы контроллинга при организации производства на предприятии.

Слово контроллинг произошло от английского to control – контролировать, управлять. Однако до настоящего времени нет единого мнения не только о сущности, но и о функциях контроллинга.

На основе анализа трактовок и функциональных областей практического применения контроллинга, выделяемых ведущими учеными, занимающихся данной проблематикой, сформулируем его определение.

Контроллинг – это управление многопараметровыми системами, которое обеспечивает принятие управленческих решений менеджером в реальном масштабе времени, направленных на сохранение управляемости функционирования организационной системы (предприятия, фирмы, банка) в долгосрочной перспективе в условиях турбулентного окружения.

При этом основная цель организации контроллинга – ориентация управленческого процесса на достижение всех задач, поставленных перед предприятием, за счет интеграции и координации всех функций и объектов менеджмента и в конечном итоге обеспечение успешного функционирования организационной системы путем формирования, развития и поддержания конкурентного преимущества на рынке.

Объект исследования - построенный в 1967 году Вологодский подшипниковый завод с расчетом на выпуск по полному производственному циклу 105 млн. шт. подшипников в год при номенклатуре порядка 22 типов подшипников. С переходом к постиндустриальной рыночной экономике в 1990–х гг. объем производства снизился до 25 млн. штук подшипников в год, при этом произошло увеличение номенклатуры предприятия до 3000 базовых типоразмеров. При этом важно отметить тот факт, что сбор, обработка и учет информации на предприятии организован на основе выполнения и соблюдения нормативных показателей плана производства, а также использования внутренних учетных цен при взаимодействии между цехами и производствами ЗАО «ВПЗ». Это дает право говорить о том, что на данном предприятии отсутствует система управленческого учета, которая является информационной основой функционирования контроллинга.

Отсюда, первым этапом организации производства на основе контроллинга на ЗАО «ВПЗ» является преобразование существующей системы учета и предоставления информации менеджерам в систему, основанную на управленческом учете с реструктуризацией имеющихся цехов и производств предприятия по центрам финансовой ответственности (ЦФО), являющимся по своей сути производственно-технологическими системами (ПТС). Такими структурными единицами на предприятии могут являться ЦФО «Заготовка», ЦФО «Кольцо», ЦФО «Кузница», ЦФО «Шарик», ЦФО «Шлифовка», ЦФО «Сепаратор» и ЦФО «Готовая продукция». Их взаимодействие должно строиться на использовании трансферта затрат, определяющих конкурентные преимущест-

ва продукции. При этом вся информация с производства поступает менеджеру в режиме реального времени путем установления счетчиков и расходомеров на каждой ПТС.

Вторым этапом организации производства на основе контроллинга является внедрение на предприятии информационной системы, позволяющей осуществлять сбор, обработку и агрегирование информации, сведенной в специфические отчеты по определенным критериям и стандартам, в виде которых она поступает менеджерам предприятия для принятия управленческих решений. При этом используемые программы должны производить сбор и анализ информации не только прошлого и настоящего, но и позволять прогнозировать будущие показатели деятельности с целью определения степени достижения стратегических целей предприятия. Такими системами на предприятии могут быть ERP-системы.

В качестве такой системы могут быть использованы «1С: Предприятие 8», «Галактика ERP», комплексная автоматизированная система «Бизнес Люкс» и другие.

В результате проведенного сравнительного анализа российского рынка ERP-систем для внедрения на ЗАО «ВПЗ» была выбрана комплексная автоматизированная система «Бизнес Люкс». Её преимуществами помимо стоимости ее приобретения и обслуживания по сравнению с другими системами являются: модульная система построения, наличие широкого набора функциональных инструментов, а также включение в качестве одного из модулей системы «Инструмента разработки IS-BUILDER». Он является предметно-ориентированным инструментом разработки для модификации КАС и создания новых модулей позволяющий произвести адаптацию работы КАС «Бизнес Люкс» под специфику хозяйствования конкретного предприятия в более полном объеме.

Таким образом, организация производства на основе контроллинга на ЗАО «ВПЗ» приведет к конкретной реальной экономической эффективности, выраженной в изменении ключевых показателей деятельности предприятия.

За исходные данные возьмем показатели деятельности ЗАО «ВПЗ» в 2011 году и произведем расчет их при использовании принципов контроллинга на ЗАО «ВПЗ» на основе усредненного изменения этих показателей на предприятиях машиностроения, осуществивших его применение. Данные сведем в таблицу.

Результатом применения принципов системы контроллинга на предприятии станет улучшение организации работы (повышение стабильности получения потребительских свойств продукции, то есть снижения доли брака) и взаимодействия с внешним рынком предприятия через Управление по маркетингу и сбыту продукции ЗАО «ВПЗ». Это позволит увеличить объем реализации продукции на 5% до 23,63 млн. шт. подшипников в год. Вследствие этого увеличится объем полученной выручки предприятием до 2621,98 млн. руб.

Таблица

**Показатели деятельности предприятия при существующей
и инновационной технологиях организации производства ЗАО «ВПЗ»**

Показатели	Существующая технология	Инновационная технология	Результирующе- щие параметры
Объем реализованной продукции	22,50	23,63	1,13
Выручка, млн. руб.	2496,60	2621,98	125,38
Затраты, млн. руб., в т.ч.:	2424,70	2515,18	90,48
Затраты материальные, млн. руб.	1293,30	1168,97	-124,33
Затраты на оплату труда, млн. руб.	908,80	1055,11	146,31
Затраты на амортизацию, млн. руб.	124,80	137,28	12,48
Прочие затраты, млн. руб.	169,80	153,82	-15,98
Стоимость основных фондов, млн. руб.	2496,00	2545,92	49,92
Налог на имущество, млн. руб.	54,91	56,01	1,10
Налог на прибыль, млн. руб.	3,40	10,16	6,76
Чистая прибыль, млн. руб.	13,59	40,63	27,04
Доход, млн. руб.	138,39	177,91	39,52

За счет организации управленческого учета на предприятии произойдет уменьшение материальных и прочих затрат на 10% до 1163,97 млн. руб. (материальные затраты) и до 152,82 млн. руб. (прочие затраты).

Величина сэкономленных технологических затрат на производство в каждом конкретном ЦФО позволит перенаправить их в фонд оплаты труда того ЦФО, где произошло их снижение. На основе этого предприятием будет достигнуто конкурентное преимущество на рынке труда, что позволит снизить текучесть кадров и повысить мотивированность сотрудников на дальнейшее улучшение показателей деятельности своего ЦФО. Итоговая величина затрат на оплату труда возрастет на 146,31 млн. руб. до 1055,11 млн. руб.

При этом величина требуемых инвестиций на реализацию предложенных принципов контроллинга для организации производства на ЗАО «ВПЗ» составит 6,8 млн. руб. Часть их включается в материальные затраты, что увеличивает их конечную величину до 1168,97 млн. руб., и в прочие затраты, что увеличивает их величину до 153,82 млн. руб.

Далее можно рассчитать основной результирующий показатель деятельности предприятия при освоении предложенных принципов контроллинга - приращение дохода в технологической системе на величину ΔD . Это приращение реализуется за счет увеличения чистой прибыли и амортизационных отчислений от материальных и нематериальных активов. Исходя из исходного состояния технологических систем предприятий такими инновациями могут быть:

- увеличение объема реализации продукции $\Delta Ц$ (руб./год) за счет увеличения стабильности (качества) получения потребительских свойств;

- снижение технологических затрат ΔZ_m (руб./год) – инструмента, электроэнергии, исходного материала, транспортных расходов и т. д.

Для реализации проекта нужны инвестиции $U_{инв}$. Затраты на реконструкцию и модернизацию технологических систем идут на увеличение стоимости материальных активов. В результате ежегодно до окупаемости инвестиций увеличиваются амортизационные отчисления на $\alpha \Delta U_{инв}$ и налог на имущество $\Psi_{им} \Delta U_{инв}$ от годовой доли инвестиций (руб. /год), равной сумме инвестиций $U_{инв}$, деленной на срок τ , лет окупаемости.

В результате выражение, описывающее приращение дохода, примет вид:

$$\Delta D = (\Delta Ц + \Delta Z_m) (1 - \Psi_n) - [(\Psi_{им} + \alpha) \Delta U_{инв}] (1 - \Psi_n) + \alpha \Delta U_{инв},$$

где α - норма амортизации материального актива;

$\Psi_{им}$ - ставка налога на имущество организации;

Ψ_n - ставка налога на прибыль.

т. е. приращение дохода в результате инновационного процесса будет равно сумме приращения чистой прибыли $(\Delta Ц + \Delta Z_m) (1 - \Psi_n)$ от увеличения объема и реализации продукции и (или) снижения технологических затрат на производство продукции. Эта сумма уменьшается на величины приращения чистой прибыли $[(\Psi_{им} + \alpha) \Delta U_{инв}] (1 - \Psi_n)$ в результате начисления налога на имущество и амортизационных отчислений на годовую долю инвестиций. С другой стороны, $\alpha \Delta U_{инв}$ начисленная амортизация на годовую долю инвестиций являются приращением дохода от реализации инновационного процесса.

Результатом проведенного исследования является приращение дохода в виде приращения чистой прибыли и приращения амортизационных отчислений. Данное увеличение составит 39,52 млн. руб. Это позволяет нам судить о том, что предприятие достигает своей основной цели по удержанию и развитию своего конкурентного преимущества на рынке.

МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ СБЫТА

О.А. Зеленина

Научный руководитель А.И. Метляхин, канд. экон. наук

Вологодский государственный технический университет

г. Вологда

Логистика – часть экономической науки, предмет которой заключается в организации рационального процесса продвижения товаров и услуг от поставщиков сырья к потребителям. Более широкое определение логистики трактует ее как науку о планировании, управлении и контроле движения материальных, информационных и финансовых ресурсов в различных системах.

Сущность транспортной логистики состоит в построении системы оптимального товародвижения от непосредственного отправителя до конечного получателя.

Одним из наиболее эффективных методов построения оптимальных планов перевозок является расчет транспортной задачи.

Транспортная задача (классическая)— задача об оптимальном плане перевозок однородного продукта из однородных пунктов наличия в однородные пункты потребления на однородных транспортных средствах.

Для классической транспортной задачи выделяют два типа критериев оптимальности: критерий стоимости (достижение минимума затрат на перевозку) или расстояний и критерий времени (затрачивается минимум времени на перевозку) [1].

Расчет транспортной задачи активно применяют на ряде предприятий, где существуют службы логистики, занимающиеся организацией перевозок. И с появлением новейших технических средств решать такие задачи становится значительно легче.

Исследование проводилось на ЗАО ГК «Вологодские лесопромышленники». Группа компаний началась с создания в 1991 году закрытого акционерного общества «Австрофор» совместно с крупнейшей австрийской компанией «Schweighoffer-Industrie». На сегодняшний день это предприятие со 100-процентным российским капиталом.

В состав группы компаний «Вологодские лесопромышленники» входят несколько лесозаготовительных и лесоперерабатывающих предприятий, а так же транспортная и лизинговая компания.

Среди направлений деятельности предприятия: заготовка древесины, производство и реализация пиломатериалов; транспортировка древесины железнодорожным, водным и автотранспортом; перепродажа и транспортировка древесины сторонних производителей; лизинг лесозаготовительной техники, грузовиков и лесопильного оборудования; развитие и реализация инвестиционных проектов в лесной отрасли Северо-западного региона РФ.

Одним из подразделений ЗАО ГК «ВЛП» является служба логистики, которая занимается:

- транспортировкой – внутренние, внешние и международные перевозки, выбор вида железнодорожного транспорта и вариантов их обслуживания;
- планированием и управлением участками лесных хозяйств, находящихся в ведении предприятия;
- обеспечением снабжения транспорта сырьем и материалами; формирование запасов (страхового, подготовительного, производственного) и готовой продукции;
- обработка заказов, прогнозирование спроса, планирование производства, связь с центрами распределения; расширение информационной сети коммуникаций; обновление банка данных.

Для того чтобы предприятие функционировало наиболее эффективно, каждый месяц специалист службы логистики составляет оптимальный план отгрузок продукции исходя из имеющихся производственных мощностей предприятия, контрактов, заключенных с предприятиями-заказчиками, специфический условий функционирования.

Транспортная задача позволяет учесть все возможные проблемы и составить наиболее оптимальную модель.

У исследуемого предприятия существует ряд направлений, по которым осуществляется перевозка лесоматериалов, и ряд арендодателей, предоставляющих в пользование ЗАО ГК «ВЛП» платформы и полувагоны по договору аренды. Также в распоряжении предприятия имеются и собственные платформы.

Критерием оптимальности для оптимизации выступает минимизация затрат на перевозку кубометра леса. Ограничения, накладываемые на модель следующие:

- 1) ограничения по платформо-суткам (т.е. по тому числу дней, которые платформы определенного арендодателя могут находиться в обороте предприятия за минусом дней их ремонта);
- 2) ограничения по имеющемуся количеству платформ и полувагонов в ведении группы компаний;
- 3) ограничения по экспортному направлению (на все станции Светогорска). Это ограничение состоит в том, что на данное направление утверждены платформы определенного арендодателя, вопрос состоит лишь в том, сколько транспорта направлять на эти станции.

Входной информацией для решения задачи является список направлений перевозок, перевозимый сортимент продукции, а также нормы движения, рассчитанные индивидуально для каждого направления.

В план оптимизации включается железнодорожный транспорт, предоставляемый ЦФТО, ЗАО «Локотранс», ООО «Транслес», ОАО «ПГК», ЗАО «Себ-русский лизинг» и собственные платформы группы компаний. Ж/д транспорт покупателя ФСА не участвует в данном распределении, т.к. движение по всем направлениям в данном подвижном составе жестко регламентируется самим арендодателем.

Рассмотрим сформированные планы за июль, август, сентябрь 2012 года:

Таблица

Показатели	Рассматриваемый месяц		
	Июль	Август	Сентябрь
Общее количество подвижного состава	225	149	155
Общее кол-во отгрузок	1278	1082	989
Затраты на перевозку метра кубического груза, руб.	372,69	370,04	303,18

В июле месяце в пользование группы компаний «ВЛП» было предоставлено 65 платформ ЗАО «Себ-русский лизинг», 50 платформ ООО «Транслес», 100 платформ ЗАО «Локотранс» и 10 собственных платформ.

Всего за месяц было совершено 1278 отгрузок.

Из данных, полученных путем решения транспортной задачи, видно, что наиболее выгодным арендодателем для ЗАО ГК «ВЛП» является «Первая грузовая компания». Условия, на которых данное предприятие предоставляет по договору аренды подвижной состав, являются самыми выгодными для большинства направлений.

Приблизительно половина отгрузок, которые будут осуществлены в течение месяца, приходится на неоптимизируемые транспортные средства «покупателя FCA». Это является достаточно негативной тенденцией, т.к. при формировании этих сумм не учитываются в должной мере все возможные ограничения.

Затраты на перевозку метра кубического груза составили 372,69 руб.

В августе месяце в пользование группы компаний «ВЛП» было предоставлено 65 платформ ЗАО «Себ-русский лизинг», 50 платформ ООО «Транслес», 24 платформы ЗАО «Локотранс» и 10 собственных платформ.

Всего за месяц было совершено 1082 отгрузки.

В августе появляется новый арендодатель - Центр фирменного транспортного обслуживания - филиал ОАО "РЖД". Условия перевозок данного арендодателя безусловно являются одними из самых выгодных, что подтверждает количество отгрузок, распределенных именно на него.

Также происходят перемены в направлениях отгрузок предприятия, что связано с количеством остатков леса, техническими проблемами некоторых станций и заказами покупателей.

Значение целевой ячейки составило 370,04 руб.

В сентябре месяце в пользование группы компаний «ВЛП» было предоставлено 65 платформ ЗАО «Себ-русский лизинг», 50 платформ ООО «Транслес», 30 платформ ЗАО «Локотранс» и 10 собственных платформ.

Всего за месяц было совершено 989 отгрузок.

В сентябре был расторгнут договор с «Первой грузовой компанией», что увеличило количество отгрузок, приходящихся на ЦФТО. Условия этого арендодателя также остаются самыми выгодными.

Изменяется структура направлений, по которым работает предприятие. Например, уменьшается количество экспортных рейсов.

Значение целевой ячейки, т.е. затрат на перевозку кубометра груза составило 303,18 руб.

По результатам проведенных расчетов можно сделать следующие выводы:

1. Ежемесячно меняются направления, по которым предприятие осуществляет свои отгрузки;

2. Одними из наиболее выгодных арендодателей, предоставляющих в пользование подвижной состав, являются ЦФТО и ОАО «Первая грузовая компания».

3. Наблюдается тенденция к снижению числа отгрузок предприятия за месяц, что связано с сокращением заготовок леса;

4. Происходит снижение затрат на перевозку кубометра груза, что связано с более лояльной политикой арендодателей подвижного состава.

Для того чтобы доказать состоятельность планов отгрузок, полученных посредством решения транспортной задачи, проведем сравнение с фактическими отгрузками за август месяц.

Анализ данных показывает, что не была произведена часть отгрузок по ряду станций. Это связано с проблемами, возникшими на данных станциях отгрузки: поломка технических средств погрузки, сход вагонов с железнодорожных путей, несвоевременное предоставления леса для погрузки.

Исчезли рейсы платформ, предоставленных «Первой грузовой компанией».

Все это говорит о неполном использовании всех имеющихся мощностей предприятия и, как следствие, – рост издержек.

Произошло увеличение затрат на перевозку метра кубического грузов до 397,32 руб. за счет переброса платформ одного арендодателя на направления другого.

Таким образом, расхождение с исходным планом составляет почти миллион рублей.

Решение транспортной задачи позволяет разработать наиболее рациональные пути и способы транспортирования товаров, устранить чрезмерно дальние, встречные, повторные перевозки. Все это сокращает время продвижения товаров, уменьшает затраты предприятий и фирм, связанные с осуществлением процессов снабжения сырьем, материалами, топливом, оборудованием и т.д.

По итогам работы мы выяснили, что существует ряд факторов, препятствующих 100-процентному исполнению плана:

- проблемы технического характера на станциях погрузки и выгрузки продукции;
- несвоевременная доставка леса к станции погрузки;
- нескоординированная работа центральной и периферийных служб логистики;
- неблагоприятные природно-климатические условия;
- человеческий фактор;
- и др.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что предприятие, организуя свою последующую деятельность, должно более четко отслеживать работу всех удаленных участков, что сведет к минимуму часть существующих

на сегодняшний день проблем. Также необходимо наладить сбор информации за предыдущие периоды работы предприятия для проведения более полной проверки и выявления его слабых сторон.

Существует множество методов решения данной задачи:

1. Вручную ее можно решать симплекс-методом, методом Северо-Западного угла, методом Фогеля. Однако это очень долгий и трудоемкий процесс.

2. Можно решать задачу в программе MSExcel с помощью надстройки «Поиск решения». Этот метод является менее затратным по времени, позволяет оперативно корректировать решение, но существуют некоторые проблемы. Данная надстройка может рассчитать транспортную модель только для ограниченного числа значений.

Ввиду того, что наша страна стала членом ВТО, значительно увеличивается количество экспортных направлений, соответственно возрастает число переменных, и надстрой «Поиск решения» не будет справляться с поставленными задачами.

3. На данный момент существует огромное количество пакетов программ, предназначенных для решения именно таких задач. Однако они являются достаточно дорогостоящими, а также требуется время на изучение принципов их работы.

Литература

1. Геронимус Б.А. Экономико-математические методы в планировании. - М.: Транспорт, 1982. - 256 с.: табл

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

С.Н. Игнашева

Научный руководитель О.В. Лускатова, д-р экон. наук, профессор
Вологодский институт бизнеса
г. Вологда

Региональная институциональная среда представляет собой совокупность политических, социальных и экономических институтов. Нормы и правила регулируют формирование общих условностей и ограничений взаимодействия подсистем региона, а организационные механизмы и структуры включают в себя учреждения и организации, непосредственно или косвенно обеспечивающие взаимодействие всех подсистем региона [1].

Обобщенную структуру региона можно представить в виде элементов, выступающих в качестве его подсистем: 1) население, 2) природно-ресурсный потенциал, 3) экономическая подсистема, 4) социокультурная подсистема.

Каждая из них имеет сложную структуру и находится в органической взаимосвязи и во взаимодействии с остальными. В результате регион обладает свойствами самоорганизации и развивается в соответствии с определенными закономерностями. Поэтому анализ экономического аспекта развития региона невозможно проводить без учета влияния и взаимосвязей всех его подсистем. Процессы взаимодействия структурных элементов региона и его самоорганизация протекают согласно нормам и правилам и осуществляются с помощью организационных механизмов и структур. Эти нормы и правила, организационные механизмы и структуры являются общественными институтами и в совокупности образуют региональную институциональную среду, которую следует рассматривать в качестве важнейшего условия превращения разнородных элементов региональной структуры в целостную воспроизводящую систему. Это обуславливает наличие в такой среде регионообразующих факторов.

В числе институциональных регионообразующих факторов можно отнести:

- институты, определяющие особенности взаимодействия населения региона (его численности, естественного прироста и миграции), расселения (дисперсного и группового) и социокультурной подсистемы (этнического состава и особенностей религиозной жизни региона, народных и языковых традиций и так далее). Их можно объединить в подгруппу социально-демографических факторов.

- институты, определяющие взаимодействие природно-ресурсного потенциала и экономической подсистемы. Они представляют собой подгруппу экономико-географических факторов.

- институты, определяющие взаимодействие природно-ресурсного потенциала и экономической подсистемы. Они представляют собой подгруппу экономико-географических факторов. Эти факторы определяют принцип размещения производства, соотношение основных хозяйственных узлов и периферии региона, наличие приоритетных отраслей, формирующих специализацию региона [1].

Подгруппа социально-демографических институциональных факторов влияет на характер взаимодействия населения и социокультурной подсистемы.

Социально-демографические институты обслуживают процесс создания нормальных условий жизнедеятельности населения, профилактики заболеваний и охраны здоровья, социальной защиты, формирование мировоззрения человека, определение нравственных и идеологических установок, обогащение культурными ценностями, обеспечения развития науки и образования. Эффективность взаимодействия их с населением отражают показатели ожи-

даемой продолжительности жизни при рождении, уровни образования и здоровья и многое другое.

Подгруппа социально-экономических институциональных факторов обеспечивает взаимодействие населения и экономической подсистемы региона. Под экономической подсистемой региона понимают хозяйственную деятельность людей на ограниченной части территории страны, тесно связанную с природно-экологическими условиями, которая предоставляет средства для удовлетворения потребностей населения. Она является совокупностью различных отраслей хозяйства региона, охватывающих производство, распределение, обмен и потребление благ и услуг. В рамках региона поддерживается целостность процесса воспроизводства совокупного общественного продукта, обеспечивающего население необходимым набором благ и услуг.

Следует заметить, что, с одной стороны, население оказывает существенное воздействие на формирование и развитие экономической системы. От структуры населения, например, зависят объемы непроизводственного потребления, накопления мощностей и виды производств, объемы затрачиваемых природных и энергетических ресурсов. С другой стороны, экономическая подсистема использует население в качестве трудового ресурса, обеспечивая его оплачиваемой работой - занятостью.

Эффективность взаимодействия населения и экономической подсистемы региона отражают показатели дохода и производства валового регионального продукта на душу населения, а также уровня потребления.

Подгруппа экономико-географических институциональных факторов обеспечивает взаимодействие экономической подсистемы и природно-ресурсного комплекса, который является материальной основой развития экономики региона. Участвуя в производственных и других региональных процессах, формируя экологическую среду жизнедеятельности населения, природно-ресурсный комплекс играет существенную роль в функционировании экономики региона.

Экономическая подсистема функционально формируется с целью удовлетворения потребностей населения региона и базируется на его возможностях, природно-ресурсном потенциале и внешних взаимодействиях с экономиками других регионов. Показателями, отражающими эффективность взаимодействия экономической и природно-ресурсной подсистем, является обеспеченность основными видами природных ресурсов и производительность факторов производства.

Таким образом, экономика региона через институциональные регионообразующие факторы непосредственно взаимодействуют с природно-ресурсной базой и трудовым потенциалом, подвержена влиянию населения региона через социокультурную подсистему. В свою очередь, экономическая подсистема оказывает воздействие на население и социокультурную подсистему, обеспечивая определенный качественный уровень жизни и ко-

личественное удовлетворение потребностей, что ведет к появлению новых потребностей, а, следовательно, и необходимости их удовлетворения, то есть развитие.

Как отмечает А.И.Гаврилов [4], социально-экономическое развитие регионов в настоящее время испытывает возрастающее влияние трех главных факторов.

1. Рыночного – взаимопроникновение региональных, национальных и мирового рынков. Для России и ее регионов наиболее значимыми являются либерализация внешней торговли и снятие протекционистских ограничений в ближайшем будущем в результате вступления в силу соглашения с ЕС и возможного принятия в ВТО.

2. Конкурентного – усиление конкуренции на всех перечисленных рынках, особенно неценовой конкуренции — конкуренции в области качества жизни и инноваций.

3. Производственного – постепенный переход от фордизма к постфордизму как способу организации производства, что подразумевает: замену массового производства мелкосерийным; заменой вертикальной организации труда – горизонтальной; низкой индивидуальной ответственности — соучастием индивида в производственном процессе.

Эти факторы ведут от территориальной дифференциации и разделения труда к его территориальной интеграции, от гомогенных региональных рынков – к диверсифицированным, а в целом – от национальной региональной политики к собственно региональной на уровне отдельных субъектов Федерации.

Факторы, благоприятные сегодня для размещения на территории предприятий, завтра означают дополнительные возможности для привлечения инвестиций, увеличения занятости и решения других назревших региональных проблем. То есть они одновременно становятся условиями, индикаторами успешного социально-экономического развития регионов в будущем.

Необходимо учитывать, таким образом, воздействие этих изменений на конкурентоспособность и хозяйствующих субъектов, и регионов. Например, для регионов это означает, что одни развиваются как экономически наиболее сильные области, способны мобилизовать собственные ресурсы и привлечь дополнительные инвестиции. Другие остаются на периферии, третьи развиваются лишь в отдельных специфичных сферах (пример – туризм). Нужно выяснить, следовательно, какие факторы должны в первую очередь учитывать хозяйствующие субъекты, и какие факторы должны улучшать регионы для повышения своей конкурентоспособности.

Как и всякая экономическая система, регион имеет внутреннюю и внешнюю среду, которые взаимодействуют. Эти связи могут быть как прямого, так и косвенного воздействия.

Для качественной характеристики и оценки динамики изменения внутренней среды достаточно проанализировать следующие группы факторов, характеризующих:

- производственно-ресурсный потенциал региона;
- структуру регионального рынка;
- кадровый потенциал региона;
- региональный бюджет;
- стратегию развития региона.

Традиционно в отечественной экономической литературе выделяются следующие группы факторов размещения: природные, демографические, экономико-географические, экономические.

Характерно, что сами названия (не говоря уже об общеизвестной практике применения) несут отпечаток эпохи построения индустриального общества первой половины XX в. с присущим ей экстенсивным способом хозяйствования при ограниченном применении рыночных регуляторов.

В зарубежной теории и практике принят несколько иной стандартный набор факторов. В первую очередь различают две большие группы факторов: так называемые "жесткие" и "мягкие" [2].

Под "жесткими" понимаются количественно измеряемые факторы: а) ориентированные на производственные ресурсы (земля, рабочая сила, капитал); б) ориентированные на производство и сбыт продукции (близость партнеров по кооперации, инфраструктура, структура населения и потребления); в) установленные государством (налоги, система хозяйствования, субсидии и программы поддержки).

Если между отечественными и жесткими факторами еще можно провести параллели, то мягкие факторы в число первых пока не включены вообще. Они касаются прежде всего количественно трудноизмеряемых категорий: уровня развития социальной среды населенного пункта, его, если можно так выразиться, дружелюбности экономике. В качестве мягких факторов чаще всего упоминают:

- стабильность политической ситуации;
- стабильность общественного климата;
- квалификацию занятых по найму;
- региональную структуру экономики и отдельных предприятий;
- качество системы образования и профессиональной подготовки кадров;
- оснащение региона вузами, технологическими центрами, исследовательскими организациями;
- наличие факторов, ориентированных на производство услуг (экономический и налоговый консалтинг, реклама, маркетинг);
- отношение к экономике основных действующих лиц региона (предприятий и союзов предпринимателей, работающих по найму и профсоюзов, коммунальных и региональных администраций, политиков);

- качество жизни в регионе (качество жилья, экологическая ситуация, культурные и рекреационные возможности и т.д.) [2].

Таблица 1

Соответствие некоторых отечественных и зарубежных факторов

Отечественные факторы	Зарубежные факторы
Сырьевой – наличие сырья и его экономическая оценка	Расходы на используемое сырье Расходы на комплектующие, полуфабрикаты и услуги со стороны
Топливо-энергетический – обеспеченность ресурсами ТЭК	Расходы на энергию
Водный – обеспеченность водными ресурсами	-
Земельный – обеспеченность земельными ресурсами	Цена земельных участков
Трудовой – обеспеченность трудовыми ресурсами соответствующей квалификации	Уровень заработной платы, включая отчисления на социальные нужды Наличие соответствующих трудовых ресурсов
Транспортный: наличие коммуникаций стоимость перевозок	Транспортное положение и транспортные связи, транспортные издержки Наличие телекоммуникаций
НТП – уровень НТП, обеспечивающий эффективное применение ресурсов	Наличие технологии и ноу-хау
Потребительский – наличие основной массы потребителей товаров и услуг	Покупательная способность населения
Экономико-географическое положение	Территориальное расположение, близость рынков
Агломерационные эффекты	Нагрузка на окружающую среду, инфраструктурное оснащение, эффекты синергии

Соотношение между отдельными факторами размещения их значимость находятся в постоянном движении. Все же с середины 90-х годов можно зафиксировать несколько общих изменений, которые в еще большей степени будут действовать на рубеже веков.

Важнейшей тенденцией является то, что значение жестких факторов размещения снизилось в пользу мягких. Именно мягкие факторы все чаще становятся условиями экономического успеха [3].

По группе жестких факторов в соответствии со структурной перестройкой экономики от первичного (сельское хозяйство) ко вторичному (промышленность) и третичному (услуги и информация) секторам факторы "земля", "близость к источникам сырья", "издержки на заработную плату и первоначальный капитал" теряют свое значение в пользу агломерационных преимуществ (близости рынков, оснащения инфраструктурой и т.д.) [Гаврилов].

В ходе дальнейшего развития транспорта и коммуникаций снизилась роль транспортных издержек. В то же время качество транспортных соедине-

ний (наличие международных аэропортов, скоростных железнодорожных линий) играет первостепенную роль.

Среди мягких факторов определяющий вес получают стабильность экономического, социального и политического положения. Возрастает значение близости к исследовательским центрам, хороших условий жизни для высококвалифицированных трудовых ресурсов. Важным фактором становится и само наличие у управленческих структур региона стратегии согласованного развития, которая главной своей целью должна иметь создание благоприятного имиджа региона.

Безусловно, учет этих тенденций на практике подразумевает, что не все они одинаково важны для конкретного населенного пункта или конкретного предприятия. В аспекте конкретных регионов более высокую значимость будут иметь те факторы, которые характерны для отраслей специализации регионального социально-экономического комплекса.

В более общем плане вес фактора будет зависеть от его способностей локализоваться и быть мобильным: наиболее привязанными к территории будут факторы с сильной концентрацией и немобильные [3].

Таблица 2

Примеры пространственной дифференциации факторов размещения

Мобильность	Локализация	
	концентрированные	дисперсные
Немобильные	Агломерационные преимущества, высокоспециализированная инфраструктура предприятия	Неспециализированная инфраструктура, местные коммунальные земельные участки
Маломобильные	Высококвалифицированные трудовые ресурсы, внутрифирменное ноу-хау	Неквалифицированные трудовые ресурсы
Высокомобильные	Специализированная информация	Неспециализированная информация, банковский капитал по нормальным условиям

Итак, управленческому звену организаций, работникам территориальных подразделений по экономике и прогнозированию, финансам, промышленной и инвестиционной политике необходимо адекватно оценивать реальные факторы размещения производительных сил, постоянно и своевременно улавливая современные тенденции.

Из всей совокупности факторов выделяются главные, действующие в конкретном регионе и/или преимущественно воздействующие на выбор месторасположения конкретного предприятия.

Заинтересованные в этом региональные и муниципальные органы власти и управления подталкиваются к долговременной деятельности по улучшению производственной, социальной, институциональной и экологической ин-

фраструктур региона, созданию и поддержанию его имиджа как средства привлечения инвестиций.

Литература

1. Бондаренко А.В., Вакуленко Н.В. Региональное развитие экономики и факторы влияния / www.be5.biz/ekonomika1
3. Казаченко Л.Д. Региональное и отраслевое развитие / Вестник-экономист. – 2011. - № 2.
4. Курнышев В. В. Региональная экономика. Основы теории и методы исследования: учеб. пособие для вузов / В. В. Курнышев, В. Г. Глушкова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : КноРус, 2011. - 272 с.
4. Региональная экономика и управление: учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / кол. сост.: А. И. Гаврилов, А. М. Озина, Н. П. Хватков и др.; под ред. А. И. Гаврилова. – Н. Новгород : ВВАГС, 2005. – 186 с.

НООСОРСИНГ КАК ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ

У.В. Корюкина

Научный руководитель В.Н. Астахов, канд. филос.наук, доцент
Вологодский государственный технический университет
г. Вологда

В динамично развивающемся мире все большую ценность приобретают социально-экономические взаимосвязи, существующие между обществом, предприятиями и органами власти. Взаимосвязь каждого из названных элементов формирует социально-трудовую сферу, представляющую собой единство и взаимообусловленность социальных и трудовых отношений. Особенность социально-трудовой сферы заключается в неразрывности, неразделимости потребностей личности и эффективности функционирования экономики.

Основными блоками социально-трудовой сферы являются прежде всего те, которые отражают и обеспечивают фазы процесса воспроизводства рабочей силы:

- социальная сфера, то есть отрасли социально-культурного комплекса (образование, здравоохранение, культура и др.);
- рынок труда, службы занятости, переподготовки кадров (в том числе безработных);
- сфера мотиваций производительного труда (организация оплаты труда, стабилизации уровня жизни населения и др.) [1].

На современном рынке труда все более активную роль играет человек, его компетентность, профессионализм, квалификация. Это означает перераспределение приоритетов рыночной экономики от базового получения прибыли до инвестиций в человеческий капитал. Под человеческим капиталом понимается капитал в форме интеллектуальных способностей и практических навыков, полученных в процессе образования и практической деятельности человека [2]. Развитие человеческого капитала каждого индивида является приоритетной задачей каждого государства в рамках социально-трудовой сферы, однако эффективность реализуемых им программ зачастую бывает низка. Для эффективного развития социально-экономического комплекса как на федеральном, так и на муниципальном уровнях требуется не просто развитие человеческого капитала, но формирование социально-трудовой компетенции, прежде всего, у молодежи.

Рассматривая человеческий капитал потенциальной рабочей силы – студенческой молодежи – нельзя не отметить неопределенность ее положения в области карьеры и профессии. Выходя на рынок труда, выпускники могут предложить работодателю лишь, в лучшем случае, теоретические знания, соотносимые с конкретным учебным предметом, при этом не обладая в полной мере интегрирующими знаниями, умениями и навыками, относящимися к широкой сфере деятельности. По мнению автора, это обусловлено низкой включенностью студентов высших учебных заведений в решение практических задач конкретных предприятий. Наблюдается разобщенность теоретических знаний, получаемых студентами в вузах, с практическими проблемами предприятий, низкая степень взаимодействия потенциальных специалистов с потенциальными работодателями на этапе обучения. Все это обуславливает поиск новых форм и методов решения проблемы социально-трудовой компетенции студентов.

Целью данной работы является рассмотрение возможности применения ноосорсинга как технологии повышения социально-трудовой компетенции студентов.

Для того чтобы дать представление о предпосылках использования ноосорсинга, необходимо проанализировать развитие различных видов сорсинга (sourcing – англ., отношение к использованию человеческих ресурсов [3]) через развитие систем управления в экономических системах разного времени.

Выделяют следующие формы систем управления: инсорсинг (insourcing), аутсорсинг (outsourcing), краудсорсинг (crowdsourcing).

Инсорсинг – создание собственных автономных структурных единиц (компаний), оказывающих специализированные услуги как подразделениям предприятия, так и внешним контрагентам. Является символом индустриализации мировой экономики, поскольку предполагает глубокую специализацию внутри предприятия. Если ранее профессия человека соответствовала, вплоть до совпадения в названии, продукту или услуге, которую он производил (са-

пожник, ювелир, музыкант, цирюльник и т.п.), то в индустриальную эпоху профессией стали отдельные производственные функции (слесарь, токарь, бухгалтер, юрист).

Постиндустриальная эпоха связана с технологией аутсорсинга. Аутсорсинг – передача организацией на основании договора определенных бизнес-процессов или производственных функций другой компании, специализирующейся в соответствующей области. Производство товаров разделилось на множество промежуточных сервисов, образовав новую глобальную экономику услуг и систему взаимосвязанных предприятий.

Наступление информационной эпохи позволило сформироваться новой технологии – краудсорсингу, позволяющему привлекать в качестве ресурсов глобальные сообщества людей. Основная идея данной технологии состоит в том, что люди на добровольной основе и на основании публичной оферты исполняют определенную работу, т.е. тратят свое свободное время на решение задач, которые они считают важными или которые им просто нравятся.

Краудсорсинг получил распространение благодаря глобальным сетевым технологиям, предоставившим сразу многим людям доступ к общим информационным ресурсам и возможность участвовать в массовой коллективной деятельности, не ограничиваясь одной территорией. Краудсорсинг пользуется все большим и большим вниманием как со стороны бизнеса, так и со стороны государства [3].

Однако, даже у самой современной технологии – краудсорсинга – уже появилось продолжение – технология, востребованная в обществе знаний, то есть ноосорсинг.

Ноосорсинг, в отличие от краудсорсинга, привлекает к решению конкретных задач не просто «толпу», а экспертов, профессионалов. Технология ноосорсинга заключается в создании экспертной сети, объединенной одной онлайн-платформой, в рамках которой происходит обмен информацией, оценка работ участников сети, но главное – выполнение конкретных заданий в соответствии с квалификацией.

По мнению автора, реализация идеи экспертной сети применительно к городу Вологде позволит существенно повысить уровень социально-трудовой компетенции студентов высших учебных заведений. Потенциал реализации данного проекта заключается в разработке единого экспертного портала, где в качестве экспертов в различных областях выступают студенты вузов, а конкретные работодатели предлагают им решить конкретные специализированные задачи. Таким образом, произойдет внедрение интеллектуального потенциала студенческой молодежи в процесс функционирования предприятий. (Пример: крупное вологодское предприятие, оценив возможности разных студентов – социологов, нанимает одного (или нескольких) для проведения социологического исследования уровня мотивации работников и выработки рекомендаций по устранению недостатков).

При этом, взаимодействие экспертов и работодателей строится на следующих принципах:

- наличие у эксперта навыков решения поставленной задачи;
- принцип обязательности (каждый участник сети принимает на себя обязательства по выполнению работы, и выполняет их. Разумеется, обязательства не должны быть обременительными для эксперта, а выполнение задания должно нести выгоду);
- принцип выгоды (выполнение конкретного задания должно быть выгодно как эксперту, так и нанимателю);
- принцип рейтинга и профессионализма (у каждого эксперта есть рейтинг, который определяется в зависимости от количества и качества успешно выполненных заданий).

По нашему мнению, применение технологии ноосорсинга в обеспечении взаимосвязи между молодыми специалистами и работодателями позитивно отразится как на самих студентах: в повышении социально-трудовой квалификации за счет решения конкретных задач, так и на работодателях: в выявлении наиболее талантливых кадров.

Несомненно, эффективная работа экспертной онлайн-платформы отразится на реальных сферах общественной жизни: возрастет уровень удовлетворенности трудом, снизится количество безработных молодых специалистов.

Для реализации проекта экспертных студенческих сетей необходимо комплексное сотрудничество бизнеса, общественности (молодежи) и муниципальных органов власти. Именно муниципальная власть (как власть гражданская, демократическая, близкая к населению) должна обеспечить основы создания онлайн-платформы и провести подготовительную работу как с представителями бизнеса, так и со студентами.

Подводя итоги, выделим общественно важные результаты внедрения технологии ноосорсинга в сферу социально-трудовых отношений: привлечение молодежи к реальной оплачиваемой деятельности, наработка навыков и стажа молодых специалистов, конвергенция теоретических знаний и практической деятельности, снижение загруженности менеджеров предприятий ввиду побочной деятельности, установление предприятиями контактов с потенциальными работниками, внедрение инноваций в процесс функционирования предприятий.

Практическое применение знаний и навыков молодых специалистов, направляемое предприятиями и организациями на решение действительно актуальных проблем, позволит снизить степень напряженности в сфере трудоустройства выпускников, повысит привлекательность научных разработок (если студент знает, что это нужно и важно для города).

Таким образом, представляется актуальным разработка социального проекта с применением технологии ноосорсинга, направленного на достижение взаимовыгодного сотрудничества между предприятиями и молодыми

специалистами при поддержке муниципальных органов власти, имеющая целью повышение социально-трудовой компетенции молодежи.

Литература

1. Волгин, Н.А. Социальная политика / Н.А. Волгин. – М.: РАГС, 2003. – 548 с.
2. Сивуха, С.В. Социальный капитал: значение [электронный ресурс] / С.В. Сивуха // Социологическое пространство Пьера Бурдьё. – Режим доступа: <http://bourdieu.name/content/social-capital>
3. Славин, Б. От краудсорсинга к ноосорсингу [электронный ресурс] / Б. Славин // Электронный журнал «Открытые системы». – Режим доступа: <http://www.osp.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТА ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КЛАСТЕРА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

М.Н. Малова

*Научный руководитель О.Г. Морозова, канд. экон. наук, доцент
Вологодский государственный технический университет
г. Вологда*

Лесной комплекс Вологодской области, включающий в свой состав лесное хозяйство и лесопромышленные отрасли по заготовке и переработке древесины, занимает важное место в экономике области. На долю лесопромышленного комплекса приходится 6,2% ВРП Вологодской области, 5,4 % выпуска промышленной продукции, более 4% валютной выручки от экспорта.

Вологодская область занимает третье место в Северо-Западном федеральном округе (СЗФО) по лесопокрытой площади и запасу древесины, уступая только республике Коми и Архангельской области. Общий запас древесины области на 1 января 2011 года – 1,7 млрд. м³ (что сопоставимо с запасом древесины в Финляндии, который составляет 1,9 млрд. м³), на долю ценных хвойных насаждений приходится 50,8 %.

Богатая сырьевая база, дешевые энергетические, трудовые и другие виды ресурсов являются конкурентным преимуществом вологодского ЛПК. Однако большинство специалистов признают, что имеющийся лесопромышленный потенциал области используется неэффективно (табл. 1).

Вологодская область располагает достаточными мощностями по заготовке и переработке древесины. Однако имеющиеся мощности используются недостаточно эффективно и полно, особенно это касается производства бумаги и целлюлозы (по варке), где данный показатель составляет 25-30 %. Низкий уровень использования производственных мощностей и их состояние является главной причиной низкой конкурентоспособности лесопромышленной области.

Таблица 1

Динамика показателей эффективности функционирования ЛПК Вологодской области

Показатель	Годы						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2010 г. к 2005 г., %
Удельный вес ЛПК в валовом региональном продукте, %	11,4	8,2	9,2	8,3	5,8	6,2	54,4
Стоимость отгруженной продукции с 1 м ³ вывезенной древесины, руб.	1186,3	1395,7	1614,2	1525,2	1395,5	1475,8	124,4
Объем привлеченных инвестиций на 1 руб. произведенной продукции, руб.	0,08	0,07	0,14	0,13	0,07	0,11	137,5

Лесоиспользование характеризуется динамикой объемов производства основных видов продукции лесопромышленного комплекса (табл. 2).

Таблица 2

Динамика объемов производства продукции лесопромышленного комплекса Вологодской области

Показатель	Годы						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2010 г. к 2005 г., %
Вывозка древесины, млн. пл. м ³	6,9	7,0	6,9	8,8	8,8	8,0	116,1
в т.ч. деловая древесина	6,2	6,3	6,1	7,7	7,5	6,8	109,7
Пиломатериалы, млн. м ³	1,0	1,0	1,1	1,2	1,1	1,0	100
Фанера, тыс. м ³	165,9	189,9	221,8	230,0	226,0	211,2	127,3
Блоки дверные, тыс. м ²	195,0	187,7	151,5	146,3	58,1	40,0	20,5
Блоки оконные, тыс. м ²	152,0	112,2	98,2	82,6	78,9	29,5	19,4
ДСП, тыс. усл.м ³	384	446,1	440,4	427,7	335,2	377,2	98,2
ДВП, тыс. усл.м ²	48,9	47,7	44,6	55	55,4	42	85,9
Целлюлоза (по варке), тыс. т	30,3	36,2	21,2	31,0	29,1	12,2	40,2
Бумага, тыс. т	31,6	21,3	17,5	24,1	25,8	12,1	38,3
Картон, тыс. т	37,4	53,2	49,7	61,9	70,9	71,0	189,8

Данные таблицы 2 позволяют сформулировать основные выводы.

Динамика объемов производства за 2005-2010 годы во всех сферах деятельности ЛПК была не однородна. Объем вывозки древесины за период 2005-2010 гг. возрос с 6,9 млн. пл. м³ до 8 млн. пл. м³, при этом наибольшие объемы вывозки 8,8 млн. пл. м³ приходятся на 2008-2009 годы.

В то же время, в связи с использованием современных материалов в строительстве жилья, падает уровень потребления изделий из лесоматериалов на внутреннем рынке, вследствие чего сокращаются объемы производства

традиционных видов продукции: оконных и дверных блоков соответственно на 80,6 % и 79,5 %. Объемы производства целлюлозы и бумаги существенно сократились за анализируемый период - на 59,8 % и 61,7 % соответственно. Из-за незначительных объемов производства ЦБП, часть продукции ввозится из других регионов, в частности импорт бумаги в 2010 году составил 49 % от собственного производства.

Снижение объемов производства деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности привело к сокращению занятых в ЛПК. Численность занятых снизилась с 50,8 тыс. чел. в 2005 г. до 25,4 тыс. чел. в 2010 г. Начисленная заработная плата работников лесного комплекса на 17-28% ниже среднего уровня заработной платы по экономике в целом. Низкие заработные платы приводят к падению уровня жизни большинства населения, которое лишается перспектив самореализации и получения более высоких доходов.

В 2010 году среднемесячная заработная плата в лесозаготовках составила 15,3 тыс. рублей, обработке древесины и производстве изделий из дерева - 14,5 тыс. рублей, производстве целлюлозы, древесной массы и бумаги, картона и изделий из них - 13,4 тыс. рублей. По сравнению с 2009 годом ее уровень повысился на 27,6%, 15,3% и 18,6%, соответственно.

На конец 2010 года на охваченных статистическим наблюдением предприятиях, осуществлявших деятельность по обработке древесины и производству изделий из дерева, практически каждый третий работник (33,2%) трудился в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда, в организациях по производству целлюлозы, древесной массы и бумаги, картона и изделий из них - каждый четвертый (23,6 % от общей численности работников этого вида деятельности).

Тенденции развития, существующие в лесопромышленном комплексе области, подобны тенденциям Российской Федерации. Снижается количество убыточных предприятий: в деревообрабатывающих производствах снизилось на 6,3 %, лесозаготовительных – на 64,1% .

Из вышесказанного следует, что в ЛПК Вологодской области существует ряд проблем, которые оказывают влияние на развитие отрасли и конкурентоспособность предприятий: *износ основных производственных фондов, отсутствие сети лесовозных дорог, сложное финансовое положение предприятий отрасли, низкая инвестиционная привлекательность, проблема кадрового обеспечения, низкая инновационная активность, недоиспользование расчетной лесосеки, незаконные рубки и др.*

В связи с этим возникает необходимость исследования проблем эффективности развития лесопромышленного комплекса Вологодской области, что позволит определить факторы, способствующие повышению уровня эффективности использования ресурсов и конкурентоспособности продукции, выпускаемой предприятиями комплекса.

В настоящее время определены основные направления развития лесопромышленного комплекса области, одной из которых является увеличение производства продукции глубокой переработки древесины. Для решения этой задачи предлагается реализовать кластерный подход и на его основе разработать основные направления промышленной политики лесопромышленного комплекса Вологодской области.

Кластер [1] в развитии лесопромышленного комплекса региона определяется как индустриальный комплекс, сформированный по географическому принципу на базе территориальной концентрации сетей специализированных поставщиков, основных производителей и потребителей, связанных технологической цепочкой. Лесопромышленный кластер по сравнению с изолированными предприятиями обеспечивает повышение конкурентоспособности продукции, улучшение качества окружающей среды, внедрение достижений научно-технического прогресса, экономию транзакционных издержек, производственных и территориальных ресурсов.

По результатам исследования на территории Вологодской области выделено три кластерных ядра или кластерных схемы, которые относятся к лесобумажному комплексу. Это *западный кластер, северный кластер, восточный кластер*.

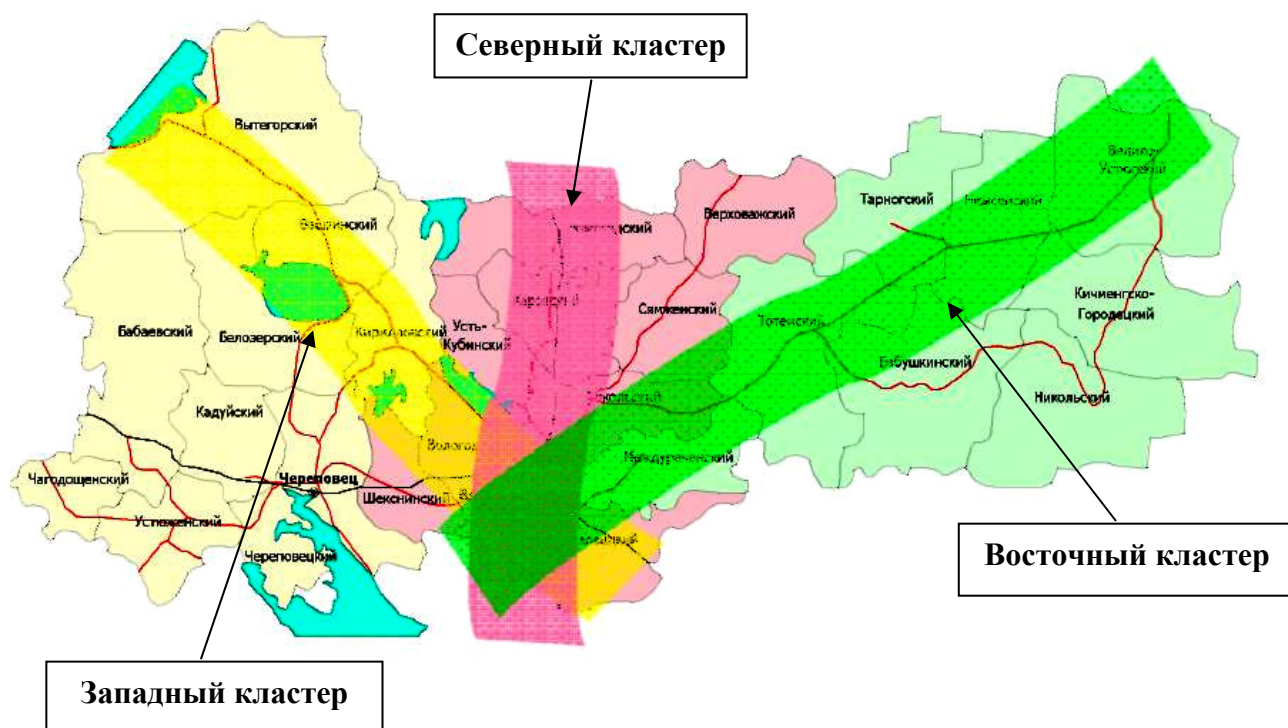


Рис. 1. Лесопромышленные кластеры Вологодской области

При осуществлении кластерного подхода необходимо учесть как различные группы интересов в стратегии развития отдельных кластеров, так и стратегию развития самого региона (рис.2) [2].



Рис. 2. Преимущества реализации кластерной стратегии

Во-первых, необходимо учесть преимущества кластерного подхода, складывающиеся в этом случае для административных органов. Реализация кластерной стратегии позволит достичь администрации две существенно важные цели - увеличение налоговых поступлений на территорию региона и обеспечение уровня занятости населения.

Во-вторых, преимущества от реализации кластерной инициативы для бизнеса выражаются, в первую очередь, в консолидации усилий для совместного ведения бизнеса, повышения конкурентоспособности и выхода на глобальный рынок, разработке новой конкурентоспособной продукции. Совместно гораздо легче происходит лоббирование интересов кластера на различных ветвях власти в решении общей задачи. Также близость поставщиков, доверие к ним со стороны предприятий кластера, жесткая конкуренция между ними создают возможность снижения издержек на входном контроле.

В-третьих, преимущества от реализации кластерной инициативы для общества выражаются в увеличении занятости, повышении уровня заработной платы, увеличении объемов отчислений в бюджеты различных уровней и во внебюджетные фонды.

Изучив различные исследования по эффективности развития лесопромышленных кластеров, нами выделены следующие преимущества [3]. (Расчет

эффекта приведем на примере западного кластера, по другим рассчитывается аналогично).

Оптимизация технологических цепочек при формировании кластерной стратегии позволяет обеспечить рост объемов выпуска лесопродукции, прежде всего, за счет повышения загрузки мощностей. Использование проектных мощностей по основной группе лесопродукции может составить: 90% – по вывозке и производству пиломатериалов, 99% – по производству фанеры и ДСП, 60% – по целлюлозе, 90%- бумаги и картона. По нашим расчетам прирост выпуска товарной продукции западного лесного комплекса за счет этого фактора может составить 531 млн. руб. (табл. 3).

Таблица 3

Прирост объемов выпуска

Виды производств	Коэффициент использования мощности в базовом варианте, %	Коэффициент использования мощности в кластере, %	Прирост физического объема продукции	Цена за ед., руб.	Прирост товарной продукции, млн. руб.
Вывозка древесины, млн. куб. м	87,1	90	0,1	2500	0,27
Пиломатериалы, тыс. куб.м.	55,1	90	185,6	2 753	510,91
Фанера клееная, тыс. куб.м.	98,5	99	0,5	11 823	5,52
ДСП, тыс. усл. куб. м	96,6	98	2,7	5 286	14,10
<i>Итого прирост выпуска за счет кластерной организации субъектов западного лесного комплекса</i>					530,81

Интеграция предприятий в рамках лесного кластера позволяет оптимизировать управленческие, маркетинговые, снабженческие и финансовые связи, снизить условно-постоянные затраты. Судя по результатам анализа деятельности группы вспомогательных предприятий (оказывающих маркетинговые и сбытовые услуги, включающие экспорт лесопродукции), у некоторых из них доля маркетинговых и сбытовых услуг в себестоимости продукции составляет 15%, а в среднем по лесному комплексу – 20%. В рамках кластерной организации производства значение данного показателя может достигнуть 15%. Как отразятся эти изменения в целом на деятельности западного кластера, показано в таблице 4.

Таблица 4

Изменение затрат на производство продукции и рентабельности

Показатель	Ед. изм.	Вне кластера	В кластере
Объем выпуска товарной продукции в условиях функционирования	млн. руб.	10 979,7	11 510,51
Себестоимость товарной продукции	млн. руб.	8 710,8	8 609,2
Доля маркетинговых услуг в цене реализации	%	20	15
Изменение условно-постоянных затрат за счет изменения доли маркетинговых услуг	млн. руб.	-	-101,63
Сумма условно-постоянных затрат в лесном комплексе	млн. руб.	2 032,5	1 930,9
Рентабельность производства	%	126,05	133,70

Еще одним положительным результатом кластеризации лесного комплекса области станет рост производительности труда за счет снижения численности работающих (за счет аутсорсинга и кооперации услуг примерно на 3%) (табл. 5).

Таблица 5

**Изменение производительности труда в западном кластере
Вологодской области**

Показатель	Ед. изм.	Вне кластера	В кластере
Численность персонала ЛК	тыс. чел.	12 733,0	12 351,0
Снижение численности работающих за счет аутсорсинга и кооперации услуг	тыс. чел.	-	381,99
Производительность труда	тыс. руб. / чел.	0,86	0,93

В среднем по западному кластеру годовой прирост производительности труда может составить около 8%.

На основе этих результатов был сделан прогноз развития западного кластера, представленный в таблице 6.

Таблица 6

**Прогноз развития западного лесопромышленного кластера
Вологодской области**

	Ед. изм.	Вне кластера	В кластере	Изменение показателя, в %
Выпуск товарной продукции	млн. руб.	10 979,7	11 510,51	104,83
Условно-постоянные затраты	млн. руб.	2 032,5	1 930,89	95,00
Рентабельность производства	%	126,0	133,7	106,07
Производительность труда	тыс. руб./ чел.	0,86	0,93	108,08
Налоговые поступления в бюджет	млн. руб.	1097,97	1 141,05	103,92

Аналогично сделан прогноз для центрального и восточного кластеров (табл. 7).

Таблица 7

Прогноз развития лесопромышленных кластеров Вологодской области

Показатель	Изменение показателя, %		
	Западный кластер	Центральный кластер	Восточный кластер
Выпуск товарной продукции	104,8	114,6	112,8
Условно-постоянные затраты	95,0	95,0	95,0
Рентабельность производства	106,1	115,8	113,9
Производительность труда	108,1	116,9	109,5
Налоговые поступления в бюджет	103,9	111,9	110,7

* текущее состояние принято за 100%

В целом для лесного комплекса выпуск товарной продукции, рентабельность производства, налоговые поступления возрастут в среднем на 8%, производительность труда – на 3%, условно-постоянные затраты сократятся на 5%.

Таким образом, кластер обладает синергетическим эффектом, который проявляется в увеличении доходов, снижении затрат и повышении производительности труда.

Литература

1. Комогорцев, А.В. Формирование механизма эффективной промышленной политики (на примере лесопромышленных кластеров Красноярского края): автореф. дис... канд. экон. наук (08.00.05) / КрасГУ. – Красноярск, 2006.-20 с.
2. Мельман, И.В. Кластерная форма организации лесопромышленных предприятий: дис... канд. экон. наук (08.00.05) / КрасГУ. – Красноярск, 2006.-168 с.
3. Селименков, Р.Ю. Оценка эффекта кластеризации регионального лесного комплекса//[Электронный ресурс]. [http://pdt.vscs.ac.ru/index.php? module= Articles&action=view&aid=343](http://pdt.vscs.ac.ru/index.php?module=Articles&action=view&aid=343)
4. Стратегия развития лесного комплекса Вологодской области на период до 2020 года/ Департамент лесного комплекса Вологодской области – Вологда, 2010. – 102 с.

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ПРОБЛЕМЫ ЛИДЕРСТВА В ВОЛОГОДСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Е.А. Окуловская, Т.С. Шабанова

Научный руководитель Г.М. Тюлю, канд. пед. наук, доцент

*Череповецкий государственный университет
г. Череповец*

Успешное функционирование организации зависит от активной жизненной позиции руководителя, его включенности в трудовой коллектив и осуществления лидерских функций, исполнение которых в настоящее время не производится в полной мере. Актуальность обусловлена и тем, что происходят изменения в отношениях между руководителями и подчиненными, направленных в сторону демократизации.

В работе:

- изучили сущность понятий «лидер», «лидерство»;
- рассмотрели теории лидерства: ситуационная, поведенческая, теория личностных качеств;
- составили основные характеристики лидера – руководителя;
- выявили основные проблемы лидерства в российских организациях на основе изучения специальных исследований и опроса экспертов. В качестве экспертов были опрошены 26 руководителей, имеющих опыт руководства до 10 лет и 10 человек, находящихся на руководящей должности от 10 до 15 лет.

– разработали анкету для 100 сотрудников с целью выявления их мнения об уровне развития лидерства в Вологодских организациях.

Что же такое лидерство? Несмотря на то, что исследование проблемы началось с первого десятилетия XX в., до сих пор нет единого научного определения данного феномена. Наиболее полную трактовку понятия «лидерство» дает Виханский О.С. – один из основоположников и лидеров российской школы менеджмента. В своей книге «Стратегическое управление» он определяет лидерство как тип управленческого взаимодействия (в данном случае между лидером и последователями), основанный на наиболее эффективном, для данной ситуации, сочетании различных источников власти и направленный на побуждение людей к достижению общих целей [5].

В российской культуре количество исследований в области лидерства достаточно невелико. Специалистами отмечено, что 90% всех социально-психологических исследований лидерства проведены в одной культуре – европейско-американской, где проживает 7% всего населения Земли. Уже эта информация является коренной причиной отсутствия лидерства у отечественных руководителей.

На основе анализа статей [3, 6, 7, 8, 9] можно выделить широкий круг проблем лидерства, присущих российским организациям.

Одной из первых проблем лидерства в России является приверженность руководителей к авторитарному стилю управления. Россияне хотят и ожидают, что руководители будут заботиться о них, беря на себя большую часть ответственности. Однако во всем мире уже давно происходят изменения в направлении демократического централизма методов управления.

Также у многих российских руководителей отсутствуют личностные характеристики – лидерские качества, необходимые на руководящей должности. Самым распространенным таким качеством является предвидение. Лидеры – руководители должны видеть больше, чем другие, видеть дальше, чем другие, замечать раньше, чем другие.

Для развития лидерских качеств в России не созданы подходящие условия. Качество бизнес-образования очень неоднородное. Уровень образования ниже, чем в других странах. Ощущается нехватка высококвалифицированных кадров. В связи с этим существует много ошибок при подборе лидеров-руководителей.

Второстепенными проблемами лидерства являются: формирование имиджа лидерства, инертность руководителей, склонность к коллективизму, специфическое командообразование, основанное на взаимовыручке, а не на профессионализме.

Страх потери работы тоже препятствует проявлению лидерских качеств у работника. Человек стремится делать работу максимально хорошо, но основным движущим мотивом является не интерес, а страх.

Итак, в российских организациях существует достаточно много проблем лидерства, поэтому можно смело говорить о кризисе лидерства. А проведенный опрос руководителей вологодских организаций также подкрепляет данное утверждение.

Наряду с такими принципами эффективной деятельности предприятия, как ориентация на потребителя, вовлечение сотрудников, процессный подход, постоянное улучшение, корпоративная миссия, видение и др., лидерство руководства является один из важнейших элементов. В отечественной психологии остается малоизученным вопрос о том, как выявлять лидеров в организации и оценивать эффективность лидерства. Данной проблемой занимались в основном зарубежные ученые.

Наиболее известными методиками оценки эффективности лидерства, разработанными западными учеными, являются:

1) Тест на изучение социального интеллекта Дж. Гилфорда и М. О'Салливена, направленный на выявление у респондентов наличия такой личностной характеристики, как социальный интеллект, т.е. способности к более быстрому и тонкому пониманию других людей, изменению поведения в условиях новых задач, требований, ситуаций. Лидеры с высоким уровнем социального интеллекта лучше других членов группы «прочитывают» складывающиеся ситуации, более своевременно принимают адекватные решения и гораздо эффективнее остальных претворяют их в жизнь [1].

2) Опросник на эмоциональный интеллект ЭмИн Д. В. Люсина, предназначенный для измерения у испытуемых эмоционального интеллекта, т.е. умения лидеров управлять собой и отношениями с другими людьми. Эмоциональный интеллект включает: личностные навыки – определяют, как мы управляем собой (самосознание, самоконтроль); социальные навыки – определяют, как мы управляем нашими отношениями с людьми (социальная чуткость, управление отношениями). Эффективные лидеры демонстрируют прекрасное владение как минимум одним навыком каждой из четырех составляющих эмоционального интеллекта [5].

3) Методика изучения лидерского стиля Р. Бейлза – К. Шнейера в модификации Т.В. Бендас [2]. Данная методика выявляет такие стили руководства как ориентированный на задачу, на взаимоотношения и смешанный. Но нельзя однозначно говорить о том, какой из стилей лидерства лучше. Все зависит от ситуации. Лидеры, ориентированные на задачу, действуют эффективнее в крайне благоприятных либо в крайне неблагоприятных ситуациях. В ситуациях средней благоприятности в целом более эффективны лидеры, ориентированные на взаимоотношения.

4) Вопросник Сандры Бэм по изучению маскулинности-фемининности, предназначенный для определения модели управленческого поведения: «мужской» или «женской». Однако не существует однозначного ответа на вопрос: какая из моделей лучше. В лабораторных условиях, где от-

существуют факторы влияния внешней среды, лидеры–мужчины оцениваются как более эффективные, нежели лидеры–женщины, но в реальном мире эти различия менее ощутимы, но они все же есть. Обладая возможностью осознанно использовать одновременно и «мужскую», и «женскую» модели поведения, каждый лидер способен взаимодействовать со своим окружением, не вступая в конфликт. Ведь именно гармоничные отношения приводят компании к настоящим результатам и настоящей эффективности [10].

В России, в том числе и Вологодской области, деятельность лидеров – руководителей почти не анализируется и не оценивается, что существенно снижает конкурентоспособность предприятий. А так как лидерство является одним из важнейших условий эффективной работы организации, руководству целесообразно применять вышеназванные методики. Однако остается надеется, что российскими учеными будут разработаны методики оценки лидерства, учитывающие менталитет россиян.

Литература

1. Белоконь О.В. Взаимосвязь эмоционального и социального интеллекта с лидерством [Текст]: Автореф. дис. ... канд. псих. наук: 19.00.01 / О. В. Белоконь. М., 2008. – 163 с.
2. Бендас Т.В. Гендерная психология: учеб. пособие / Т.В. Бендас – СПб. – Питер, 2006. – С. 424-425.
3. Ватсон Г. О лидерах / Г. Ватсон // Business Excellence. – 2010. – № 8. – С. 10.
4. Виханский О.С. Стратегическое управление: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп./ О.С. Виханский – М.: Гардарики, 1999. – 296 с.
5. Голуман Д. Эмоциональное лидерство. Искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта [Электронный документ] / Д. Голуман, Р. Бояцмс, Э. Макки. Режим доступа: <http://baguzin.ru/wp/?p=1909> (дата обращения 20.10.2012).
6. Ишкова А.В. Портрет идеального руководителя / А.В. Ишкова, Л.Е. Черная // Менеджмент в России и за рубежом. – 2010. – № 6. – С. 128-135.
7. Калашников К. Роль и место теорий лидерства и командообразования / К. Калашников // Управление персоналом. – 2008. – № 6(184). – С. 46-47.
8. Комиссаров В. Методология и технологии конструирования имиджа лидера / В. Комиссаров // Консультант директора. – 2007. – № 10. – С. 22-27.
9. Петрова А. Выявить лидера и сформировать сильную команду / А. Петрова // Управление персоналом. – 2010. – № 3(229). – С. 7-14.
10. Пикалова М. Мужские и женские стороны лидерства [Электронный документ] / М. Пикалова. Режим доступа: <http://realcoach.ru/index.php?dn=down&to=open&id=38> (дата обращения 20.10.2012).

ОЦЕНКА И ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.Е. Пушкова

Научный руководитель Т.В. Ускова, д-р экон. наук, доцент
Институт социально-экономического развития территорий РАН
г. Вологда

На современном этапе социально-экономического развития территорий вопрос обеспечения продовольственной безопасности приобретает все большую актуальность, становясь одной из ключевых проблем, решение которой является важным условием создания атмосферы стабильности и благополучия как для страны в целом, так и для каждого конкретного региона.

Продовольственная безопасность региона представляет собой способность региональной системы формирования и распределения продовольственных ресурсов стабильно обеспечивать все категории населения продуктами питания, по крайней мере, на минимальном уровне питания.

Обеспечение продовольственной безопасности сопряжено с факторами, которые в теории принято делить на ряд групп [3, 4, 5] (рис. 1).



Рис. 1

Наличие перечисленных факторов формирует *угрозы продовольственной безопасности*, которые могут приводить к несоблюдению пороговых значений критериев продовольственной безопасности.

С целью анализа степени продовольственной безопасности, а также выявления факторов, ее определяющих, нами была использована методика оценки *уровня региональной продовольственной безопасности* [6], вычисляемого по следующей формуле:

$$\text{УРПБ} = \Phi + \Xi + \Delta,$$

где Φ – физическая доступность;

Ξ – экономическая доступность;

Δ – достаточность потребления продовольствия.

Физическая доступность продовольствия предполагает бесперебойное поступление продовольствия в места потребления в объемах и ассортименте, соответствующих платежеспособному спросу. Согласно методике физическая доступность продовольствия оценивается с помощью коэффициента покрытия импорта продовольствия – соотношения экспорта и импорта продовольственных товаров и сырья для их производства в регионе (табл. 1).

Экономическая доступность продовольствия согласно методике определяется на основе:

- 1) коэффициента бедности, отражающего долю населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума;
- 2) коэффициента покупательной способности доходов населения региона, находимого как соотношение величин прожиточного минимума и среднедушевого дохода;
- 3) коэффициента концентрации доходов или индекса Джини, характеризующего степень неравномерности распределения населения по уровню доходов.

Оценка *достаточности потребления продовольствия* согласно методике выражается через:

- 1) коэффициент достаточности или калорийности, измеряемый как калорийность продуктов, составляющих фактический дневной рацион человека;
- 2) коэффициент структуры питания, характеризующий величину отклонений от рекомендуемых медицинских норм потребления значимых для населения региона продуктов – мяса, молока, рыбы, овощей. Окончательная оценка рассчитывается как среднее значение коэффициентов по ряду продуктов питания.

Таблица 1

**Критерии продовольственной безопасности,
показатели и уровни их доступности**

Показатель	Уровень показателя			
	Высокий	Допустимый	Низкий	Недопусти- мый
<i>Физическая доступность продовольствия</i>				
Коэффициент покрытия импорта продовольствия	1,00	0,75 – 0,99	0,3 – 0,75	ниже 0,3
<i>Экономическая доступность продовольствия</i>				
Коэффициент бедности	0,0	0 – 0,1	0,11 – 0,2	выше 0,2
Коэффициент покупательной способности доходов населения региона	до 0,07	0,08 – 0,2	0,21 – 0,7	выше 0,7
Коэффициент концентрации доходов (Кдж) (индекс Джини)	0 – 0,1	0,11 – 0,3	0,31 – 0,5	выше 0,5
<i>Достаточность потребления продовольствия</i>				
Коэффициент достаточности (калорийности)	выше 3050	2150 – 3050	1520 – 2150	ниже 1520
Коэффициент структуры питания	выше 0,0	(-15) – 0,0	(-30) – (-15)	ниже (-30)

Рассчитав коэффициент покрытия импорта продовольствия, мы пришли к выводу, что физическая доступность продовольствия Вологодской области в 2010 г. по сравнению с 2008-2009 гг. несколько выросла и достигла высокого уровня (табл. 2).

Таблица 2

**Физическая доступность продовольствия
в Вологодской области в 2007-2010 гг.**

Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2007 г., %
Экспорт продовольствия, млн. руб.	5 933,5	6 610,6	7 679,4	9 766,1	164,6
Импорт продовольствия, млн. руб.	5 614,7	6 989,0	8 513,0	9 640,1	171,7
Коэффициент покрытия импорта продовольствия	1,1	0,9	0,9	1,0	90,9
Уровень физической доступности	высокий	допустимый		высокий	х

Экономическая доступность продовольствия в Вологодской области в период 2007-2010 гг. характеризовалась снижением среднедушевых денежных доходов населения, а в результате, и ростом бедности населения. Так, за этот период рост коэффициента покупательской способности доходов и коэффициента бедности составил 13,5% и 16,2% соответственно (табл. 3).

Коэффициент концентрации доходов (индекс Джини) с 2007 по 2010 гг. демонстрирует незначительное сокращение (на 0,015), это свидетельствует об

уменьшении степени отклонения линии фактического распределения общего объема доходов населения от линии их равномерного распределения.

Таблица 3

Экономическая доступность продовольствия в Вологодской области в 2007-2010 гг.

Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2007 г., %
Коэффициент бедности	14,8	15,8	18,4	17,2	116,2
	недопустимый				х
Коэффициент покупательской способности доходов	0,37	0,39	0,43	0,42	113,5
	низкий				х
Коэффициент Джини	0,386	0,381	0,369	0,371	96,1
	низкий				х

Для оценки достаточности потребления продовольствия было проведено сравнение величины душевого потребления основных продуктов питания и уровня калорийности суточного рациона с нормами потребления, рекомендуемыми ГУ НИИ Российской академии медицинских наук для населения РФ (табл.4). В период с 2007 по 2010 гг. наблюдалось недопотребление жителями Вологодской области основных продуктов питания. Так, например, в 2010 г. недопотребление молока и овощей составляло, соответственно, 125 и 42 кг в год в среднем на 1 жителя.

Одной из наиболее важных характеристик продуктов питания является их энергетическая ценность, выражаемая в калориях. Так, до 2009 г. наблюдалась достаточность суточного потребления калорий населением области, однако уже к концу 2010 г. недопотребление составило 103 ккал в сутки.

Таблица 4

Достаточность потребления продовольствия в Вологодской области в 2007-2010 гг.

[illegible]

Согласно методике каждому уровню продовольственной безопасности присваивается значение: высокий уровень – 1 балл, допустимый – 2 балла, низкий – 3 балла, недопустимый – 4 балла. В соответствии с этим, высокий уровень региональной продовольственной безопасности оценивается минимальным количеством баллов – 6. Допустимый уровень оценивается от 7 до 12 баллов, низкий – от 13 до 18 баллов, а недопустимо низкий – от 19 до 24. Уровни продовольственной безопасности и их балльные значения представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Уровень продовольственной безопасности Вологодской области
в 2007-2010 гг.**

Показатель	Уровень критерия (балл)			
	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Коэффициент покрытия импорта продовольствия	Высокий(1)	Допустимый(2)		Высокий(1)
Коэффициент бедности	Недопустимый(4)			
Коэффициент покупательной способности доходов	Низкий(3)			
Коэффициент Джини	Низкий(3)			
Коэффициент достаточности	Допустимый(2)			
Коэффициент структуры питания	Недопустимый(4)			
Интегральная оценка уровня региональной продовольственной безопасности (УРПБ)	17	18	18	17

Итак, методика оценки уровня региональной продовольственной безопасности позволила охарактеризовать уровень продовольственной безопасности Вологодской области в период с 2007 по 2010 гг. как низкий. Стоит отметить, что в кризисный период (2008-2009 гг.) состояние продовольственной безопасности ухудшилось и могло опуститься до недопустимо низкого уровня.

На наш взгляд, основными причинами, обусловившими подобное состояние продовольственной безопасности региона, являются:

1. В рамках физической доступности продовольствия – вытеснение с внутреннего рынка отечественных продовольственных товаров; необоснованные объемы экспорта отдельных видов сельскохозяйственного сырья и продовольствия;

2. В рамках экономической доступности и достаточности потребления продовольствия – низкий уровень платежеспособного спроса населения на продовольствие в связи с нестабильностью финансового благополучия; углубление имущественного расслоения населения.

Кроме того, на состояние сельскохозяйственного производства и, соответственно, уровень продовольственной безопасности, оказывает негативное влияние ряд факторов:

- низкий уровень развития инфраструктуры агропродовольственного рынка;
- моральное и физическое старение материально-технической базы;
- диспаритет цен на сырье, средства производства, готовую продукцию и услуги промышленности и сельского хозяйства;
- неблагоприятные климатические условия;
- дефицит квалифицированных кадров;
- снижение инвестиционной и инновационной активности АПК;
- неразвитость системы мониторинга и прогнозирования агропродовольственного рынка.

Таким образом, проблема продовольственной безопасности региона требует *регулярного проведения комплексного мониторинга продовольственной безопасности* как системы мер по непрерывному анализу устойчивости системы продовольственного обеспечения к возникающим угрозам.

Основной целью проведения комплексного мониторинга продовольственной безопасности является обеспечение органов власти и управления полной, всесторонней и объективной информацией о текущем состоянии и тенденциях развития региональной продовольственной системы для принятия эффективного управленческого решения.

Примерная схема проведения мониторинга, синтезирующая цель, задачи, методы и принципы организации, систему информационного обеспечения принятия управленческих решений, представлена на рис. 2.



Рис. 2. Схема проведения мониторинга продовольственной безопасности региона

Схема проведения мониторинга продовольственной безопасности региона обеспечивает системность и предполагает с одной стороны монито-

ринг существующего положения дел в обеспечении продовольственной безопасности региона, с другой стороны – создание на основе мониторинга скорректированной системы управления устойчивостью продовольственной системы.

Проведение комплексного мониторинга продовольственной безопасности позволит разработать продовольственную стратегию, залогом которой станет проведение системной и целенаправленной региональной агропродовольственной политики, нацеленной на обеспечение устойчивого динамичного развития сельскохозяйственных и перерабатывающих отраслей, реализацию конкурентных преимуществ продукции местных товаропроизводителей, бесперебойное обеспечение населения региона высококачественными продуктами питания и повышение уровня и качества жизни населения.

Литература

1. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
2. Стратегия развития агропромышленного комплекса и потребительского рынка Вологодской области на период до 2020 года [Электронный ресурс]: постановление Правительства Вологодской области от 30 мая 2011 г. № 591. – Режим доступа: КонсультантПлюс.
3. Назаренко, В.И. Проблемы продовольственной безопасности России / В.И. Назаренко // Продовольственная безопасность в современной России. – 1996. – № 1. – С. 6–11.
4. Оглуздин, Н.С. Продовольственная безопасность России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: geopolitika.narod.ru
5. Папело, В.Н. Продовольственная безопасность России: современное состояние и механизмы обеспечения: учеб. пособие / В.Н. Папело, А.Н. Радчиков, П.В. Скурихин. – Новосибирск, 2000. – 230 с.
6. Пашина, Л.Л. Развитие продовольственного рынка как фактор обеспечения продовольственной безопасности / Л.Л. Пашина // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2010. – № 4 (27). – С. 131–136.
7. Ушачёв, И.Г. Продовольственная безопасность России / И.Г. Ушачёв // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 11. – С. 1–5.

КОНТРОЛЛИНГ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

М.А. Родионов

Научный руководитель А.А. Борисов, канд. экон. наук, доцент

Вологодский государственный технический университет
г. Вологда

На современном этапе развития экономика требует активизации инновационной деятельности предприятий и разработки принципиально нового подхода к инновациям.

Наличие инновационной политики не только в государстве, но и каждом предприятии отрасли – это требование современности. Умение выработать и реализовать инновационную политику, использующую научно-технический и ресурсный потенциал, финансовые и материальные возможности, необходимо для выживания и функционирования в конкурентной среде. Для этапа экономического развития характерны процессы, требующие принятия большого количества инновационных решений.

Оксфордский толковый словарь определяет понятие «инновация» как «любой новый подход к разработке, производству или сбыту товара, в результате чего инноватор или его компания получает преимущество перед конкурентом».

Инновация в общем смысле понимаются как новое научное (инженерное), экономически целесообразное решение поставленной задачи, ориентированное на практическое использование. Инновация отвечает на вопрос «как», даёт экономически обоснованное решение в использовании новшеств в виде новых энерго- и ресурсосберегающих технологий, новых видов продукции, организационно-технических, социально-экономических решений производственного, финансового, коммерческого и управленческого характера.

Тогда инновационный процесс – совокупность последовательных, целенаправленных действий, ориентированных на достижение нового, экономически целесообразного решения.

Появление нововведений связано с решением нестандартных задач, включающее в себя [1]:

- 1) проведение научно-исследовательских работ, в ходе которых происходит реализация научного потенциала;
- 2) эксперимент;
- 3) оформление проектно-технологической документации, выполнение проектных работ;
- 4) коммерциализация нововведений.

Под инновационным проектом понимается система взаимообусловленных и взаимосвязанных по всем видам ресурсов, срокам и исполнителям мероприятий, направленных на достижение конкретных инновационных целей в приоритетных направлениях развития науки, техники и технологий. Иными словами инновационный проект представляет собой целенаправленное осуществление комплекса работ, объединённых общей целью по созданию нематериального актива, обеспечивающего продукт или технологию долговременными конкурентными преимуществами на внешнем рынке [2].

Понятие «инновационный проект» может рассматриваться в следующих аспектах:

- как мероприятия для достижения инновационных целей;
- как процесс осуществления инновационной деятельности;
- как инструкции, обосновывающие и описывающие эти мероприятия.

Эти взгляды подтверждают значение инновационного проекта как формы организации и целевого управления инновационной деятельностью.

Исследования принципов управления и контроллинга в инновационном проекте промышленного предприятия показывают целесообразность введения в инновационный цикл механизмов контроллинга. Механизм контроллинга в данном случае обеспечивает гарантию того, что спроектированный результат будет достигнут на всех этапах процесса. Функция контроллинга сопровождает и контролирует инновационный процесс на всех его этапах, не давая отклониться от заданного направления.

Оперативный контроллинг ориентирован главным образом на создание системы управления, которая способствует эффективному достижению текущих целей предприятия и оптимизирует соотношение доходов и затрат.

Одним из наиболее сложных элементов контроллинга в управлении инновационным проектом является учет затрат. Связано это с тем, что на первом этапе разработок отсутствуют статистические данные о стоимости. Поэтому часто используют такой инструмент, как «морфологический ящик». Он позволяет провести сравнительный анализ стоимости различных вариантов производства путём поэтапной оценки компонентов нового продукта.

На схеме изображено осуществление оперативного контроля. Наличие прямой и обратной связи улучшит промежуточные результаты на всех этапах разработки и реализации инновационного проекта (рис. 1).



Рис. 1. Схема менеджмента и контроллинга инновационного проекта

Грамотное разделение на этапы позволяет своевременно контролировать и корректировать отклонения, появившиеся в результате выполнения инновационного проекта. Практически на всех этапах выполнения инновационного проекта может возникнуть необходимость в принятии управленческих решений:

- необходимо ли произвести корректировку задания;
- необходимо ли изменить последний этап выполнения проекта;
- необходимо ли прекратить дальнейшее выполнение проекта.

С такой точки зрения контроллинг выступает своеобразным механизмом аудита для каждого из этапов инновационного проекта с обратной связью и корректировок в виде управленческих решений по проекту. Основная задача контроллинга заключается в том, чтобы своевременно выдавать руководству предприятия комплекс конкретных рекомендаций для принятия им эффективных управленческих решений, направленных на достижение целей инновационного проекта.

Контроллинг связан также с осуществлением оперативного управления и корректировкой процесса реализации инновационного проекта предприятия (рис. 2).

Таким образом, контроллингу в инновационном проекте отводятся две функции. Первая является информационной и консультирующей. Вторая функция связана с активным анализом и регулированием процесса реализации инновационного проекта путём формирования управленческих решений.

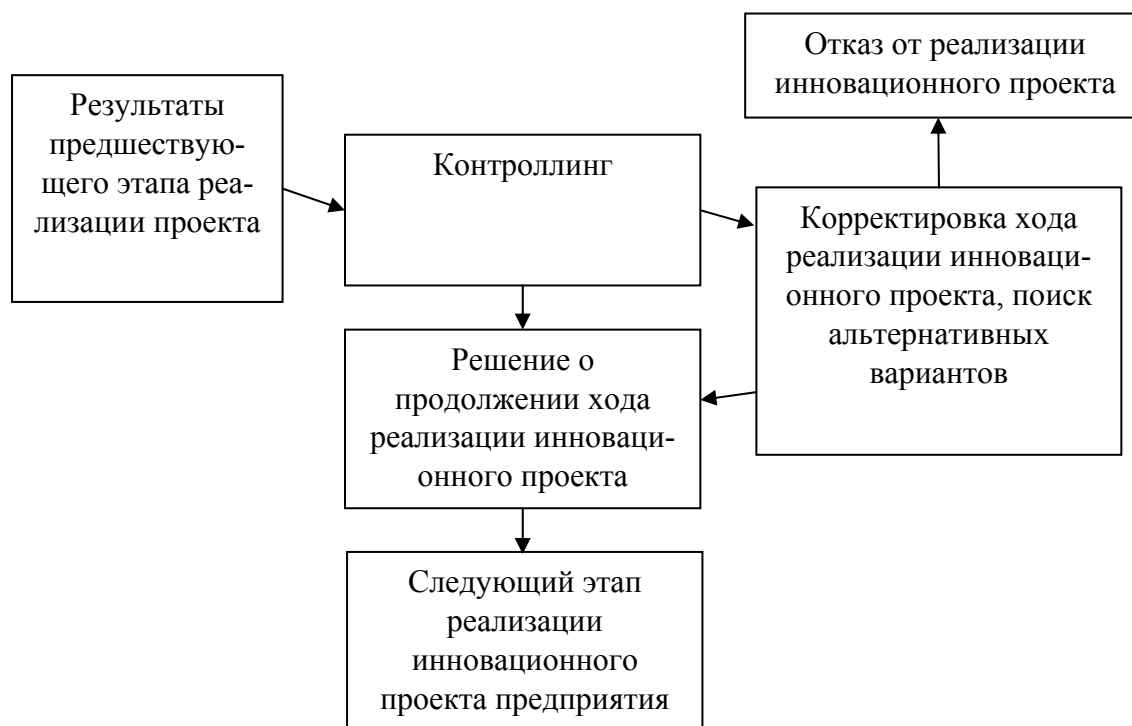


Рис. 2. Функции контроллинга

В общем представлении основные функции контроллинга в инновационном процессе заключаются:

- 1) методическом и информационном обеспечении;
- 2) подготовке принятия управленческих решений (используя анализ и прогноз технико-экономических показателей в инновационной деятельности).

Это предполагает проведение постоянного мониторинга, анализа и корректировки деятельности менеджмента, реализующего инновационный процесс.

На успех инновационного проекта предприятия могут оказать существенное влияние объективные и субъективные причины, такие как состояние основных производственных фондов, обеспеченность сырьевыми и финансовыми ресурсами, территориальное расположение предприятия, уровень квалификации кадров по профилю инновационного проекта и т.п. Все эти факторы оказывают решающее влияние на результат и эффективность инновационного проекта, поэтому их необходимо учитывать на стадии разработки инновационного проекта.

В силу особенностей, присущих каждому конкретному предприятию, факторов, оказывающие влияние на технико-экономическую эффективность инновационных проектов, великое множество, что делает на сегодняшний день создание универсальной системы оценки проектов невыполнимым. Хотя ряд факторов может иметь прямое отношение к большинству предприятий, осуществляющих инновационную деятельность. В основе этих факторов лежат определённые критерии для оценки инновационных проектов, которые состоят из:

- 1) цели и стратегии, включающие политику развития предприятия;

- 2) возможность осуществления инновационного проекта в рамках предприятия;
- 3) стоимость реконструкции и/или переоснащения технологической линии;
- 4) маркетинг рынка аналогичной продукции, формирование новых потребительских свойств продукта;
- 5) цена и прогноз объёма продаж нового продукта [3].

Таким образом, контроллинг в инновационном проекте – это эффективный инструмент для руководства предприятия. Эффективное использование организационных, научно-технических, финансовых, материальных, трудовых и иных ресурсов на протяжении жизненного цикла проекта на основе применения системы современных научных методов и технологий управления гарантирует достижение запланированных в проекте результатов.

Литература

1. Шичков, А.Н. Критерии инновационных процессов в производственном менеджменте // Рынок инноваций. – Вологда: ВоГТУ, 2010. – 98 с.
2. Шичков, А.Н. Экономика и менеджмент инновационных процессов в регионе: монография / А.Н. Шичков; под ред. В.В. Глухова. – М.: Финансы и Кредит, 2009. – 358 с.
3. Бажиров, К.Н. Основные этапы и критерии оценки инновационного проекта развития промышленного предприятия // Вопросы методологии, теории и практики в формировании стратегии развития социально-экономического и технического потенциала предприятий, отраслей: монография / К.Н. Бажиров. – Пенза, ПДЗ, 2010. – С.21-31.

РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

А.Н. Сысоева

*Научный руководитель **Г.С. Староверова**, канд. экон. наук доцент
Вологодский государственный технический университет
г. Вологда*

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что железнодорожный транспорт, являясь инфраструктурной отраслью экономики, обеспечивает услугами по перевозке грузов все сферы деятельности. Тарифы на железнодорожные перевозки формируют величину транспортных расходов, входящих в состав себестоимости продукции. Поэтому железнодорожный транспорт явля-

ется одним из важнейших факторов эффективного развития всех отраслей экономики.

Целью работы является исследование влияния ресурсосберегающих технологий на повышение эффективности деятельности железнодорожного транспорта. Реализация цели предполагала решение следующих задач: оценка эффективности деятельности железнодорожного транспорта Вологодской области и разработка наукоемких, перспективных ресурсосберегающих технологий, направленных на повышение технического уровня предприятий железнодорожного транспорта, снижение эксплуатационных затрат ОАО "РЖД". В работе применялись экономико-статистический, сравнительный и графический методы.

Железнодорожный транспорт составляет основу транспортного комплекса региона, так как основные объёмы перевозок грузов выполняются именно этим видом транспорта, несмотря на его малую долю в общей длине путей сообщения (табл. 1).

Таблица 1

**Основные показатели деятельности железнодорожного транспорта
Вологодской области**

Показатель	Годы					Изменение 2011 г. к 2007 г., %	Доля ж.-д транспорта в транспорте региона, %
	2007	2008	2009	2010	2011		
Эксплуатационная длина путей, км	769	769	769	769	769	100,00	5,1
Перевезено грузов, тыс. тонн	18285	19573	18579	14200	17611	96,31	75,1
Грузооборот, млн. тонно-км	64750	68458	69370	67727	69766	107,75	97,5
Перевезено пассажиров, млн. чел	5,2	4,3	4,0	3,5	3,2	61,54	2,6
Пассажирооборот, млн. пассажиро-км	2632	2583	2576	2181	2061	78,31	65,4
Сальдированный финан- совый результат, тыс. руб.	14573	-19030	-44913	20619	13395	91,92	68,9

Железнодорожный транспорт составляет основу транспортного комплекса региона, так как основные объёмы перевозок грузов выполняются именно этим видом транспорта. Железнодорожному транспорту Вологодской области в общем объёме перевозок грузов и грузообороте принадлежат первые места – соответственно 75% и 97%. В общем объёме перевозок пассажиров железнодорожный транспорт области занимает последнее место (2 %), в пассажирообороте ему принадлежит первое место (65%). Такая значительная доля связана не с общим объёмом перевезённых пассажиров, а с тем расстоянием, которое пассажиры проезжают.

Железнодорожный транспорт характеризуется высокой материалоемкостью и энергоёмкостью технологических транспортных процессов. При этом материальные затраты в составе эксплуатационных расходов имеют тенденцию к постепенному увеличению (табл. 2). Так, если за 2007-2011 гг. эксплуатационные расходы в целом возросли примерно на четверть, то материальные затраты почти на 40 %.

Таблица 2

**Анализ эксплуатационных расходов железнодорожного транспорта
Вологодской области, млн. руб.**

Элементы затрат	Года					Изменение 2011 г. к 2007 г., %	Структура затрат в 2011 г., %
	2007	2008	2009	2010	2011		
Оплата труда	925,81	643,36	1080,77	921,52	1446,98	156,29	38,54
Материальные затраты	967,39	867,00	1890,86	1266,79	1348,24	139,37	35,91
Амортизация	958,41	901,21	1421,61	824,68	788,45	82,27	21,00
Прочие затраты	139,39	756,13	380,46	408,92	170,83	122,55	4,55
Эксплуатационные расходы, всего	2991,3	3167,7	4773,7	3421,9	3754,5	125,51	100,00

Доля материальных затрат в эксплуатационных расходах железнодорожного транспорта Вологодской области в 2011 г. составила почти 36 % (табл. 2). Это оказывает существенное влияние на величину себестоимости железнодорожных перевозок и, как следствие, на уровень эффективности производства предприятий железнодорожного транспорта. Эксплуатационные расходы являются также базой формирования тарифов на железнодорожные перевозки для всех отраслей экономики страны. Поэтому для снижения эксплуатационных расходов и тарифов на железнодорожные перевозки необходимо стремиться к снижению материальных затрат.

Важнейшим элементом материальных затрат железнодорожного транспорта являются эксплуатационные расходы, связанные с затратами на топливно-энергетические и материальные ресурсы, доля которых в структуре материальных затрат составляет почти три четверти (рис.). Поэтому внедрение ресурсосберегающих технологий для снижения эксплуатационных расходов на железнодорожные перевозки и повышения эффективности транспортных процессов в холдинге ОАО «РЖД» является объективно необходимым.

Таким образом, среди важнейших проблем, стоящих перед железнодорожным транспортом, в настоящее время, особое место занимает проблема ресурсосбережения и повышения энергетической эффективности во всех сферах деятельности ОАО «РЖД».

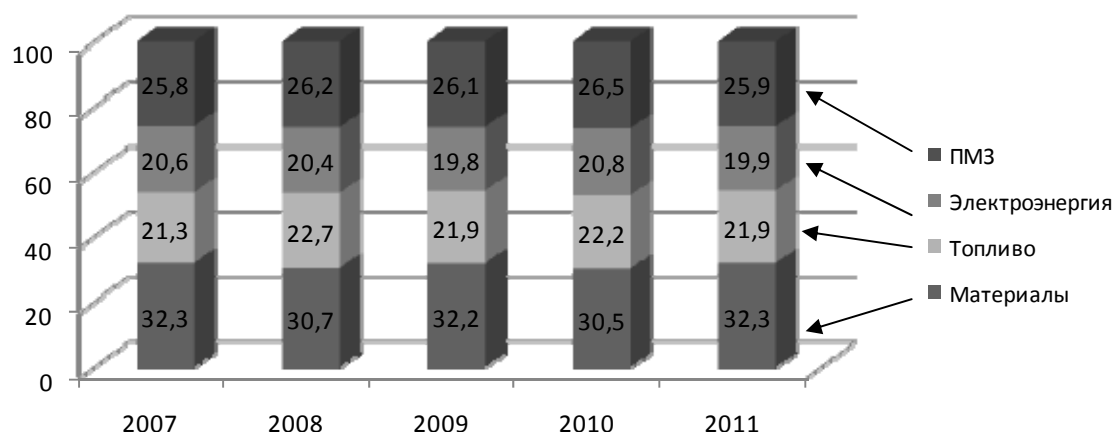


Рис. Структура материальных затрат железнодорожного транспорта, %

Электроэнергия является основным видом топливно-энергетических ресурсов, потребляемых железнодорожным транспортом Вологодской области. Следует отметить, что за пять лет (с 2007 г. по 2011 г.) ее потребление предприятиями железнодорожного транспорта увеличилось более чем на 14% (табл. 3). За этот же период потребление электроэнергии предприятиями области сократилось на 6%, а предприятиями транспорта – на 10%.

Таблица 3

**Производство и потребление электроэнергии
в Вологодской области, млн. кВт-часов**

Показатель	Годы					Изменение 2011 г. к 2007 г., %
	2007	2008	2009	2010	2011	
Выработано электроэнергии	7659,9	7769,7	6830,7	7860,8	7854,9	102,55
Потреблено электроэнергии предприятиями, млн. кВт-ч.						
области в целом	14969,8	14500,9	12986,1	13884,5	14037,1	93,77
транспорта	1558,3	1297,0	1017,7	1417,5	1397,5	89,68
железнодорожного транспорта	854,8	879,3	923,2	993,1	976,5	114,24
Доля предприятий железно- дорожного транспорта, %						
в произведенной электроэнергии	11,16	11,32	13,52	12,63	12,43	111,40
в потребленной электроэнергии предприятиями области	5,71	6,06	7,11	7,15	6,96	121,83
в потребленной электроэнергии предприятиями транспорта	54,85	67,79	90,71	70,06	69,87	127,38

В 2011 г. предприятиями железнодорожного транспорта Вологодской области было потреблено 976,5 млн. кВт-часов электроэнергии (табл.3). Это составляет 12,4% от общего производства электроэнергии в области и почти

70% от потребления электроэнергии всеми видами транспорта региона. При этом доля железнодорожного транспорта в энергопотреблении растет.

Таким образом, железнодорожный транспорт Вологодской области является значительным потребителем электроэнергии в регионе. Поскольку ОАО «РЖД» практически не производит собственных топливно-энергетических ресурсов и зависит от производства электроэнергии предприятиями топливно-энергетического комплекса страны, стратегическим направлением деятельности компании в целях снижения эксплуатационных расходов в перевозочном процессе является энергосбережение во всех сферах энергопотребления.

Прослеживаемая в последние годы энергодефицитность Вологодской области и рост тарифов на электроэнергию, превышающий рост тарифов на железнодорожные перевозки, ставят перед железнодорожным транспортом задачу обеспечения функционирования инфраструктуры, независимой от внешних условий генерации электроэнергии.

Для Вологодского отделения Северной железной дороги предлагается проведение ряда инновационных проектов и энергосберегающих мероприятий, отвечающих данной программе: внедрения стационарных и передвижных путевых рельсосмазывателей, вагонов-рельсосмазывателей, что обеспечит экономию материальных ресурсов; внедрение эффективных систем освещения производственных помещений, платформ, станций, вокзалов, железнодорожных мостов с использованием светодиодной техники; реализация инновационного проекта «Умный вокзал» при модернизации вокзального комплекса железной дороги.

«Умный вокзал» – это применение инновационных технологий при строительстве и модернизации железнодорожного вокзала, принципами которого являются минимизация энергопотребления, использование местных источников энергии. Одной из целей создания «Умного вокзала» является сокращение эксплуатационных расходов путём внедрения новейших ресурсосберегающих и инновационных технологий. В рамках инновационного проекта «Умный вокзал» предлагается модернизация вокзального комплекса города Вологды с внедрением в эксплуатацию ветро-солнечной гибридной системы, состоящей из системы солнечных модулей и ветрогенераторной установки.

Система солнечных модулей (ССМ) спроектирована на базе тонкопленочных фотоэлектрических модулей, состоит из полностью унифицированных компонентов и преобразует солнечное излучение в постоянный электрический ток, который передается от солнечных модулей к инверторному оборудованию. Инверторы преобразуют постоянный ток в переменный. С вводом в действие ССМ здание вокзала в дневное время суток полностью независимо от внешних источников питания, с учетом работы всех систем – освещение, кондиционирование, вентиляция, информационные табло, различные службы. В

ночное время электроэнергия подается обычным способом - от внешних источников.

Предлагается на крыше здания вокзала Вологды размещение 40 солнечных модулей, суммарная (номинальная) мощность которых составляет 10 кВт. Также на вокзале Вологды предлагается внедрить ветрогенераторную установку с номинальной мощностью 15 кВт, преобразующую кинетическую энергию ветра в электрическую, с помощью генератора в процессе вращения. В Вологде достаточно ветра, а ветрогенератор, в отличие от солнечных батарей, сможет работать днем и ночью. Обе системы относятся к категории альтернативных экологически чистых источников энергии. Ветрогенератор и ССМ, объединенные в единую систему, при наращивании мощности установленных аккумуляторных батарей позволят превратить вокзал в полностью независимый от внешних источников электроснабжения.

Стоимость установки гибридной системы солнечных модулей и ветрогенераторной установки составит 3080 тыс. руб. Суммарное годовое потребление электроэнергии железнодорожным вокзалом составляет 262800 кВт-час. Таким образом, экономический эффект от внедрения ветро-солнечной гибридной системы, состоящей из системы солнечных модулей и ветрогенераторной установки, для железнодорожного вокзала составит 1366,56 тыс. руб. в год. При существующем уровне энергопотребления на вокзале в 50 кВт/ч и существующей величине тарифа 5,2 руб./1кВт.ч., при условии сохранения существующего тарифа, срок окупаемости системы составит 2,3 года.

Таким образом, основными факторами экономической эффективности и целесообразности применения системы солнечных модулей являются снижение потребления электроэнергии от энергоснабжающей организации и снижение стоимости подключения потребителя к электрическим сетям городских коммуникаций вследствие уменьшения подключаемой электрической мощности.

В заключение отметим основные цели реализации программы энергосбережения для железнодорожного транспорта Вологодской области: полное и надежное энергетическое обеспечение перевозочного процесса; значительное снижение удельных энергозатрат во всех сферах деятельности ОАО «РЖД»; качественное улучшение структуры управления энергетическим комплексом компании.

Литература

1. Транспорт Вологодской области: статистический сборник/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области. – Вологда, 2011. – 45с.
2. Россия в цифрах. 2011: Краткий статистический сборник/Росстат - Москва, 2011. - 581 с.
3. Энергетическая стратегия России на период до 2030 года // Экологический консалтинг. - 2010. - № 1. - С. 12-69.

ПОКУПАТЕЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ И ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН НА ПРИМЕРЕ СРЕДНЕГО УРОВНЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И СОЦИАЛЬНЫХ ПОСОБИЙ

М.В. Бочков, Н.С. Смирнова

Научный руководитель О.Г. Попова, доцент

Вологодский институт бизнеса

г. Вологда

В условиях стремительной глобализации мировой экономики особую актуальность приобретают исследования, посвященные сравнению потенциалов отдельных государств и различных регионов мира. Однако из-за того, что макроэкономические показатели первоначально исчисляются в национальной валюте, исследователи неизбежно сталкиваются с проблемой перевода их значений в одинаковые денежные единицы. Безусловно, основным показателем экономического развития страны или региона является валовый внутренний продукт. Однако, применительно к оценке национальных валют мира, особое внимание стоит уделить покупательной способности населения, т.е. максимальному количеству товаров и услуг, которые могут быть приобретены в данный момент при существующем уровне розничных цен и наличных средств у населения. Покупательная способность денег отражает соотношение стоимости денег и стоимости товаров. Она зависит от колебания цен. Чем выше цены товаров, тем ниже покупательная способность денег.

Проведем анализ покупательной способности населения и национальных валют следующих стран: Российская Федерация – рубль, Соединенные Штаты Америки – доллар США, Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии – фунт стерлингов, Королевство Нидерландов – евро, Китайская Народная Республика – юань (официальное название – «жэньминь-би»), Корейская Народно-Демократическая Республика (Северная Корея) – вона КНДР, Республика Зимбабве – Зимбабвейский доллар (в связи с тем, что 30 июня 2009 года зимбабвейский доллар прекратил свое существование по решению Резервного Банка Зимбабве, анализ проведен по состоянию на 2008 – 2009 гг.) [1], Япония – иена, Австралийский Союз – австралийский доллар, Федеративная Республика Бразилия – реал.

Анализ покупательной способности национальных валют вышеперечисленных стран проведем, основываясь на таких показателях, как средний уровень заработной платы и средний уровень трудовых пенсий в стране. Для сопоставления, данные показатели приведены к российскому рублю по курсу Центрального Банка Российской Федерации по состоянию на 31.10.2012 г. [4]. Показатели анализа представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Средний уровень заработной платы и средний уровень трудовых пенсий
по состоянию на 2011 год**

№ п.п.	Страна	Средний уровень заработной платы в национальной валюте (в рублях), в месяц	Средний уровень трудовых пенсий в национальной валюте (в рублях), в месяц
1	Австралийский Союз	5763 Австралийских долл. (188 334 рублей)	2000 Австралийских долл. (65 360 рублей)
2	Китайская Народная Республика	3 707 юаней (20 388 рублей)	1130 юаней - только для гос. служащих (5 706,5 рублей)
3	Северная Корея	~ 4000 Вон КНДР (139 рублей)	—
4	Королевство Нидерландов	3 486 Евро (141 935 рублей)	3200 Евро (130 304 рублей)
5	Республика Зимбабве	80 000 000 000 Зимбабвейских долларов (28 рублей)	—
6	Российская Федерация	23 091 рублей	9 414 рублей
7	Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии	2 940 Фунтов стерлингов (148 470 рублей)	Минимальная – 3000 Фунтов стерлингов (151 500)
8	Соединенные Штаты Америки	3 906 Долларов США (4 100 в 2012 году) (123 156 рублей)	3 411 Долларов США (107 514 рублей)
9	Бразилия	1380,9 Реал (21 398 рублей)	480 Реал (7 200 рублей)
10	Япония	316 792 Иены (125 629 рублей)	66 700 Иен (26 431 рублей)

Из таблицы 1 можно сделать вывод о том, что наибольший уровень средней заработной платы наблюдается в Австралии, странах Западной Европы, Японии и США. Бесспорными лидерами по среднему уровню трудовых пенсий являются страны Западной Европы, например, Нидерланды, также высокий уровень пенсий наблюдается в США и Австралии [2].

Для составления полного анализа покупательной способности вышеперечисленных национальных валют, необходимо дополнить наши данные некоторыми видами потребительских товаров и услуг, а также цен на них в каждой конкретной стране. В качестве базы сравнения покупательной способности валют, выберем 6 следующих потребительских товаров:

- хлеб белый (1 батон);
- молоко коровье (1 литр);

- яблоки (1 кг);
- картофель (1 кг);
- сахар – песок (1 кг);
- курица замороженная (1 кг).

Наряду с продуктами питания, к базе сравнения добавим товар длительного пользования – планшетный компьютер компании Apple типа iPad 2 (объем памяти – 64ГБ, с модулем Wi-Fi и 3G) и образовательную услугу по обучению в институте/университете на степень бакалавра экономического направления (за 1 год обучения без дополнительных платежей и сборов).

На основании данных потребительских цен каждой страны, представим данные в таблице 2. Для сопоставления показатели цен приведены к российскому рублю по курсу Центрального Банка Российской Федерации по состоянию на 31.10.2012 г. [4].

Таблица 2

Цены на некоторые продукты питания, товары длительного пользования и услуги в разных странах мира по состоянию на 2011 год (в рублях)

№ п.п.	Страна/ Наименование товара	Хлеб белый (1 батон)	Молоко коровье (1 литр)	Яблоки (1 кг)	Картофель (1 кг)	Сахар – песок (1 кг)	Курица заморо- женная (1 кг)	Apple iPad 2	Обучении в ин- ституте/ университете
1	Австралийский Союз	98,0	42,5	81,7	39,2	32,8	130,7	31209	457506- 1143450
2	Китайская Народная Республика	35,75	41,2	27,5	11	66,0	57,75	29084	78800- 126080
3	Корейская Народно- Демократическая Республика (Северная Корея)	-	-	Груша – 34,9	Рис – 104,5	-	175,3	-	0,0
4	Королевство Нидерландов	54,9	28,5	71,2	61,0	81,4	160,3	32527	240400- 577008
5	Республика Зимбабве	45,0	58,87	96,0	32,2	-	44,51	19131	34041
6	Российская Федерация	30,0	42,0	60,0	20,0	35,0	130,0	23000	50000- 300000
7	Соединённое Коро- левство Великобри- тании и Северной Ирландии	55,0	50,0	75,0	61,0	72,0	109,8	33345	294745- 860200
8	Соединенные Штаты Америки	55,0	34,1	41,0	24,0	42,0	123,1	16674	221900; от 951000
9	Федеративная Республика Бразилия	54,5	31,0	62,0	38,6	55,0	139,5	30209	174350
10	Япония	71,6	54,5	214,6	101,1	62,6	311,6	31917	418275

На основании данных таблиц 1 и 2 можно представить среднестатистического гражданина вышеперечисленных стран с указанным средним доходом и потребительской корзиной, сформированной нами для сравнения. Из таблицы 2 можно сформировать общую стоимость полученных потребительских товаров для каждой конкретной страны. Итак, страной, в которой наблюдается наивысшая стоимость данных потребительских товаров, является Япония – 816 рублей. В России такой же набор потребительских товаров обойдется жителю России в 317 рублей. Можно заметить, что такие страны, как Австралия, Нидерланды, Великобритания, США имеют схожую цену по этим потребительским товарам. На наш взгляд, это объясняется тесным экономическим сотрудничеством стран и схожей социально-экономической политикой. Наименьший же уровень зафиксирован в Китае – 239,2 рубля. Безусловно, отчасти это объясняется более дешевой рабочей силой.

При составлении общей суммы потребительских товаров, из перечня рассматриваемых стран, была удалена Северная Корея (КНДР). Это объясняется многими факторами, главный из которых – это ограниченность информации о социально-экономическом положении людей. Правительство Северной Кореи открыто не публикует регулярные отчеты о состоянии экономики. И лишь ряд данных, таких как цены на некоторые виды товаров, уровень жизни людей можно узнать со слов туристов, посетивших Пхеньян (т.к. многие другие районы закрыты для свободного передвижения туристов). Более того, по официальным данным и со слов жителей Северной Кореи, вся их жизнь – от продуктов на столе до рабочей одежды – обеспечивается государством. Однако, представители гуманитарного отдела Организации Объединенных Наций предупреждают о продовольственном кризисе в Северной Корее, недоедают около 60 процентов населения. Большое значение в получении достоверной информации играют и бывшие жители КНДР, которым удалось бежать из своей родной страны. По их словам, положение людей в стране критическое. КНДР – государство закрытое, в результате чего заручиться точными статистическими данными практически невозможно. Согласно официальной позиции КНДР, корейский народ, одержав победу в «Трудном походе», приступил к строительству «Могучей процветающей державы», которая будет построена в 2012 году, «где сильна государственная мощь, всё имеется в достатке, а народ живёт, не завидуя никому на свете». Однако, из имеющейся информации можно констатировать, что рис в Корее – это пища богачей и чиновников, рядовой рабочий или мелкий служащий даже в лучшие годы ел рис только по праздникам. Основу повседневного питания большинства северокорейцев составляет варёная кукуруза, к которой добавляют немного острых маринованных овощей. И мясо, и рыба появляются на северокорейском столе изредка, в качестве праздничных деликатесов. По свидетельству бежавших из КНДР жи-

телей, в Северной Корее гражданам запрещён свободный доступ к информации. Выезд за границу без специального разрешения запрещён. Внутри КНДР прослушивание иностранных радиопрограмм запрещено и карается тюремным заключением. Поэтому среднестатистический северокореец не знает, что такое iPad, The Beatles или Мадонна. В КНДР официально разрешены только радиоприёмники с фиксированной настройкой на станции КНДР [1].

Не менее трудно описывать ситуацию с ценами на продукты питания и в Зимбабве. Власти Зимбабве из-за чудовищной инфляции были вынуждены выпустить в оборот новую купюру – номиналом в 100 триллионов долларов. Власти Зимбабве уже перестали вести подсчет инфляции, которая, по оценкам специалистов, составила 321 миллион процентов в год. Это самый высокий показатель в мире. В этих условиях цены в магазинах увеличиваются в два раза за каждый 24 часа! Усугубляет ситуацию высокая безработица, достигающая 80%. Из всего этого, трудно говорить о какой-либо экономической активности населения и покупательной способности национальной валюты Зимбабве – зимбабвейского доллара (до 30.06.2009 г.) [4]. Всеобщее недоверие к национальной валюте привело к тому, что рабочие, учителя и медики потребовали выплаты своих зарплат в иностранной валюте. По состоянию на 2011 год в стране имеют хождение доллары США, разменными монетами являются ранды ЮАР. Национальная валюта выведена из обращения, купюры в 100 триллионов долларов (максимальный номинал, выпущенный в стране) активно продаются на чёрном рынке туристам и коллекционерам.

При сопоставлении среднего уровня заработной платы в стране и стоимости отобранных нами потребительских товаров, можно заключить, что в наилучшем положении находится среднестатистический житель Австралии – с доходами в 188 334 рублей, он сможет 443 раза приобрести полную корзину нами отобранных товаров и позволить себе со среднемесячной зарплаты приобрести порядка шести планшетов iPad. В наихудшем положении из указанном списке оказались жители России и Бразилии, со среднемесячными доходами в размере 23 091 рублей и 21 398 рублей соответственно. Они могут приобрести аналогичный набор продуктов лишь 72 и 56 раз соответственно или позволить себе всего лишь один iPad. Положения среднестатистического жителя Нидерландов, США, Великобритании в данном рейтинге схожи. С их доходами они могут позволить себе приобрести такой же набор продуктов порядка 300 – 400 раз или около четыре iPad.

На основании средней стоимости 1 года обучения на уровне бакалавра по экономическому направлению и среднего уровня доходов населения отобранных стран, можно отметить, что жителям Нидерландов, Японии, Великобритании необходим доход в размере трех месячных заработных плат, чтобы покрыть стоимость годового обучения в университете. В похожей ситуации

находятся и жители Австралии – четыре месячные заработные платы. Труднее всего приходится жителям России и Бразилии, т.к. среднестатистическому жителю России потребуется около семи месячных заработных плат, бразильцу – чуть более восьми.

Теперь проведем сопоставление средней трудовой пенсии в стране и стоимости отобранных нами потребительских товаров. Отметим, что из списка рассматриваемых стран наряду с КНДР и Зимбабве, исключим Китай в связи с тем, что общенациональные системы пенсионного обеспечения в Китае пока не работают и лишь недавно был принят Закон «О социальном страховании», который вступил в силу 1 июля 2011 года.

Больше всего раз приобрести сформированную нами потребительскую корзину могут пенсионеры США, Великобритании и Нидерландов – порядка 300 – 350 раз. Они же могут позволить себе 4 – 6 iPad со среднемесячной пенсией. Как и в предыдущем рейтинге, в наихудшем положении оказались пенсионеры России и Бразилии, т.к. приобрести указанные товары они способны лишь 20 – 30 раз, а на iPad потребуется 2 – 4 среднемесячных пенсий.

Итак, из проведенного исследования потенциалов отдельных государств и различных регионов мира, можно сделать вывод о высокой степени разброса в доходах населения стран мира, резкий отрыв отмечается среди развитых стран Западной Европы, США, Австралии и развивающихся стран.

Литература

1. Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/>
2. Purchasing Power Calculator by Fiona Maclachlan [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://demonstrations.wolfram.com>
3. Резервный Банк Зимбабве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rbz.co.zw/>
4. Центральный Банк Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru>

ИССЛЕДОВАНИЕ ОПТОВОЙ И РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ

В.В. Быков

Научный руководитель И.М. Гулый

Вологодский институт бизнеса

г. Вологда

Сфера торговли - это наиболее четкий индикатор благосостояния территорий, который практически незамедлительно реагирует на любые изменения как положительные, так и отрицательные.

В статье рассмотрены экономические аспекты современного уровня развития оптовой и розничной торговли на территории Вологодской области.

По статистическим данным оборот оптовой и розничной торговли области за 2011 год составил 206,9 млрд. руб., это 122% к уровню 2010 года. Сравнительно высоки темпы роста товарооборота в области (для сравнения - российский товарооборот по итогам года увеличился не более, чем на 10 %). Высокая динамика обеспечена в том числе и значительным падением оборота в кризисном 2009 году (рис. 1).

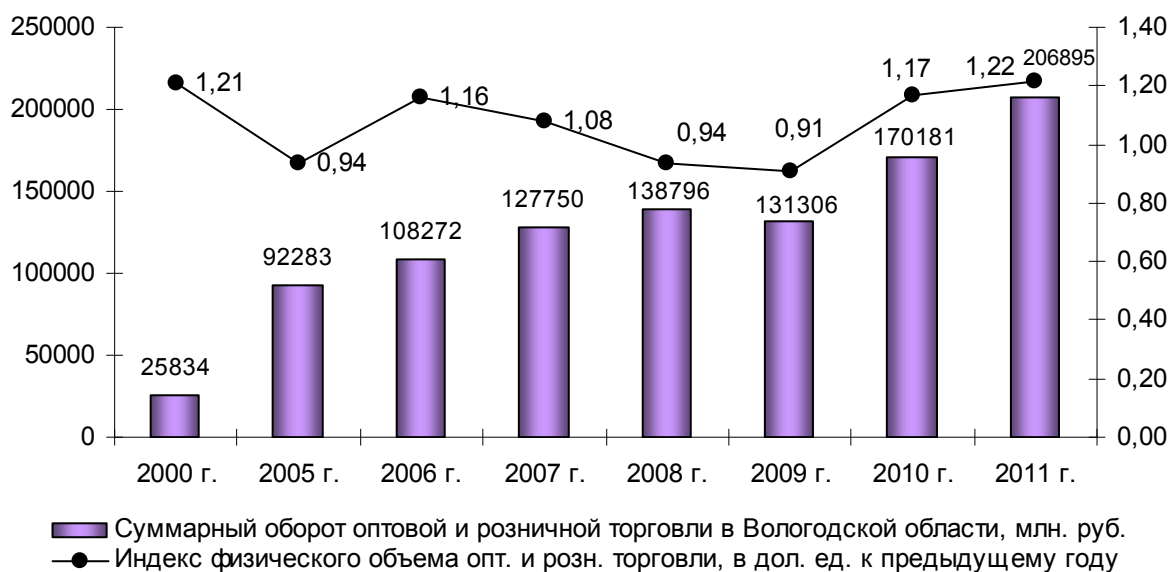


Рис. 1. Динамика макроэкономических показателей развития оптовой и розничной торговли в Вологодской области в 2000-2011 гг. [1]

Сфера оптовой и розничной торговли значима для экономики Вологодской области. Об этом свидетельствуют проведенные расчеты удельного веса рассматриваемой отрасли в региональных макроэкономических показателях. В отрасли занято порядка 15 % всего работающего населения региона, в ней формируется примерно 8-9 % совокупного валового регионального продукта. Проблемным моментом является низкая доля инвестиций в основной капитал

и отрицательная доля в совокупном финансовом результате (прибыли экономики) - табл. 1.

Таблица 1

**Значимость оптовой и розничной торговли
в экономике Вологодской области [1]**

Доля отрасли в общерегиональных показателях:	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Валовом региональном продукте	9,0	7,9	н.д.
Численности занятых	15,4	15,8	15,9
Объеме инвестиций в основной капитал	1,3	1,3	0,5
Финансовом результате (балансовой прибыли)	-7,8	0,2	-0,7

В настоящее время по данным органов местного самоуправления на территории области функционировало 8970 торговых объектов розничной торговли, это более 860 тыс. кв. метров торговых площадей. Обеспеченность населения площадью стационарных торговых объектов в целом по области около 707 кв. м. на 1 тыс. жителей. Превышение минимального норматива на 179%. Существенным увеличением ввода торговых площадей в 2010 году (79,8 тыс. кв. м.), в сравнении с 2009 годом (16 тыс. кв. м) стало строительство двух современных многофункциональных комплексов - «Мармелад» в г. Вологде и «Июнь» в г. Череповце.

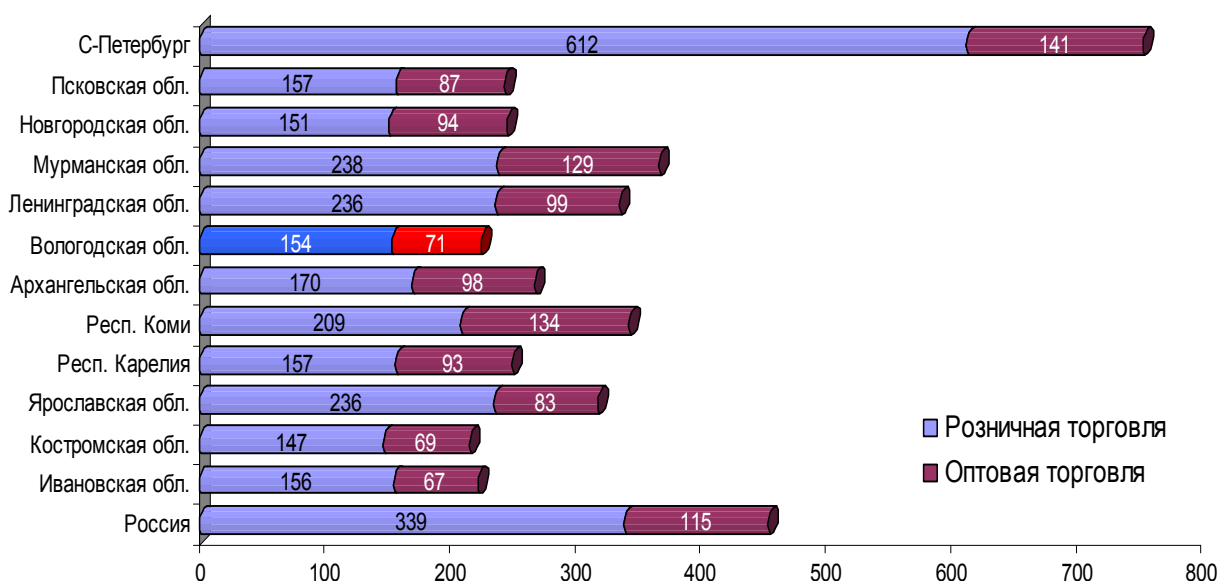


Рис. 2. Объем оптовой и розничной торговли по некоторым соседним с Вологодской обл. регионам, на душу населения в 2010 году, тыс. руб./чел. [2]

Если рассматривать уровень развития торговли в целом, то можно заключить, что в сравнении с другими соседними регионами совокупный объем оптовой и розничной торговли ниже. Так, в расчете на душу населения в 2010 году объем оптовой торговли в Вологодской области составил 154 тыс. рублей, розничной - 71 тыс. рублей. Это ниже, чем, к примеру, в Мурманской, Новгородской, Псковской, Ленинградской областях, Республиках Коми и Карелии и ниже

среднероссийских показателей (рис. 2). Таким образом, в Вологодской области в настоящее время имеется значительный потенциал роста торговли.

Далее рассмотрим такой распространенный в территориальном анализе показатель, как коэффициент специализации различных видов оптовой и розничной торговли. Коэффициент специализации рассчитывается как отношение доли конкретного вида торговли в ее общем объеме по региону к доле этого же вида торговли в ее общем объеме по стране в целом. Если показатель больше единицы (более 100 %), то считается, что регион специализируется на данном виде торгового бизнеса.

По рисунку 3 видим, что Вологодская область в наибольшей степени специализируется на таких видах торговли, как розничная торговля хлебом и хлебобулочными изделиями, оптовая торговля металлопродукцией, оптовая торговля молочной продукцией, яйцами и пищевыми маслами, мясом и мясopодуктами, алкогольными напитками, лесo- и стройматериалами, сельхозсырьем и др. (рис. 3).

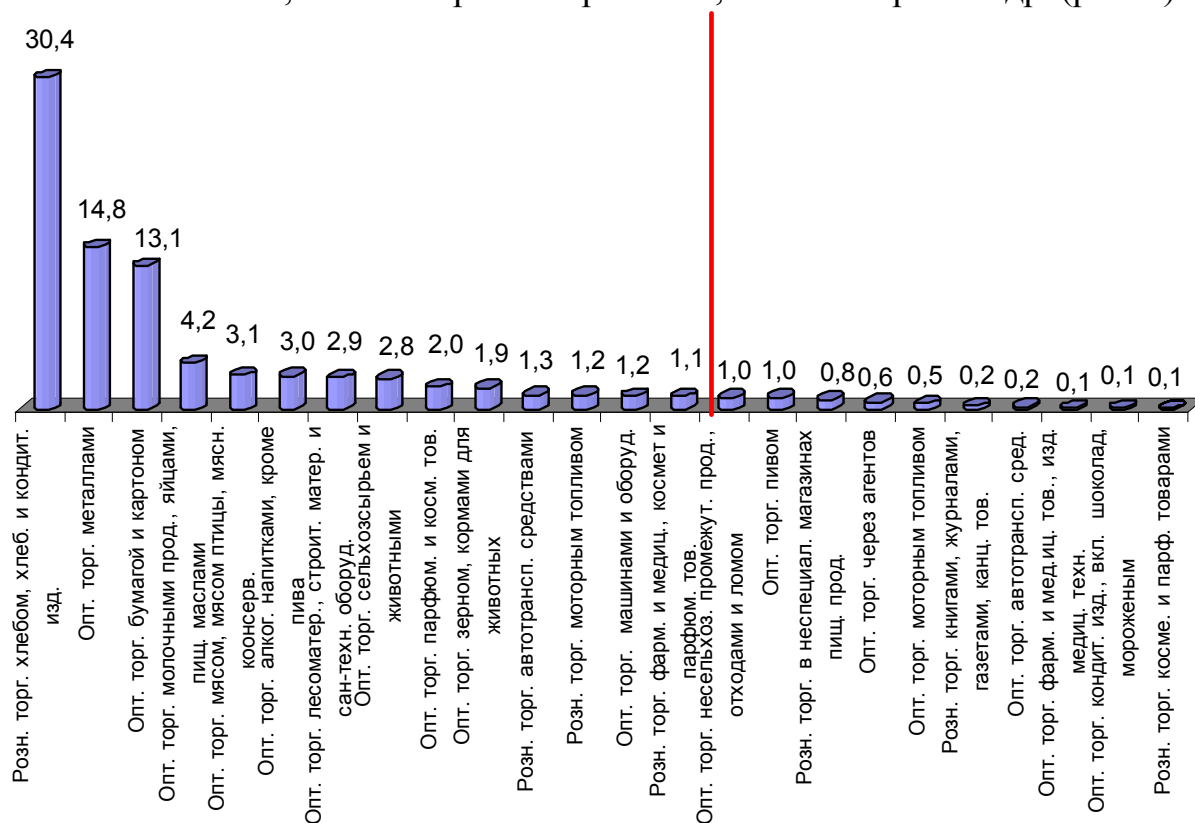


Рис. 3. Ранжирование различных видов оптовой и розничной торговли на территории Вологодской области по показателю (коэффициенту) специализации (по данным за 2011 год). Построено по данным [1, 2]

В структуре розничного товарооборота продовольственных товаров по области в 2011 году в сравнении наибольший удельный вес занимают такие группы, как розничная торговля мясopодуктами, алкогольными напитками, кондитерскими изделиями, молочными продуктами, хлебopодукцией, фруктами, овощами, пищевыми маслами (рис. 4).

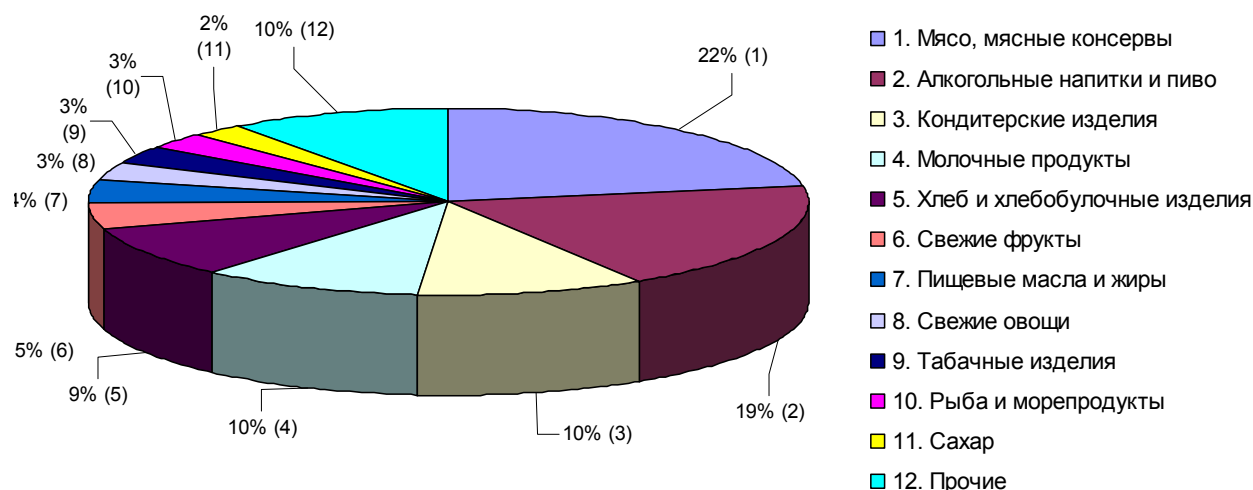


Рис. 4. Товарная структура оборота розничной торговли продовольственными продуктами в Вологодской области в 2011 году. Построено по данным [2]

Рассматривая товарную структуру розничного товарооборота непродовольственными товарами (рис. 5), можно выделить наиболее распространенные виды торгового бизнеса: розничная торговля ГСМ, торговля легковыми автомобилями, продажа фармацевтической продукции и медицинских препаратов, торговля одеждой и обувью, бытовой техникой, косметикой и парфюмерией, строительными материалами, мебелью, мобильными телефонами.

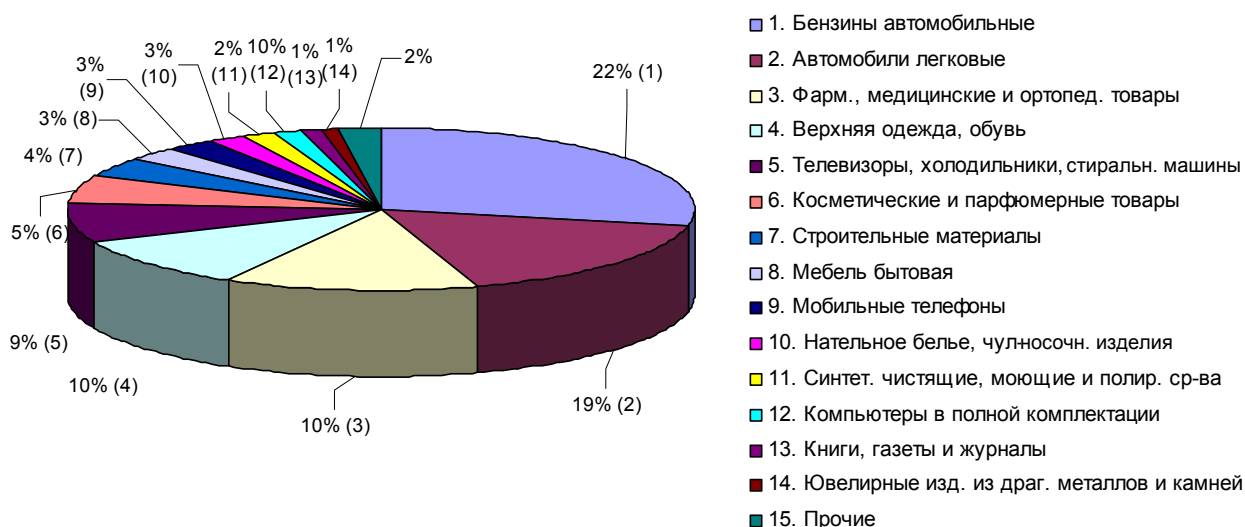


Рис. 5. Товарная структура оборота розничной торговли непродовольственными товарами в Вологодской области в 2011 году. Построено по данным [2]

Важным моментом экономического анализа является рассмотрение вопросов экономической эффективности хозяйственной деятельности, различных видов бизнеса.

По данным таблицы 2, можно выделить наиболее рентабельные виды оптовой и розничной торговли области. К ним отнесем:

- оптовую торговлю алкогольной продукцией;
- оптовую торговлю парфюмерией и косметикой;

- оптовую торговлю ГСМ;
- оптовую торговлю фармацевтической и медицинской продукцией;
- розничную торговлю книгами, журналами, газетами, канцтоварами.

Таблица 2

Эффективность различных видов оптовой и розничной торговли на территории Вологодской области (по данным за 2011 год) [2]

Виды деятельности	Прибыль (убыток) от про- даж	Рента- бельность продаж, %	Рента- бельность активов, %
Оптовая торговля			
- машинами и оборудованием	30508	1,5	4,2
- автотранспортными средствами	15914	2,7	3,3
- алкогольными напитками, кроме пива	97416	4,9	13,3
- бумагой и картоном	16193	1,7	8,0
- зерном, семенами и кормами для сельскохозяйственных животных	13665	1,9	0,2
- лесоматериалами, строительными материалами и санитарно-техническим оборудованием	90115	4,3	0,5
- металлами и металлическими рудами	87466	0,5	-18,8
- молочными продуктами, яйцами, пищевыми маслами и жирами	-5458	-0,2	0,4
- моторным топливом, включая авиационный бензин	43310	2,4	8,6
- мясом, мясом птицы, продуктами и консервами из мяса и мяса птицы	-163631	-8,0	-31,4
- парфюмерными и косметическими товарами	42425	3,1	21,1
- пивом	1400	0,5	0,8
сахаристыми кондитерскими изделиями, включая шоколад, мороженым и замороженными десертами	3162	20,1	1,0
- сельскохозяйственным сырьем и живыми животными	74175	6,1	0,2
фармацевтическими и медицинскими товарами, изделиями медицинской техники и ортопедическими изделиями	10662	6,4	17,0
- через агентов (за вознаграждение или на договорной основе)	46830	7,4	3,0
Розничная торговля			
- автотранспортными средствами	14068	1,4	-2,7
- в неспециализированных магазинах преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями	-13592	-0,3	-1,8
- книгами, журналами, газетами, писчебумажными и канцелярскими товарами	3030	11,8	17,5
- косметическими и парфюмерными товарами	-294	-2,0	-13,4
- моторным топливом	73848	3,1	10,6
- фармацевтическими и медицинскими товарами, косметическими и парфюмерными товарами	4788	0,6	2,1
- хлебом, хлебобулочными и кондитерскими изделиями	-4177	-1,4	-11,9
Итого: Оптовая и розничная торговля; услуги по ремонту	1581226	2,8	-2,2

Отметим, что в среднем уровень эффективности оптовой и розничной торговли низкий (рентабельность продукции 2,2%), а совокупный финансовый результаты (чистая прибыль) торговых предприятий области в целом по итогам 2011 года составил отрицательную величину.

Таким образом, по итогам проведенного в статье анализа можно заключить, что современный уровень развития оптовой и розничной торговли на территории Вологодской области имеет высокий потенциал роста, а ряд существующих экономических проблем должны быть решены в будущем посредством внедрения современных форм и методов торговли, совершенствования инновационной деятельности, модернизации торговой сферы, переходу к информационным средствам управления в торговом бизнесе.

Литература

1. Россия в цифрах. 2012: Крат. стат. сб. – М.: Росстат, 2012. – 565 с.
2. Статистический ежегодник Вологодской области 2011: стат.сб. – Вологда: Вологдастат, 2012. – 374 с.

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ МАШИНОСТРОЕНИЯ

И.М. Гулый

Вологодский институт бизнеса
г. Вологда

На современном этапе развития машиностроительный комплекс (МК) Вологодской области испытывает хронические проблемы, связанные с низкой эффективностью, тормозящей общее развитие, инвестиционные процессы, ускорение выпуска новой продукции. Рентабельность производства до наступления экономического кризиса в 2006-2008 гг. не превышала 7%, в 2010 году она составила всего 2% в среднем по машиностроительным предприятиям (рис. 1).

Одной из проблем, сдерживающих динамику и рост эффективности регионального МК, является использование устаревших методов организации производства, технологический разрыв в уровне развития современной производственной логистики с развитыми странами. По рисунку 2 видим высокую долю производственных запасов в оборотном капитале (35-45 %), весьма высокий уровень оборачиваемости – средний срок производственного цикла составляет 1,5 месяца, в то время как в развитых странах средняя величина на-

хождения оборотных средств в складских запасах и незавершенном производстве составляет порядка 20 дней.



Рис. 1. Уровень рентабельности продукции и уровень общей рентабельности активов предприятий в машиностроении Вологодской обл. в 2006-2010 гг. [1]



Рис. 2. Доля производственных запасов, длительность производственного и финансового цикла предприятий МК Вологодской обл. в 2006-2010 гг. [1]

Одним из возможных направлений улучшения эффективности производства в машиностроении, повышении уровня его оборачиваемости, сокращения операционного цикла и всех видов затрат является использование предприятиями машиностроения японских методов производственного менеджмента, организации труда, управления материальными потоками, известных в мире под общим названием "Бережливое производство" ("Lean") или "Производственная система Тойоты" ("Toyota production system").

Организации и культуре производства на заводах должно уделяться значительно больше внимания. Этому способствует концепция бережливого про-

изводства, которая подразумевает повышение эффективности предприятий путем исключения всевозможных потерь.

Задача такой системы - создание в кратчайшие сроки продукции высокого качества при минимальных затратах сырья. Благодаря ее внедрению значительно сокращаются также и трудозатраты. Производство по системе организуется по поточному принципу таким образом, чтобы на каждой стадии технологического процесса, на каждой операции создавалась только добавленная стоимость продукта без потерь, исключая все возможные виды потерь, не связанные с созданием стоимости.

Составляющими элементами производственной системы "Lean" являются следующие дополняющие концепции:

Кайдзен - философия постоянных изменений к лучшему, всевозможных улучшений, предпринимаемых от высшего руководства до простого рабочего. Кайдзен предусматривает реализацию непрерывных плановых и актуальных повседневных изменений, открытое признание проблем "снизу" и "сверху" и их решение, проектный менеджмент, формирование поддерживающих взаимоотношение и создание рабочих команд улучшений и кружков качества, сквозное планирование, поощрение инициативы, самодисциплину, стандартизацию, первоочередное внимание на клиентах компании.

Принцип "just-in-time" ("точно вовремя") - все необходимые для производственного процесса детали, узлы, полуфабрикаты, комплектующие оказываются на рабочих местах и на линии строго в тот момент, когда это нужно и строго в необходимом количестве. Возникает ситуация минимизации складских запасов. Готовая продукция также не задерживается на складе, а отгружается вовремя сразу после завершения производственного процесса. Это совершенно продуманная логистическая концепция гибкого производства, снижающая потери от избыточных складских запасов и ожиданий компонентов для производства и завершенной готовой продукции на складах.

Канбан - тесно связана с концепцией "точно вовремя", позволяющая реализовать ее на практике. Означает рациональную сортировку всех материалов, компонентов, комплектующих, пометку их ярлыками-карточками ("канбан"), причем каждый компонент находится в специальной таре, помеченной канбанами различных цветов. Система канбанов предполагает наличие на рабочих местах только строго определенного количества необходимых материалов, комплектующих. Как только запас снижается до минимального уровня, тара канбана пополняется, заменяется на новую тару, поступившую со склада. Снабжение работает строго по текущей потребности канбанов в определенных компонентах. В настоящее время канбаны автоматизированы и снабжены специальным программным обеспечением, с помощью которого логистический процесс управляется автоматически.

Джикода - принцип встраивания качества, автоматизации где только это возможно, на всех стадиях, где финансовые возможности и особенности тех-

процесса позволяют улучшать производственный процесс с помощью интеллектуальной автоматизации работы.

Покаёке - строенная система предотвращения ошибок.

Система 5S для рабочих - воспитание трудовых принципов аккуратности, содержания в чистоте рабочего места, постоянной сортировки предметов труда на "нужные" и "ненужные", стандартизации, воспитание привычки точного выполнения установленных правил.

Философия устранения потерь "Муда" - устранение потерь и ошибок. К таким потерям, согласно системе "Lean" относят потери от перепроизводства, ожидания, ненужной транспортировки, лишних этапов обработки, излишних складских запасов, ненужных перемещений, выпуска дефектной продукции, а также, что было добавлено авторами производственной системы Тойоты позднее - нереализованного творческого потенциала сотрудников.

Производственные системы "Lean" уже внедряются на многих российских производственных площадках. В течение последних нескольких лет они были запущены в группе "Газ", "Русале", компании "Евотех", автосборочных заводах "Соллерс", Иркутском авиационном заводе, "Автовазе", "Камазе", "Челябинском кузнечно-прессовом заводе" и др. В западных примерах системы уже давно успешно реализуются в компаниях-мировых брендах, таких как Boeing, Porsche, United Technologies и др.

Представляется актуальным внедрение подобных производственных систем и на машиностроительных предприятиях Вологодской области. Новый шаг в развитии современного производственного менеджмента способствует внедрению на предприятиях регионального машиностроения новой культуры, позволит реализовать стратегию внедрения новых высокоэффективных рабочих мест с высокой производительностью, оплатой труда и ответственностью.

Литература

1. Официальные данные Федеральной службы государственной статистики за 2005-2010 гг.: центральная база статистических данных [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.gks.ru>.
2. Синго, М. Изучение производственной системы Тойоты с точки зрения организации производства / М. Синго / Пер. с англ. - М.: Институт комплексных стратегических исследований, 2006. - 312 с.
3. Хоббс, Д.П. Внедрение бережливого производства: практическое руководство по оптимизации бизнеса / Д.П. Хоббс / Пер. с англ. - Минск: Гревцов Паблицер, 2007. - 352с.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция «РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА»

<i>Дресвянина Н.П.</i> Прогнозирование потребления продукции ОАО «Северсталь»	3
<i>Ильина В.В.</i> Капитализация инвестиций в инновационный проект малого бизнеса.....	7
<i>Козлов Д.С. , Кузьмин И.В.</i> Консолидация населения: понятие и сущность...	12
<i>Мухачева С.В.</i> Предпринимательство как форма проявления закона возвышения потребностей	18
<i>Ольховик А.О.</i> Анализ эффективности инновационной деятельности в России и регионах	22
<i>Разгулина Е.Д.</i> К вопросу об эффективности системы управления региональной экономикой.....	26
<i>Соколов А.П.</i> Индикативное планирование и прогнозирование социально-экономического развития в России и Китае	30
<i>Тютиков А.С.</i> Повышение эффективности инновационной деятельности предприятий машиностроения Вологодской области.....	35
<i>Филоненко М.И.</i> Проблема продовольственной безопасности в Вологодской области и направления ее решения.....	39
<i>Чешкова Ю.С.</i> Финансовая устойчивость организаций: понятие и подходы к оценке	43

Секция «ФИНАНСЫ И КРЕДИТ»

<i>Бахорина Ю.С.</i> Моделирование фондового индекса ММВБ	48
<i>Башмакова Е.Л.</i> Прозрачность рынка ценных бумаг.....	52
<i>Дресвянина Н.П.</i> Математическая модель прогнозирования банкротства предприятий, занимающихся изготовлением металлоконструкций	56
<i>Зеленина О.А.</i> Моделирование валютных курсов.....	63
<i>Кудринская К.С.</i> Эконометрическое моделирование и прогнозирование курса валюты	70
<i>Манойлова Р.А.</i> Инфляция в России и Германии. Причины, сходства, различия	73
<i>Печенская М.А.</i> Оценка системы межбюджетных отношений региона с федеральным центром	76

Пономарева С.А. Иммунизация инвестиционного портфеля как инструмент управления финансовым риском.....	84
Шарапова С.А. Роль органов Федерального казначейства в повышении эффективности бюджетных расходов.....	88

Секция «ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ»

Васильева Н.В. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса в Вологодской области	94
Ворошилов Н.В. Стратегическое планирование в регионе: опыт Вологодской области 2000-х годов	98
Гулько В.А. Профессиональное развитие федеральных государственных гражданских служащих	104
Денисенко М.А. Пути повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления	110
Дойникова Е.Ю. Инновационные технологии в государственном управлении.....	115
Кабакова А.Н. Маркетинг в образовании	118
Ковригина А.В. Муниципальное управление в сфере физической культуры и массового спорта: анализ и перспективы.....	121
Кожевников С.А. Отечественный и зарубежный опыт муниципально-частного партнерства	127
Кондратьева Е.А. Инвестиционная привлекательность – эффективный путь развития экономики муниципального района.....	134
Норкин М.С. Проблемы ответственности за нарушение земельного законодательства	140
Обухова И.А. Государственная поддержка инновационно-инвестиционной деятельности в АПК Рязанской области	145
Смирнова Е.В. Анализ управления системой образования в Вологодской области	148
Усиков А.В. Социальные аспекты управления молодежной средой региона	153

Секция «ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОТРАСЛЕВЫХ КОМПЛЕКСОВ»

Борисова В.В., Овчинникова Т.А. Проблемы финансово-экономического состояния крупных и средних предприятий промышленности Вологодской области в посткризисный период.....	160
Бутенина Я.М. Сущность и факторы экономической категории конкурентоспособности отрасли	167
Галухин А.В. Организация производства на основе контроллинга на машиностроительном предприятии (на примере ЗАО «ВПЗ»).....	171
Зеленина О.А. Моделирование системы сбыта	175
Игнашева С.Н. Институциональные факторы развития региональных экономических систем.....	180
Корюкина У.В. Ноосорсинг как технология формирования социально-трудовой компетенции студентов	187
Малова М.Н. Определение эффекта лесопромышленного кластера Вологодской области	191
Окуловская Е.А., Шабанова Т.С. Анализ состояния проблемы лидерства в вологодских организациях	198
Пушкова Н.Е. Оценка и проблемы обеспечения продовольственной безопасности Вологодской области	202
Родионов М.А. Контроллинг инновационного проекта промышленного предприятия	209
Сысоева А.Н. Ресурсосбережение как фактор повышения эффективности железнодорожного транспорта Вологодской области	213
Бочков М.В., Смирнова Н.С. Покупательная способность населения России и отдельных стран на примере среднего уровня заработной платы и социальных пособий	219
Быков В.В. Исследование оптовой и розничной торговли Вологодской области на современном этапе развития	225
Гулый И.М. Актуальные технологические и организационные изменения в инновационном развитии машиностроения	230

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СПОНСОР
ОАО «БАНК СГБ»



БАНК СГБ - новое имя Севергазбанка

«БАНК СГБ» - банк, в котором Вас ждут!

ОАО «БАНК СГБ» основан в 1994 году. До 2012 года ОАО «БАНК СГБ» носил фирменное наименование ОАО КБ «СЕВЕРГАЗБАНК». Решением Собрания акционеров в 2012 году ОАО КБ «СЕВЕРГАЗБАНК» переименован в ОАО «БАНК СГБ».

Подразделения БАНКА СГБ работают в Москве, Санкт-Петербурге, Архангельской, Вологодской, Новгородской, Ивановской, Ярославской областях, в Республике Коми, Красноярском крае. Головной офис расположен в г. Вологде.

Универсальность, открытость и доверительность в партнерских отношениях с клиентами, скорость расчетов, комфорт и благополучие каждого клиента – основополагающие принципы, в соответствии с которыми выстроены все аспекты работы БАНКА СГБ в Вологодской области и в других регионах его присутствия.

Новое имя – БАНК СГБ стало символом процессов обновления и развития, которые проводятся в банке. Открыты новые филиалы в Москве и Норильске. Крупнейшими стратегическими партнерами и клиентами Банка стали НПФ «Норильский Никель» и другие компании холдинга «Норильский Никель», авиакомпания «Нордавиа», Архангельский морской порт, и др.

БАНК СГБ становится ближе к клиентам. Оптимизированы процентные ставки по программам кредитования, вкладам, ипотеке, тарифы на различные услуги – платежи, денежные переводы и др. Ориентируясь на возможности различных групп населения в регионах присутствия, ОАО «БАНК СГБ» предлагает ряд специальных доступных кредитов для работников бюджетной сферы, сотрудников крупных предприятий и организаций, держателей зарплатных карт банка. Идет активный процесс внедрения ряда современных сервисов, таких как система дистанционного обслуживания клиентов «SGB-ONLINE».

«Севергазбанк» и ВоГТУ являются многолетними партнерами. Студенты экономического факультета вуза имеют возможность на практике в Банке закрепить полученные знания. В настоящий момент в «Севергазбанке» трудятся 150 выпускников «политеха», из них 20 – на руководящих постах.

Россия, 160001, г. Вологда, ул. Благовещенская, д. 3
Телефон справочной службы: 8-800-100-55-22
Телефоны: (8172) 573-600; 573-700. Факс: (8172) 573-701
Сайт: www.severgazbank.ru
Генеральная лицензия Банка России № 2816

ОФИЦИАЛЬНЫЙ СПОНСОР ЗАО «Вологодский хлебокомбинат»



ЗАО «Вологодский хлебокомбинат» является одним из крупнейших предприятий Вологодской области и входит в число наиболее значимых предприятий отрасли Северо-Западного региона. Благодаря высококвалифицированным специалистам разрабатываются и создаются все новые и новые шедевры хлебобулочных и кондитерских изделий, всего насчитывается более 600 видов.

На сегодня это предприятие оснащено самым современным оборудованием импортного производства, которое позволяет обеспечить высокие объемы производства, стабилизировать качество выпускаемой продукции и осуществлять ее 100-процентную упаковку. На предприятии действует центральная лаборатория, в которой проводится постоянный контроль качества сырья и готовой продукции.

Вся продукция ЗАО "Вологодский хлебокомбинат" прошла подтверждение соответствия по системе добровольной сертификации "Настоящий Вологодский продукт".

Предприятие регулярно принимает участие в различных выставках, конкурсах и дегустациях на региональном, федеральном и международном уровнях, таких как "100 лучших товаров России", «Лучший пекарь России», «Серебряный Меркурий», «Зеленая неделя» и др. Кроме того, уже не первый год вологжане по итогам народного голосования выбирают ЗАО «Вологодский хлебокомбинат» в номинации «Лучший производитель хлебобулочных изделий» на городском смотре-конкурсе «Мы выбираем» среди всех производителей хлебобулочных изделий Вологодской области.

ЗАО Вологодский хлебокомбинат – www.volhleb.ru

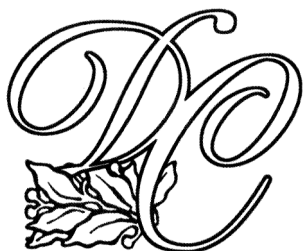
г. Вологда, ул. Самойло 20;

тел.:(8172) 54-59-74;

e-mail: info-volhlreb@rambler.ru

ПАРТНЕР

ВООО «КЛУБ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ»



Клуб делового общения
Основан 1 марта 1844 г.

Вологодская областная общественная организация сохранения и развития национальной духовной культуры и искусства «Клуб делового общения» создана в 1999 году по инициативе руководителей предприятий крупного и среднего бизнеса. Ее основная задача – возрождение славных традиций меценатства и попечительства дореволюционного Вологодского дворянского клуба.

На протяжении многих лет работы Клуба делового общения проявились все заявленные цели – «благотворительность», «попечительство», «партнерство», «социальная ответственность».

Основными направлениями деятельности организации являются содействие социально-экономическому развитию Вологды, поддержка культуры и искусства, помощь творчески одаренной молодежи.

Клуб оказывает финансовую помощь учреждениям культуры и образования, выплачивает стипендии деятелям культуры и искусства, издает работы молодых ученых, поддерживает многие социальные проекты. Значительные средства выделяются на восстановление храмов.

Россия, 160035, г. Вологда, ул. Лермонтова, д. 21

Телефон: (8172) 70-81-70

Сайт: www.clubdo.ru

Научное издание

**Материалы
VI Ежегодной научной сессии
аспирантов и молодых ученых
по отраслям наук**

**Том 2
Экономические науки**

Редактор Сажина Н.В.

Оригинал-макет подготовлен Подхомутовой Н.В.

Подписано в печать 8.11.12.
Формат 60×90 1/16. Бумага офисная.
Печать офсетная. Усл.-печ. л. 16,6.
Тираж 160 экз. Заказ №

Отпечатано: ИП Киселев А.В.
г. Вологда, Пошехонское шоссе, 18, корпус Н